

Тишина Людмила Александровна

канд. пед. наук, профессор, заведующая кафедрой

ФГБОУ ВО «Московский государственный

психолого-педагогический университет»

г. Москва

DOI 10.31483/r-105864

ВАРИАТИВНОСТЬ НАРУШЕНИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С ДИСГРАФИЕЙ: ЛИНГВОКОГНИТИВНЫЙ АСПЕКТ

Аннотация: в статье отмечается, что вариативность нарушений письма у обучающихся общеобразовательных школ является наиболее актуальной. Специфические подходы к исправлению подобных нарушений в структуре логопедической работы при всём имеющемся многообразии методов и приемов коррекции недостаточно ориентированы на индивидуализацию тех стратегических компонентов развития, которые и определяют эффективность коррекционной работы.

Ключевые слова: нарушения письма, обучающиеся с тяжелыми нарушениями речи, особые образовательные потребности, лингвистическое мышление, трудности в обучении.

В настоящее время в системе образования недостаточно разработаны единые системные подходы к коррекции нарушений письма у младших школьников. Учитывая специфику и вариативность имеющихся в структуре дефекта нарушений письменной речи, на первый план выступают трудности формирования коммуникативных навыков (И.А. Зимняя [5], А.Р. Лурия [8]). Однако всё чаще приходится констатировать тот факт, что у детей с первичной речевой патологией при тяжелых нарушениях речи (вариант обучения по адаптированной основной образовательной программе – АООП 5.1. или АООП 5.2.), отмечается недостаточная сформированность результатов учебной деятельности (А.И. Андриашина [2; 3], Л.А. Тишина [9; 10]). В этой связи можно отметить, что дети с трудом

усваивают знания в рамках изучения отдельных предметов, а метапредметные результаты оказываются практически несформированными.

Всё чаще у младших школьников с особыми образовательными потребностями учителя начальных классов отмечают не только нарушения, которые выступают на первый план: трудности в усвоении лингвистических понятий, отдельных компонентов языка и речи, несформированность текстовой компетенции и многое другое (Э.В. Криворотова и др. [7]). Следует отметить, что полиморфные когнитивные особенности развития не только сопровождают имеющиеся проблемы в обучении младших школьников, но и обуславливают их специфичность (Н.А. Акимова [1]. О.В. Елецкая и др. [4], С.Ю. Кондратьева [6]).

В рамках нашего исследования была детально изучена симптоматика нарушений письма у обучающихся с тяжелыми нарушениями речи. Экспериментальное исследование проводилось на базе образовательных организаций, в которых в условиях инклюзии обучаются дети с тяжелыми нарушениями речи. На предварительном этапе нами была проведена диагностика нарушений письма у 256 обучающихся третьих и четвертых классов, имеющих тяжелые нарушения речи. Из них была выделена группа детей (179 школьников), в письменных работах которых преобладали нарушения письма, обусловленные несформированностью операций языкового анализа и синтеза. Следует отметить, что такой вид нарушений письма является наиболее распространенным, поскольку симптоматика подобных проблем является крайне разнообразной: от пропуска буквы до трудностей определения границ предложений в тексте.

С точки зрения психолого-педагогических подходов к поиску методов и приёмов адекватной и эффективной коррекции нарушений письма у младших школьников актуальность изучаемой проблемы обусловлена тем, что именно компоненты лингвистического мышления обеспечивают не только качественное использование языковых средств для формулирования мысли, но и являются средством развития общей культуры. При условии недостаточного развития абстрактного мышления и недостаточного уровня вербально-логических операций у младших школьников с трудностями в обучении отмечаются нарушения в

формировании причинно-следственных связей, понимании сложных логико-грамматических конструкций, отсутствие навыков построения алгоритмов в различных аспектах учебной деятельности.

Основной этап экспериментального исследования был разделен нами на два блока: изучение специфических трудностей в формировании лингвистических операций и их сопоставительный анализ с нарушением компонентов математической деятельности (на уровне решения примеров различной сложности, понимания и решения текстовых задач). Весь диагностический материал был составлен с учетом программных требований предметных областей филология, математика и информатика.

Анализ результатов констатирующего эксперимента показал, что уровень овладения учебно-познавательной деятельностью у обучающихся крайне вариативен. В процессе сопоставительного анализа нами были выделены несколько групп детей в соотношении вербальных и когнитивных компонентов и определении их взаимовлиянии.

К первой группе были отнесены учащиеся (87 человек), у которых в письменных работах отмечаются только нарушения на уровне звукобуквенного и звуко-слогового анализа и синтеза: перестановки, добавления, замены, пропуски букв и слогов. Анализируя специфику усвоения математических знаний, нами были отмечены трудности в формировании счетных операций, частотные ошибки в решении примеров, требующих определения и построения цепочки конкретных учебных действий. В ряде случаев возникали проблемы с усвоением разрядных чисел, приемов сложения и вычитания (с переходом через разрядную единицу), трудности поиска неизвестного компонента арифметического действия. Следует отметить, что операции работы с учебным текстом нарушены не были: логические цепочки, причинно-следственные связи, пересказ текста, семантическое структурирование – соответствовали результатам обучения детей без речевой патологии. Эту группу обучающихся составили 68 школьников, обучающихся по варианту АООП 5.1. и 19 обучающихся по варианту АООП 5.2.

Ко второй группе (92 школьника) были отнесены обучающиеся с преобладанием ошибок письма на уровне предложения и текста: от нарушений определения количества слов в предложении до вычленения фраз из речевого потока. Математические навыки у этой группы обучающихся были практически не сформированы: отмечались явные проблемы анализа текста задачи, определения главного и искомого, поиск верного решения и нахождение нужного варианта ответа (при их наличии), трудности решения тестовых заданий (от понимания инструкции до выбора нужного ответа). Такие нарушения являлись доминирующими, но и ошибки в решении примеров, отмеченные в предыдущей группе, тоже присутствовали. Отсутствие текстовой компетенции затрудняло не только работу с текстом задачи, но и анализ художественного текста. Проблемы переказа прослеживались в устной и письменной речи (от частичного до полного, от элементов рассказывания на уровне повторов или заучиваний до написания изложений по вопросному или картинному плану, по опорным словам). Следует отметить, что у этой группы обучающихся отмечены затруднения при формулировании полных ответов на поставленный вопрос. К этой группе обучающихся были отнесены 31 школьник (вариант АООП 5.1.) и 61 обучающийся по варианту АООП 5.2.

Полученные результаты исследования позволили доказать неоднородность группы обучающихся, имеющих первичную речевую патологию. Более того, дополнительный класс (фактически еще один учебный год) в условиях обучения по варианту АООП 5.2. не приближает результаты детей с тяжелыми нарушениями речи к их нормативно развивающимся сверстникам. Особенности лингвистического и когнитивного развития обучающихся с тяжелыми нарушениями речи обуславливают трудности перехода к словесно-логической форме мышления, способствующей развитию языковой и речевой культуры.

В рамках проведенного исследования в ходе сопоставительного анализа нами определена зависимость изучаемых процессов, компоненты нарушений и прогностические характеристики, определяющие специфику усвоения учебной деятельности. В нашем случае, рассматривая наиболее распространенные

нарушения письма, обусловленные несформированностью операций языкового анализа и синтеза, в системе коррекционной помощи необходимо разрабатывать такие технологии работы, которые бы учитывали специфику лингвистического и когнитивного развития обучающихся. На наш взгляд, такая индивидуализация позволит не только преодолеть имеющиеся у ребенка нарушения (при условии целенаправленности коррекционного воздействия), но и существенно облегчит процесс освоения академических знаний.

Список литературы

1. Акимова Н.А. Особенности понимания сложных логико-грамматических конструкций младшими школьниками с нарушениями речи / Н.А. Акимова // Международный симпозиум «Л.С. Выготский и современное детство»: сб. тезисов; отв. ред. К.Н. Поливанова. – 2017. – С. 182–183.

2. Андриашина А.И. Специфика взаимосвязи операций математического и лингвистического мышления у младших школьников с дисграфией / А.И. Андриашина, Л.А. Тишина // Специальное и инклюзивное образование: актуальные проблемы и инновационные подходы: сборник научных статей; Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена. – СПб., 2022. – С. 6–9.

3. Андриашина А.И. Сравнительный анализ операций вербально-логического мышления у младших школьников с трудностями в обучении / А.И. Андриашина, Л.А. Тишина // Центральные механизмы речи: сб. мат. X Всерос. (с междунар. участ.) науч.-практ. конф. им. проф. Н.Н. Трауготт; под общ. ред. Е.И. Гальпериной. – СПб., 2022. – С. 7.

4. Елецкая О.В. Особенности неречевых процессов у школьников с нарушениями письма / О.В. Елецкая, О.В. Тараканова, А.В. Щукин. – М.: Национальный книжный центр, 2017. – 288 с.

5. Зимняя И.А. Лингвопсихология речевой деятельности / И.А. Зимняя. – М., 2001. – 432 с.

6. Кондратьева С Ю. Профилактика и коррекция дискалькулии у дошкольников и младших школьников с ограниченными возможностями здоровья: дис. д-ра псих. наук / С.Ю. Кондратьева; РГПУ им. Герцена. – СПб., 2020. – 355 с.
7. Криворотова Э.В. Формирование лингвистического мышления и развитие языковой личности младшего школьника в условиях реализации ФГОС НОО / Э.В. Криворотова, Е.В. Масан // Вестник ГУУ. – 2012. – №13–1.
8. Лурия А.Р. Основные проблемы нейролингвистики / А.Р. Лурия. – 3-е изд. – М.: Либроком, 2009. – 256 с.
9. Тишина Л.А. Лингвистическое мышление как фактор понимания текстовых сообщений младшими школьниками с нарушениями речи / Л.А. Тишина // Современные наукоемкие технологии. – 2020. – №4–2. – С. 337–342.
10. Тишина Л.А. Особенности восприятия и понимания тестовых заданий младшими школьниками / Л.А. Тишина // Актуальные проблемы обучения и воспитания лиц с ограниченными возможностями здоровья: мат. IV Междунар. науч.-практ. конф.; под ред. И.В. Евтушенко, В.В. Ткачевой. – 2014. – С. 275–280.