

Борякова Наталья Юрьевна

канд. психол. наук, доцент

Коровкина Екатерина Андреевна

магистрант

ФГБОУ ВО «Московский государственный
психолого-педагогический университет»

г. Москва

DOI 10.31483/r-105985

**ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ИГРОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
У ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
В НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ**

Аннотация: в статье рассматриваются некоторые теоретические аспекты проблемы формирования игровой деятельности у детей с задержкой психического развития, а также задачи экспериментального исследования.

Ключевые слова: игровая деятельность, игра, задержка психического развития.

Одним из главных принципов отечественной системы дошкольного образования является учет ведущей, а именно игровой, деятельности ребенка. Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования подчеркивается необходимость реализации содержания образования в дошкольном возрасте через различные виды деятельности, в том числе игровую. Игровая деятельность способствует формированию всех психических функций, личности ребенка, основ учебной деятельности и психологической подготовке ребенка к школе, что важно для реализации такого образовательного принципа, как преемственность.

Современными исследователями было зафиксировано снижение показателей развития сюжетно-ролевой игры у старших дошкольников. По мнению Н.И. Сыроватской, в настоящее время на первый план стали выходить следующие

негативные тенденции: развитие игровой деятельности сводится к программной отработке материала; смещение ориентиров с формирования компонентов игры на совершенствование ее материального оснащения; редукция детских неформальных сообществ, навыков взаимодействия и игрового опыта [7; 9].

Данные явления говорят о необходимости пристального внимания к игровой деятельности, тщательного изучения, выявления ее угасающих и сохраняемых компонентов, поиска новых путей развития и поддержки детской игры.

Игра сопутствовала человеку на протяжении всей его истории развития. Первymi, кто выделил явление игры в жизни ребенка и человечества, стали античные философы: Гераклит, Платон, Сократ, Аристотель. Философия, в лице О. Финка, Л.Т. Ретюнских, Й. Хейзинга, пыталась объяснить данный феномен, подключая при этом культурологический пласт знаний. Изначально в западной психологии появлялись разные подходы к анализу данного явления: биологический (К. Бюлер, К. Гросс, В. Штерн), метафизический и идеалистический (Ф. Бойтендайк, Э. Клапаред), сексуальный (З. Фрейд), феноменологический (В. Штерн), концепция двойственности (К. Коффка, К. Левин и С. Слиозберг, Ж. Пиаже), психоаналитический (Ж. Пиаже, Ж. Шато).

Отечественное восприятие игры зиждется на ранних психолого-педагогических воззрениях Н.Д. Виноградова, А.И. Сикорского, К.Д. Ушинского, где игра рассматривалась с натуралистической позиции. С научными трудами М.Я. Басова в отечественной психологии стало складываться деятельностное понимание игры, которое отметало чисто натуралистические взгляды, где источником игры являются только внутренние механизмы. С.Л. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин оформили заложенную М.Я. Басовым научную традицию в системную теорию игровой деятельности, что дало толчок для продолжения развития данной теории игры в трудах их последователей, учеников и наших современников, таких как: Л.А. Венгер, О.В. Гударева, Н.П. Добренко, А.В. Запорожец, Р.А. Иванкова, Т.А. Маркова, Н.Я. Михайленко, С.Л. Новоселова, И.В. Патрушева, Е.О. Смирнова, А.П. Усова и другие.

Таким образом, в научной среде сформировались два понятия «игра» и «игровая деятельность». Между ними существуют тонкие отличительные оттенки: понятие «игра» чаще всего употребляется в философских, культурологических, натуралистических психологических концепциях, а понятие «игровая деятельность» появилось в момент возникновения теорий игры, попыток научных деятелей анализировать, систематизировать данное явление в жизни человека, и является специфическим, узким и материалистическим понятием.

Свои истоки игра берет из предметной деятельности, которая является ведущей в раннем возрасте. Предметная деятельность сначала представлена неспецифическими манипуляциями, затем специфическими и подлинно предметными действиями, когда ребенок начинает использовать предметы по назначению, дающими толчок для развития предметной и процессуальной квази-игр.

В младшем дошкольном возрасте их сменяет сюжетная игра, характеризующая первый уровень развития сюжетно-ролевой игры, согласно теории Д.Б. Эльконина, который описал четыре уровня ее развития [10].

Игра ребенка 3–4 лет заключается в том, что ее основное содержание и сюжет концентрируются вокруг действий, имитирующих в условной форме использование предмета по назначению и отражающих какую-либо роль, а именно ее значение и функцию. К четырем годам ребенок может называть и брать на себя роль, но она пока не осознается им.

К началу старшего дошкольного возраста наступает расцвет сюжетно-ролевой игры, поскольку действия становятся обобщеннее, разнообразнее, а ролевое поведение – осознанным и устойчивым. В этом возрасте появляется стремление играть друг с другом. К 5–6 годам начинает преобладать социальный план в сюжете, дети охотнее берут на себя и называют роли. Роль определяет действия, выбор атрибутики, содержание игры, появляется ролевая речь и относительно устойчивые группировки детей.

Сюжетно-ролевая игра достигает своего апогея на четвертом уровне развития, в старшем дошкольном возрасте, когда основным содержанием становится моделирование отношений между людьми, сюжеты и роли становятся весьма

разнообразными, появляются правила игры, устойчивые обширные детские группы, а ролевая речь является неотъемлемой частью игрового взаимодействия. После своей кульминации сюжетно-ролевая игра угасает, но те психофизиологические функции, которые были сформированы в ней, дают начало для становления других видов игр уже в младшем школьном возрасте: режиссерских, игр с правилами и т. п. [10].

Для планомерного, естественного и полноценного развития сюжетно-ролевой игры необходимы предпосылки: соответствующие возрасту познавательные и психомоторные функции, гармоничное развитие эмоционально-волевой сферы и сторон личности. Группу детей, у которых в дошкольном возрасте выявляется запаздывание в созревании названных сфер психики, составляют дошкольники с задержкой психического развития (ЗПР). Подобная структура нарушенного развития предопределяет недостатки формирования ведущей деятельности в дошкольном возрасте при ЗПР.

Еще в работах Е.С. Слепович был сделан вывод о том, что игровая деятельность детей с ЗПР не сформирована: как деятельность, во всех ее структурных компонентах; как совместная деятельность; страдает содержательная сторона игры. Автором было зафиксировано снижение интереса детей с ЗПР к игре и к игрушкам, трудности в создании и реализации замысла без помощи взрослого [6].

Недавними исследованиями Ю.Б. Зеленской, М.Г. Ивлевой подтверждается, что игровая мотивация у дошкольников с ЗПР значительно снижена, чаще всего она поддерживается внешними стимулами: преимущественно яркостью, привлекательностью игрового материала. Также отмечается неустойчивость игрового интереса, отсутствие подготовительного этапа игры [3].

Работа В.С. Андруsick дополняет научные данные сведениями о том, что у старших дошкольников с ЗПР игровые действия однообразны, механистичны, кратковременны, не направлены на участников игры, кроме того, затруднительным оказывается использование предметов-заменителей [1].

Все исследователи фиксировали то, что у данной группы детей сюжеты однобразны, развиваются по одной, знакомой линии. Детям с ЗПР трудно привносить собственный замысел и творчество в игру [1; 3; 5; 6; 8].

И.А. Ткачева упоминает то, что старшие дошкольники с ЗПР могут называть роли, но они не всегда выступают как мотивирующие стимулы. Ролевая речь редко сопровождает даже самостоятельную игру и часто носит фиксирующий характер. Игровые объединения соответствуют игре рядом или игре вместе, даже если складывается игровой коллектив, без ведущей и направляющей роли взрослого, он быстро распадается, дети не умеют взаимодействовать друг с другом [8].

К.Ю. Пантелейева, С.А. Великова выявили стремление детей с ЗПР выбирать одиночные игры, которые также отличаются недостаточностью в развитии своих компонентов, или играть со взрослым, который бы возмещал недостающие умения в части планирования и руководства игрой [5].

Вышеуказанные авторы указывают и на низкую продолжительность игры, быструю переключаемость, недостаточную активность в различных видах игр [3; 5].

Несмотря на то, что уровень игры дошкольников с ЗПР отстает в своем темпе и качестве, игровая деятельность развивается по онтогенетическим закономерностям, уровень ее развития зависит от условий обучения, коррекции и воспитания [1; 3; 5; 8].

Мы планируем провести собственное экспериментальное исследование, целью которого является изучение специфики становления игровой деятельности у дошкольников с задержкой психического развития как совместной деятельности.

Задачи констатирующего эксперимента:

- проанализировать психолого-педагогическую литературу и определить критерии оценки сформированности игровой деятельности детей с задержкой психического развития;
- сконструировать диагностический комплекс, направленный на изучение игровых объединений старших дошкольников с задержкой психического развития;

– определить критерии качественного анализа и количественной оценки экспериментальных данных.

Для исследования состояния игровой деятельности предполагается использование методики обследования состояния игровой деятельности Л.Б. Баряевой, А. Зарина; методики анализа уровня сформированности игровых навыков Р.Р. Калининой, методики Т.А. Репиной для исследования игровых объединений [2; 4].

Ключевым методом исследования является метод наблюдения, который реализуется по трем направлениям. Результаты анализируются по восьми параметрам, каждый из которых подразделяется на собственные критерии:

- использование игровой атрибутики и предметов-заместителей;
- игровые действия;
- содержание игры;
- характер роли;
- речевое сопровождение;
- выполнение правил;
- взаимодействие детей в игре;
- продолжительность игры.

Для регистрации данных будет использоваться разработанный диагностический протокол наблюдения за компонентами игровой деятельности. На основе количественно-качественного анализа результатов диагностического наблюдения можно вывести общую, интегральную оценку уровня развития игровой деятельности дошкольников ЗПР и определить задачи коррекционной работы по этому направлению.

Список литературы

1. Андрусиk В.С. Диагностика компонентов игровой деятельности дошкольников с задержкой психического развития / В.С. Андрусиk // Изучение и образование детей с различными формами дизонтогенеза: мат. междунар. науч.-практ. конф. памяти профессора В.В. Коркунова, посвященной 90-летию Уральского государственного педагогического университета. – Екатеринбург: Изд-во

Уральск. гос. пед. ун-та, 2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43028022> (дата обращения: 08.01.2023).

2. Баряева Л.Б. Обучение сюжетно-ролевой игре детей с проблемами интеллектуального развития: учеб.-метод. пособ. / Л.Б. Баряева, А. Зарин. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена; СОЮЗ, 2001. – Серия «Коррекционная педагогика». – 416 с.3

3. Зеленская Ю.Б. К вопросу о сформированности основных параметров сюжетно-ролевой игры у дошкольников с ЗПР / Ю.Б. Зеленская, М.Г. Ивлева // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – №71–4 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-sformirovannosti-osnovnyh-parametrov-syuzhetno-rolevoy-igry-u-doshkolnikov-s-zpr> (дата обращения: 03.11.2022).

4. Калинина Р.Р. Психолого-педагогическая диагностика в детском саду. – СПб.: Речь, 2011. – 144 с.

5. Пантелеева К.Ю. Игра старших дошкольников с задержкой психического развития / К.Ю. Пантелеева, С.А. Великова // Психология учебной и профессиональной деятельности: материалы III Региональной научно-практической студенческой конференции. – Владимир: Академиздат, 2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35305370> (дата обращения: 20.12.2022).

6. Слепович Е.С. Игровая деятельность дошкольников с задержкой психического развития / Е.С. Слепович. – М.: Педагогика, 1990. – 96 с.

7. Сыроватская Н.И. Влияние современных условий на развитие сюжетно – ролевой игры дошкольников / Н.И. Сыроватская // Современные научноемкие технологии. – 2010. – №2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://top-technologies.ru/ru/article/view?id=24460> (дата обращения: 22.10.2022).

8. Ткачева И.А. Формирование игровой деятельности дошкольников-сирот с задержкой психического развития: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М.: Московск. город. пед. ун-т, 2008. – 25 с.

9. Чернявская В.С. Опыт исследования сюжетно-ролевой игры у дошкольников / В.С. Чернявская, О.В. Ахмадуллина. – Киров: Концепт, 2016. – №1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-issledovaniya-syuzhetno-rolevoy-igry-u-doshkolnikov> (дата обращения: 22.12.2022).
10. Эльконин Д.Б. Психология игры / Д.Б. Эльконин. – 2-е изд. – М.: Владос, 1999. – 360 с.