

Агаева Ирада Рауф кызы

магистрант

Брагина Елена Александровна

канд. психол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный
педагогический университет им. И.Н. Ульянова»

г. Ульяновск, Ульяновская область

ФОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТНОЙ ГОТОВНОСТИ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ

Аннотация: в статье представлены результаты апробации программы формирования личностного компонента готовности к школьному обучению дошкольников 6–7 лет с ТНР. В личностной готовности к обучению в школе выделены внутренняя позиция школьника и особенности взаимодействия с взрослым, позитивная самооценка, способность к сотрудничеству со сверстниками, мотивация учения. Программа включает как развивающую работу с детьми, так и работу с их родителями.

Ключевые слова: дошкольники с ТНР, готовность к обучению в школе, личностный компонент готовности к обучению к школе.

В ряду важнейших задач, решение которых должно обеспечить преемственность инклюзивного образования лиц с особыми образовательными потребностями, можно выделить подготовку дошкольников с ограниченными возможностями к школьному обучению. Как отмечает Е.А. Кинаш, подготовка детей с ОВЗ к обучению в школе должна рассматриваться как целевой ориентир ФГОС ДО [2].

Не останавливаясь на составе такого комплексного образования, как психологическая готовность дошкольника к обучению в школе, отметим, что, по мнению ряда авторов, фундаментом успешной школьной адаптации будущего

первоклассника выступает личностный компонент школьной готовности, включающий мотивационную готовность, позитивную самооценку, сформированное внеситуативно-личностное общение со взрослыми и умение взаимодействовать со сверстниками и, прежде всего, внутреннюю позицию школьника [1; 4; 5].

В соответствии с этим подходом нами была разработана программа формирования личностной готовности к школьному обучению дошкольников 6–7 лет, которая была реализована в МБДОУ №226 «Капитошка» г. Ульяновска. В реализации программы приняли участие 10 детей с ТНР. Программа проводилась в течение 3 месяцев (12 недель) и включала различные игры на развитие произвольной сферы (напр., графический диктант «Дедушка», игра-лабиринт «Помоги другу добраться до школы», разрезные картинки), умения работать по образцу (оригами «Школьный пенал», сбор узора по схеме «Собери подарок другу»), моделирование различных ситуаций, знакомящих детей со школой («Путешествие в школу», «Школьный звонок зовет на урок!» и т. п.); упражнения, направленные на понимание себя и других детей, развитие интереса к окружающим, умения слушать; упражнения, ориентированные на формирование познавательной мотивации. В связи с тем, что у детей с нарушениями речи наблюдаются значительные затруднения во взаимодействии со сверстниками и взрослыми, в программу занятий было включено много игр и упражнений на развитие сотрудничества («Чудесный подарок», «Передай эмоцию», «Здравствуй, друг!» и др.).

Вместе с тем при проектировании коррекционно-развивающей программы мы учитывали позицию исследователей, считающих, что успешная подготовка дошкольников с ОВЗ к школьному обучению предполагает вовлечение в коррекционно-развивающую работу родителей [3]. Это определило разработку и параллельное проведение системы занятий для родителей, включающих беседы на родительском собрании о сути и важности психологической готовности ребенка к школьному обучению и вкладе семьи в ее формирование, решение педагогических ситуаций, обсуждение опыта семейного воспитания и взаимодействия с детьми в семье в малых группах.

В целях оценки эффективности программы формирования личностной готовности к школьному обучению дошкольников с ТНР ее реализация была построена в соответствии со схемой формирующего эксперимента, включая, наряду с коррекционно-развивающим этапом, этапы предварительной и итоговой диагностики тех показателей школьной готовности, которые были определены как целевые:

В качестве диагностических методик использовались:

– методики «Зеркало» и «Колдун» (А.Л. Венгер, К.Н. Поливанова) для определения особенностей сотрудничества с взрослым, отношения ребенка к задачам, предложенным взрослым (типа отношения к взрослому и школе в целом);

– методика «Лесенка» (В.Г. Щур), предназначенная для диагностики самооценки;

– методика «Рукавички» (Г.А. Цукерман), направленная на диагностику сформированности действий детей по согласованию усилий (сотрудничества) в процессе выполнения задания.

Дополнительно в итоговую диагностику была включена методика «Определение мотивов учения» (М.Р. Гинсбург), предназначенная для изучения сформированности мотивов учения.

Сопоставление результатов предварительной и итоговой диагностики особенностей отношения к взаимодействию с взрослым на основе методики «Зеркало» с использованием критерия Фишера выявило значимое уменьшение количества детей с коммуникативным типом (6 детей до реализации программы и 2 ребенка – по ее окончании; φ -критерий=1.889, $p \leq 0.05$) и одновременно значимое увеличение числа детей с учебным типом отношения к заданию взрослого (φ -критерий=2.073, $p \leq 0.05$). Количество детей с дошкольной готовностью уменьшилось незначительно: 4 ребенка до реализации программы и 3 ребенка – после.

Применение методики «Колдун» на этапе предварительной диагностики позволило установить псевдоучебный тип сотрудничества с взрослым у 3 детей и предучебный – у 7 детей. По результатам итоговой диагностики количество детей с предучебным типом сотрудничества с взрослым увеличилось до 9,

появился 1 ребенок с учебным типом взаимодействия с взрослым, псевдоучебный тип не был обнаружен ни у одного ребенка. Эти результаты позволяют считать, что в целом в данной группе детей сформирована основа внутренней позиции школьника.

На предварительном этапе в ходе выполнения методики «Рукавички» 5 детей обнаружили низкий и 5 – средний уровень сформированности согласованности действий с партнером. В ходе итоговой диагностики не выявлено ни одного ребенка с низким уровнем сформированности действий сотрудничества со сверстником, у 6 детей установлен высокий уровень сотрудничества со сверстником и у 4 – средний. Значение Т-критерия Вилкоксона равно 1, $p \leq 0.01$.

Важные, на наш взгляд, результаты получены на основе использования методики «Лесенка». Если анализировать обобщенные данные, то есть соотношение завышенных, адекватных и заниженных самооценок в целом, без конкретизации по отдельным шкалам, то сопоставление результатов предварительной и итоговой диагностик обнаруживает существенное уменьшение количества завышенных самооценок (7 детей первоначально и 3 ребенка после реализации программы, φ -критерий=1,84, $p \leq 0.05$) и одновременно достоверное увеличение числа детей с адекватной самооценкой (1 ребенок по результатам предварительной диагностики и 7 детей по результатам итоговой диагностики, φ -критерий=2,359). Вместе с тем не выявлено ни одного ребенка, который считал бы себя несчастным или нелюбимым, и увеличилось количество детей, которые считают себя достаточно умными, хорошими и добрыми. Мы полагаем, что немаловажную роль в этом сыграла работа с родителями, включавшая, в том числе, занятия, направленные на развитие навыков сотрудничества с ребенком.

Результаты применения методики «Определение мотивов учения» позволили констатировать, что преобладающим мотивом у дошкольников, принимавших участие в нашем исследовании (у 8 из 10 детей), является учебный мотив, что можно рассматривать как свидетельство сформированности у них основы «внутренней позиции школьника», ориентации на собственно учебные аспекты школьной жизни. У 2 детей установлено преобладание социального мотива.

Отметим, что у этих детей по результатам методики «Зеркало» зафиксирован коммуникативный тип, результатам методики «Колун» – предучебный тип, что в целом свидетельствует об определенной недостаточности сформированности у них школьной зрелости и необходимости дополнительной индивидуальной работы.

Список литературы

1. Гуткина Н.И. Психологическая готовность к школе / Н.И. Гуткина – СПб.: Питер., 2004. – 208 с
2. Кинаш Е.А. Подготовка детей с ОВЗ к обучению в школе как целевой ориентир ФГОС ДО / Е.А. Кинаш // Дошкольное воспитание. – 2018. – №9. – С. 47–53.
3. Кинаш Е.А. Ребенок с ОВЗ идет в школу. Помощь дефектолога семье / Кинаш Е.А // Дошкольное воспитание. – 2020 – №9. – С.79–84.
4. Коржук Е.Л. Личностная готовность как компонент психологической готовности к обучению в школе старших дошкольников / Е.Л. Коржук // Наука, образование, личность. – 2014. – Т. 2. – С. 50–55.
5. Нижегородцева Н.В. Психолого-педагогическая готовность ребенка к школе: пособ. для практ. психологов, педагогов и родителей / Н.В. Нижегородцева, В.Д. Шадриков – М.: Владос, 2001. – 256 с.