

*Данилова Александра Михайловна*

канд. пед. наук, доцент

*Подвальная Елена Владимировна*

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Московский государственный  
психолого-педагогический университет»

г. Москва

DOI 10.31483/r-106134

## **ОСОБЕННОСТИ ЗНАНИЙ И ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О РОДНОМ ГОРОДЕ СОВРЕМЕННЫХ СТАРШЕКЛАССНИКОВ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ**

***Аннотация:** в статье освещаются результаты мониторинга качества освоения знаний и представлений о своем городе современными обучающимися с умственной отсталостью. Авторы представляют характеристику уровней освоения краеведческих знаний и представлений старшеклассниками с умственной отсталостью.*

***Ключевые слова:** краеведение, краеведческий принцип, краеведческие знания, краеведческие представления, социальная адаптация, обучающиеся с умственной отсталостью.*

Одним из важных методических принципов обучения многим учебным дисциплинам является краеведческий принцип. Этот принцип широко реализуется при преподавании географии, биологии, истории и др.

Под краеведением понимают «всестороннее изучение определенной части страны, города или других поселений местным населением, для которого эта территория считается родным краем» [8, с. 33]. Современное краеведение представлено логически связанным комплексом, в котором объединены история, природа, культура и быт населения, его хозяйство. Общеизвестно, что краеведение

разделяют на государственное, общественное, школьное, внешкольное. Под школьным краеведением понимают изучение своего края (родного города, села) обучающимися под руководством педагога.

Реализация краеведческого принципа при обучении детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) занимает особое место в связи с тем, что изучение географии, биологии, истории и культуры своего края предоставляет возможность формировать у них знания и представления за счет непосредственного наблюдения изучаемых объектов, процессов, явлений. В процессе формирования краеведческих представлений у обучающихся с ОВЗ формируются компетенции, связанные с поиском, анализом, обработкой текстовой и иллюстративной информации, полученной из местных газет, передач регионального телевидения, региональных интернет-источников, учебников и научно-популярной литературы [7]. Современные компьютерные технологии обучения позволяют учителю не только формировать новые представления о родной местности, но и совершенствовать, систематизировать, обобщать имеющиеся [6]. Такого рода работа расширяет представления обучающихся с умственной отсталостью об окружающем мире, способствует их социальной адаптации и лучшей интеграции в окружающую действительность [2; 3]. У детей накапливается положительный эмоциональный опыт по отношению к своей малой родине, формируются навыки ориентации в общественной и культурной жизни своего края, опыт взаимодействия с ближайшим социальным окружением, формируются жизненные компетенции, необходимые для решения разнообразных бытовых и социальных проблем [1; 4].

В рамках изучения учебной дисциплины «География» в соответствии с адаптированной основной общеобразовательной программой образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (АООП, вариант 1) в 9-м классе предусмотрен специальный краеведческий раздел – «Свой край» [5].

С целью выявления эффективности процесса преподавания краеведческого компонента в курсе географии после изучения раздела «Свой край» нами был

проведен мониторинг знаний и представлений о своем городе старшеклассников с умственной отсталостью г. Москвы. В исследовании приняли участие 42 обучающихся 9-х классов в возрасте 15–18 лет (АООП, вариант 1).

Для этого участникам мониторинга были предложены 4 серии заданий, целью которых было выявление особенностей краеведческих знаний и представлений:

- об истории родного города, о его символике, о культурных традициях народов, населяющих Москву;
- о географии родного края;
- о влиянии деятельности человека на городскую среду, о возможной деятельности обучающихся экологической направленности (сформированность экологической культуры);
- о достопримечательностях и культурно-исторических памятниках столицы.

Проанализировав полученные результаты, мы выявили, что обучающиеся с умственной отсталостью имеют разные уровни освоения раздела «Свой край» (таблица 1).

Таблица 1

Результаты мониторинга освоения раздела «Свой край»  
обучающимися с умственной отсталостью (в %)

Направление краеведения	Параметр мониторинга	Достаточный уровень	Минимальный уровень	Критический уровень
Историческое краеведение	Краеведческие знания и представления об истории родного города, о его символике, о культурных традициях народов, населяющих Москву	21	62	17
Географическое краеведение	Краеведческие географические	33	52	15

	знания и представления			
Экологическое краеведение	Элементарные краеведческие знания и умения экологической направленности	19	66	15
Культурологическое краеведение	Краеведческие знания и представления о достопримечательностях и культурно-исторических памятниках столицы	27	60	13
Всего:		25	60	15

Представим краткую характеристику уровней освоения краеведческих знаний и представлений обучающимися с умственной отсталостью после изучения раздела курса географии «Свой край» (конец обучения в 9-м классе).

*Достаточный уровень (25% обучающихся).* У обучающихся с достаточным уровнем освоения краеведческого материала выявлены дифференцированные знания и представления об истории Москвы и о традициях ее жителей. Они освоили знания о символах родного города (герб, гимн, флаг Москвы), знают дату основания и основателя города. Могут объяснить, почему Москву называют многонациональным городом и городом-миллионером. Находят и показывают город на физической карте Российской Федерации. Могут дать краткую характеристику поверхности, на которой построен город, перечислить названия основных водоемов г. Москвы. Выделяют основные признаки и характеристики климата московского региона, называют и узнают основных представителей растительного и животного мира, устанавливают элементарные связи между климатом и способами приспособления растений и животных к климатическим условиям. На элементарном уровне владеют представлениями о городских предприятиях, о социальной сфере своего города, знают основные виды городского транспорта. Принимают участие в мероприятиях экологической направленности, проводимых как образовательным учреждением, так и городскими организациями. Понимают значение этих мероприятий. Устанавливают элементарные

связи и отношения между хозяйственной деятельностью москвичей и состоянием городской природы. Владеют элементарной информацией о достопримечательностях столицы. Могут дать краткое описание достопримечательностей, входящих в программный материал раздела «Свой край». Таким образом, у школьников с умственной отсталостью с достаточным уровнем освоения краеведческих знаний и представлений выявляется их соответствие программным требованиям по географии по разным направлениям краеведения; обучающиеся показывают умение конкретизировать обобщенные знания, уверенное изложение сведений о своем городе.

*Минимальный уровень (60% обучающихся).* Для обучающихся с минимальным уровнем овладения сведениями о своем городе характерны знания и представления, в целом соответствующие программным требованиям, с небольшими неточностями. Школьники оперируют отдельными знаниями об истории Москвы, не всегда точными, демонстрируют осведомленность о некоторых традициях москвичей. Обучающиеся на дидактическом материале узнают герб и флаг Москвы. Затрудняются в объяснении значений слов «многонациональный», «город-миллионер». С помощью учителя (организующая помощь, использование на карте пунсонов и т. п.) показывают Москву на физической карте РФ. Затрудняются в характеристике поверхности, климатических условий московского региона. Называют отдельные водоемы города, чаще расположенные в шаговой доступности от образовательной организации или места проживания. Узнают на иллюстративном материале и называют отдельных представителей растительного и животного мира своего города, не могут установить элементарные связи между климатом и способами приспособления растений и животных к климатическим условиям. Не освоили в полной мере (в рамках учебного курса) сведения о предприятиях города Москвы. Демонстрируют фрагментарные, обрывочные знания об 1–2 предприятиях, на которые проводились экскурсии. Знают основные виды городского транспорта. Принимают посильное участие в мероприятиях экологической направленности, проводимых как образовательным

учреждением, так и городскими организациями. Демонстрируют неспособность устанавливать элементарные связи и отношения между хозяйственной деятельностью москвичей и состоянием городской природы. Владеют обрывочной, не всегда точной информацией об отдельных достопримечательностях Москвы, в основном находящихся поблизости от образовательной организации. Испытывают значительные трудности в составлении краткого описания достопримечательностей. Таким образом, обучающиеся с минимальным уровнем освоения знаний и представлений по разделу «Свой край» овладевают элементарными сведениями по основным направлениям краеведения. Их знания характеризуют не точность, фрагментарность, обрывочность, конкретность. Были отмечены преобладание конкретных знаний о своем городе над обобщенными и недостаточная сформированность умения выражать знания своими словами.

*Критический уровень (15% обучающихся).* Небольшая часть школьников, принявших участие в мониторинге, была отнесена нами к критическому уровню освоения краеведческих знаний и представлений. Обучающиеся не владеют даже отдельными знаниями по истории родного города. Не всегда на иллюстративном материале узнают герб и флаг столицы. Не могут выполнить задание по карте (не показывают на физической карте Москву). При выполнении заданий, направленных на выявление знаний о климате своего города, соскальзывают на перечисление времен года и их основных признаков. Называют 1 или 2 (реже) водоема. Не могут дать точное, конкретное название водоема. Например, Борисовские пруды называют «наш пруд», канал им. Москвы – «река», Чистые пруды – «пруд», «озеро» и т. п. Узнают на иллюстративном материале и называют отдельных представителей растительного и животного мира своего города. Нами было отмечено, что школьники допускают больше ошибок при дифференциации птиц (грач – «ворона»; утка – «гусь», «птица»; синица – «воробей» и т. п.). Не владеют сведениями о предприятиях города Москвы. Называют 1–2 вида городского транспорта. Принимают вместе с одноклассниками посильное участие в мероприятиях экологической направленности, не понимая их смысла и значения. Не

способны устанавливать элементарные связи и отношения между хозяйственной деятельностью москвичей и состоянием городской природы. Называют 1–2 достопримечательности города, находящиеся рядом с образовательной организацией. Не способны составить краткое описание этих достопримечательностей даже с помощью педагога. Таким образом, школьники с критическим уровнем освоения знаний и представлений по разделу «Свой край» не овладевают программным материалом. Демонстрируют лишь эпизодические, неточные, конкретные представления о ближайшем окружении.

Результаты мониторингового исследования заставляют нас задуматься о дальнейшем изучении образовательного процесса, направленного на формирование краеведческих знаний и представлений у школьников с умственной отсталостью.

Считаем важным изучить используемые формы организации учебного процесса, методы и приемы работы с обучающимися, средства, с помощью которых учителя формируют у школьников знания и представления о своем городе. Выделяем еще одну значимую исследовательскую задачу: целесообразно рассмотреть реализацию дифференцированного подхода при отборе педагогами содержания раздела «Свой край» с учетом разных возможностей и способностей обучающихся к восприятию, осмыслению и применению сведений об истории родного города, о его географии, достопримечательностях и культурно-исторических памятниках, об экологических проблемах столицы.

Представляет особый интерес рассмотрение вопросов реализации учителями межпредметных связей при формировании краеведческих знаний и представлений школьников, организации экскурсионной деятельности (в том числе и с помощью виртуальных экскурсий), привлечения современных цифровых образовательных ресурсов, включения в образовательный процесс элементов проектной деятельности.

Одним из важных направлений работы по освоению раздела «Свой край» является формирование у обучающихся с умственной отсталостью

эмоционально-ценностного отношения к родному городу. В связи с этим нужно изучить проблему включения краеведческого материала в систему воспитательной работы и внеурочной деятельности образовательной организации.

### ***Список литературы***

1. Андрюнина А.С. О формировании ценностного отношения к малой родине в период детства / А.С. Андрюнина // Science Time. – 2015. – №5 (17). – С. 37–43.
2. Данилова А.М. Использование краеведческого материала в практике специальных (коррекционных) образовательных учреждений VIII вида // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2010. – №3 (26). – С. 8–11.
3. Данилова А.М. Коррекционная направленность уроков краеведческого характера в специальной (коррекционной) школе VIII вида // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. – 2010. – №11. – С. 227–233.
4. Денисова Е.Н. Особенности формирования представлений о родном крае у обучающихся с интеллектуальными нарушениями // Интегративные тенденции в медицине и образовании. – 2018. – Т. 4. – С. 18–21.
5. Лифанова Т.М. Рабочая программа по учебному предмету «География» для 6–9 классов / Т.М. Лифанова, Е.В. Подвальная // Рабочие программы по учебным предметам. ФГОС образования обучающихся с интеллектуальными нарушениями. Вариант 1. 5–9 классы. Природоведение. Биология. География. – М.: Просвещение, 2018. – С. 166–310.
6. Подвальная Е.В. Проблема использования мультимедийных учебных презентаций на уроках географии в специальной (коррекционной) образовательной школе VIII вида // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2010. – №3 (26). – С. 33–36.
7. Тишина Л.А. Междисциплинарный подход к проблеме анализа текста у учащихся с ограниченными возможностями здоровья // Межотраслевые подходы в организации обучения и воспитания лиц с ограниченными возможностями здоровья. – М.: Спутник+, 2014. – С. 183–196.



8. Шмакова Г.В. Теоретические и методологические основы краеведения: учеб. пособ. для вузов. – М.: Юрайт, 2023. – 116 с.