

Аврамчук Алла Алексеевна

магистрант

ФГБОУ ВО «Московский государственный
психолого-педагогический университет»

г. Москва

ОСОБЕННОСТИ УПОТРЕБЛЕНИЯ ПРЕДЛОЖНО-ПАДЕЖНЫХ КОНСТРУКЦИЙ У ДЕТЕЙ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

Аннотация: в статье рассматриваются различные подходы к проблеме понимания предложно-падежных конструкций, дается описание появления предложно-падежных конструкций в онтогенезе и приводятся особенности их усвоения на примере детей с общим недоразвитием речи.

Ключевые слова: предложно-падежные конструкции, предлоги, падежи, окончания, дети с общим недоразвитием речи.

Для социализации в обществе очень важна грамотная речь, которая представляет из себя крайне сложную интеллектуальную операцию [5, с. 412]. Дети с общим недоразвитием речи (ОНР) испытывают большие трудности в овладении речевыми навыками, значительно страдает грамматический строй речи, а словарный запас ограничен. В рамках грамматического строя речи мы хотели бы осветить особенности усвоения предложно-падежных конструкций у этой категории детей.

Проблема предложно-падежных конструкций может быть рассмотрена с разных сторон: со стороны психологического, педагогического, лингвистического и психолингвистического подхода.

При психологическом подходе (Л.С. Выготский, Н.Я. Семаго и др.) предложно-падежные конструкции корректируют с оптико-пространственными представлениями. Согласно исследования Н.П. Рудаковой и Е.Л. Малиовановой [6, с. 109; 4, с. 105], существует крепкая положительная связь между развитием навыка оптико-пространственных представлений у детей и с навыком формирования предложно-падежных конструкций в речи.

Педагогический подход (М.М. Алексеев, В.И. Яшина и др.) основан на наглядных, словесных и практических методах формирования предложно-падежных конструкций. Согласно этому подходу необходимо использовать вышеперечисленные методы и тем самым ребенок сможет компенсировать аграмматизмы в речи.

При лингвистическом подходе (И.А. Зубкова, Г.Н. Сергеев, Е.М. Шахова и др.) предложно-падежные конструкции рассматриваются со стороны семантики, морфологии и синтаксиса. Со стороны семантики предложно-падежные конструкции представляют собой неразделимое сочетание имени существительного с предлогом. Со стороны морфологического подхода предложно-падежная конструкция – это словосочетание, имеющее опорное слово. Со стороны синтаксического подхода предложно-падежная конструкция – это единое синтаксическое средство, при котором предлог включен в семантику словоформы. При данном подходе предложно-падежная конструкция выступает в роли одного члена предложения.

Психолингвистический же подход (Т.В. Ахутина, А.А. Леонтьев, Н.И. Лепская и др.) базируется на разделении речи на функциональные блоки. В рамках этого подхода можно считать, что проблема аграмматизмов скрывается в несформированности операций грамматического структурирования. Сложность заключается в том, что один и тот же предлог имеет разные значения в зависимости от контекста.

Развитие речи происходит комплексно. Необходимым фактором для развития лексико-грамматического строя речи служит навык обобщений, который позволяет ребенку овладеть словообразованием и словоизменением. Сложность заключается в том, что большинство предлогов носят абстрактный для понимания характер и при отсутствии сформированного навыка словообразования и словоизменения ребенку с ОНР трудно подобрать необходимую форму слова. Однако, не стоит забывать, что для оценки речевого развития детей необходимо руководствоваться возрастом и соответствующим ему этапам развития. Поэтому следует обратиться к трудам лингвистов, изучающих становление речи детей.

Согласно исследованиям А.Н. Гвоздева и С.Н. Цейтлин [1, с. 34; 7, с. 47] процесс усвоения предложно-падежных конструкций у детей без патологий начинается в младшем дошкольном возрасте. Усвоение падежей в онтогенезе происходит довольно рано, в период от 1 года 9 месяцев до 2 лет 3 месяцев. Однако у детей с ОНР (имеющих III речевого развития) уже на этом этапе возникают трудности и навык задерживается. Н.С. Жукова [2, с. 47] в исследованиях детей с дизонтогенезом речевого развития отмечает, что у детей наблюдаются сложности понимания падежей и падежных окончаний.

Согласно наблюдениям А.Н. Гвоздева первыми предлогами, появляющимися в речи детей, являются именно предлоги с пространственным значением («в», «на», «около», «за» и др.). Причем в норме дети легко овладевают простыми предлогами, и только сложносоставные (например, «из-за») могут вызывать трудности. В старшем дошкольном возрасте дети в среднем овладевают 21 предлогом.

По сведениям Л.И. Лепской [3, с. 49], после появления предлогов в речи происходит этап усвоения флексий.

Согласно вышесказанному можно сделать вывод, что появление предложно-падежных конструкций в речи детей включает в себя одновременно и усвоение падежей, предлогов и правильное употребление флексий.

В большинстве случаев дети с ОНР к достижению старшего дошкольного возраста не успевают овладеть всеми необходимыми грамматическими приемами и их речь все еще содержит аграмматизмы. При построении своих высказываний дети прибегают к упрощению своей речи, убирая из нее предлоги. Для детей данной категории не очевидна взаимосвязь между предлогами и окончаниями. Часто дети используют наиболее употребимые окончания, к которым они привыкли, несмотря на то, что они в данном случае приходятся «не к месту». Можно выделить, что благоприятным фактором для дальнейшей коррекции считается замена необходимого предлога на ничего незначащие гласные (например, «а», «у» или др.).

С.Н. Цейтлин [7, с. 156] уделила большое внимание изучению детской речи и сделала вывод, что отсутствие предлога в речи может быть вызвано разными факторами. Например, предлог может отсутствовать из-за дефектов произносительной стороны речи или из-за задержки формирования предложной системы в понимании ребенка. Очень важно на этапе диагностики разграничить фонетический дефект от грамматического. Потому что от этого будет зависеть коррекционная работа, которую необходимо начинать в раннем дошкольном возрасте.

Стоит заметить, исходя из работ Р.И. Левиной, Т.Б. Филичевой и др., что дети с ОНР интеллектуально сохранны и проходят те же этапы онтогенетического усвоения лексико-грамматических норм языка, что и дети без речевой патологии, однако темп усвоения снижен. Усвоение предложно-падежных конструкций так же происходит с задержкой: часто искажаются падежные формы и неправильно подбираются падежные окончания. В беседах этих детей преобладают простые предложения, без распространенных членов предложения. Смысловая сторона речи также искажена. Общее недоразвитие речи всегда носит разнообразный характер. Накладывается еще дефицит общения.

Дети с ОНР совершают множество ошибок при использовании предложно-падежных конструкций в речи. Можно выделить следующие: пропуск и замена предлогов, замена одних предложно-падежных конструкций другими, неверное использование флексий, неправильно употребление и предлога и падежного окончания.

Важно компенсировать навык использования предложно-падежных конструкций в устной речи детей еще в дошкольном возрасте, так как аграмматизмы неминуемо перейдут в письменную речь и создадут дополнительные трудности при постижении школьной программы.

Список литературы

1. Гвоздев А.Н. Вопросы изучения детской речи / А.Н. Гвоздев. – М.: Детство-Пресс, 2011. – 160 с.
2. Жукова Н.С. Преодоление недоразвития речи у детей: учеб.-метод. пособие. – М.: Соц.-полит. журн., 1994. – 96 с.

3. Лепская Н.И. Язык ребенка. Онтогенез речевой коммуникации. – РГГУ, 2017. – 311 с. – ISBN 978-5-7281-1907-4.
4. Маливанова Е.Л. Формирование грамматических конструкций, отражающих пространственные отношения, у дошкольников с общим недоразвитием речи: дис. ... канд. пед. наук / Е.Л. Маливанова. – М., 2009. – 202 с.
5. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – СПб.: Питер, 2000. – 712 с.
6. Рудакова Н.П. Формирование предложно-падежных конструкций в системе коррекционно-логопедической работы с детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи: дис. ... канд. пед. наук / Н.П. Рудаковская. – М., 2005. – 188 с.
7. Цейтлин С.Н. Язык и ребенок: лингвистика детской речи: учеб. пособ. для студ. высш. учеб. заведений / С.Н. Цейтлин. – М.: Владос, 2000. – 240 с.