

Кузнецов Максим Юрьевич

студент

ФГБОУ ВО «Тульский государственный
педагогический университет им. Л.Н. Толстого»

г. Тула, Тульская область

ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТНОЙ ПОДГОТОВКИ К ШКОЛЕ У ДЕТЕЙ С НАРУШЕНИЕМ ЗРЕНИЯ

Аннотация: в статье рассматривается актуальная проблема подготовки ребенка с нарушением зрения к школе, рассматриваются вопросы отношения дошкольника с нарушением зрения к самому себе, определяются временные рамки психического развития в дошкольном возрасте на этапе подготовки к школьному обучению, подобрана диагностическая программа и выделена критериальная база исследования личностной готовности дошкольников с нарушением зрения с сложным астигматизмом, миопией, нистагмом, косоглазием, астигматизмом.

Ключевые слова: нарушение зрения, дошкольники, амблиопия и косоглазие.

В настоящее время проблема личностной готовности к школе у детей с нарушением зрения является одной из актуальных проблем в специальной психологии и коррекционной педагогике. Подготовка к школе ребенка с нарушением зрения является важным этапом, от которого будет зависеть его личностная готовность посещать школу, социальная адаптация и уровень знаний и навыков, которые ему облегчат учебу в школе, а высокие стандарты и требования к организации образовательного процесса, побуждает педагогов, психологов и дефектологов искать более эффективные способы выявления и коррекции личностной готовности ребенка с нарушением зрения. Поэтому личностная готовность представляет собой проблему, которая актуальна в образовательной среде и приобретает особое значение.

В работах Е.Е. Кравцовой [1] при характеристике личностной готовности ребенка к школе основная роль отводится общению. Автор выделяется три вида проявления готовности это – отношение к взрослому, отношения к сверстникам

и отношение к самому себе. Степень же становления определяет уровень готовности ребенка к школе и его отношение к ведущим структурными компонентами учебного процесса. Уровень развития общения ребенка является важным показателем взаимодействия и объединением со взрослыми и сверстниками.

Во многих исследованиях отечественных и зарубежных ученых показано, что дети, обладающие наиболее высоким сотрудничеством и объединением одновременно, обладают и более высокими показателями интеллектуального и личностного развития.

А Потанина считает, что один из видов личностной готовности к школе, это отношение ребенка к себе. Уровень самосознания, предполагает адекватное отношение ребенка своим способностям, результатам работы, поведению, все эти критерии в купе дают продуктивную учебную деятельность. Самооценка дошкольника должна быть адекватной. В случае если ребенок говорит, что он «хороший», его рисунок «самый лучшие» и поделка «красивее всех» (что нормально для дошкольника), нельзя говорить о личностной готовности к обучению. О личностной готовности ребенка к школе обычно судят по его поведению, степени сформированности у ребенка внутренней позиции школьника, преобладание познавательного (что характерно для младшего школьника), или игрового (что характерно для дошкольника) мотива, специфики развития сферы произвольности [5].

Дошкольный возраст является наиболее благоприятным периодом для развития умений и навыков, усвоения знаний. Автор анализирует дошкольный возраст и отмечает, что в нем осуществляется переход от импульсивного и ситуативного поведения к личностно-опосредованному. Тем самым поведение и образ результата, осуществляемого дошкольником действия, выступают регулятором и образцом, которые ярко проявляются в таких видах деятельности как рисование, лепка, конструирования, то есть при переходе спонтанных действий в практическое воплощение замыслов [4, с. 53].

В работе И.Ю. Кулагиной дошкольный возраст представляется как открытие «мира человеческих отношений, разных видов деятельности и общественных

функций людей» [3, с. 186], автор отмечают, что в нем завершается процесс овладения речью, переход от наглядно-действенного к наглядно-образному мышлению, происходит развитие памяти, а также осуществляется становление многопланового восприятия, центральными новообразованиями дошкольного возраста можно считать соподчинение мотивов и самосознание [3, с. 211]. Автор отмечает, что «становление внутреннего мира чувств есть важнейшее личностное новообразование, которое перестраивает все поведение и психику ребенка на рубеже дошкольного и младшего школьного возраста». Данный период онтогенеза представляет формирование и развитие всех высших функций, и фактически формирование личности и личностных механизмов поведения [3, с. 14].

Изучая особенности личностной готовности к обучению в школе, С.А. Минюрова отмечает, что «каждый шестилетний ребенок уже имеет индивидуальные, личностные черты, мотивы и жизненные позиции» [4, с. 18, 57]. В случае если интеллектуальная готовность ребенка старшего дошкольного возраста к обучению в школе подразумевает становление у них психологических процессов, сенсорного становления, необходимости узнавать что-то новое, умение учиться у взрослого, а эмоционально-волевая готовность заключается в позитивном отношении к содержанию новой работе, влечении одолевать проблемы, достигать итоги начатой работы, то личностная готовность к школьному обучению ребенка старшего дошкольного возраста заключается в формировании у детей готовности к принятию новой общественной позиции – состояние «ученик», имеющего круг прав и обязательств.

Предпосылками личностной готовности к обучению в школе считается влечение детей к изменению общественного положения. Кроме влечения к учебе, рвению занять новое общественное положение, необходимым компонентом личностной готовности к школьному обучению считается отношение к сверстникам, самому себе и учителю. Взрослый в роли воспитателя (классного руководителя) для детей становится символом, прототипом для подражания и настоятельно просит выстраивать с ним соответствующее общение. Особую роль личностная готовность к школе приобретает у дошкольников со зрительными нарушениями,

представленными как клиническими формами нарушений, остротой зрения и возможностями компенсировать зрительный дефект. В офтальмологии выделяют четыре группы нарушений зрения: тотальная слепота, частичное видение, слабовидения и амблиопия и косоглазие в разной степени проявления [1].

Нарушение зрения ведет к отставанию формирования познавательных процессов, что является характерной особенностью для детей с амблиопией и косоглазием, ведущее к снижению познавательного интереса, активности, количества и качества представлений об окружающей действительности [2].

Причиной формирования отрицательных качеств личности, затрудняющих формирование готовности к школьному обучению, могут стать постоянная неуспешность выполнения предлагаемых заданий, как источник негативных эмоций, которые в последствие может перерасти в отрицательное эмоциональное состояние. Преодоление недостатков личностного развития, поведения детей с нарушением зрения по мнению В.П. Ермакова обусловлено тремя основными факторами: профилактическая работа, предлагающая раннее выявление и коррекцию нежелательных явлений в поведении и личностном развитии детей; внедрение педагогического анализа за пределы поверхностного объяснения поступков, выявление подлинных причин, дифференцированный подход к их устранению; не использование изолированной коррекционной методики, технологии, а изменение всей организации жизни ребёнка [2].

Наше исследование проводилось на базе Центра №29 г. Тулы. В рамках исследования была разработана и реализована диагностическая программа по выявлению уровня личностной готовности старших дошкольников с сложным астигматизмом, миопией, нистагмом, косоглазием, включающая методики: «Мотивационная готовность» А.Л. Венгер, «Лесенка» В.Г. Щур, «Беседа о школе» Т.В. Нежнова; Опросник ориентировочного теста школьной зрелости Я. Йирасек; Тест школьной зрелости Керн – Йирасека Я. Йирасек А. Керна, определены критерии и показатели изучаемого вида готовности к школе – личностной: критерии: мотивация, самооценка, общий кругозор. Показатели: создание условий

для позитивного эмоционального отношения к школьной деятельности, удовлетворенность собственной личностью, своими качествами и характеристиками.

В процентное распределение внутренней позиции дошкольника, полученное при проведении методики «беседа о школе» Т.В. Нежной, у 60% детей внутренняя позиция школьника не сформирована, у 40% начальная стадия формирования внутренней позиции школьника. При проведении теста «Мотивационная готовность» А.Л. Венгера исходя из результатов исследования, у 60% детей низкий уровень сформированности внутренней позиции школьника, у 40% средний уровень формирования внутренней позиции школьника. Процентное распределение самооценки, полученное при проведении методики «Лесенка» В.Г. Щур, результаты исследования, у 60% детей наблюдается завышенная самооценка, у 40% заниженная самооценка. При проведении опросника ориентировочного теста школьной зрелости Я. Йирасека, были получены такие результаты исследования, у 60% детей не готовы к школьному обучению, 40% детей готовы к школьному обучению. Процентное распределение готовности к школе, полученное при проведении теста школьной зрелости Керна – Йирасека, исходя из результатов исследования, у 60% детей низкий уровень готовности к школе, у 40% средний уровень готовности к школе.

Определяя возможности преодоления недостатков личностного развития ребёнка с нарушением зрения, необходимо в коррекционной работе учитывать степень отклонения в его поведении, социальную ситуацию развития ребенка в целом, систему его взаимоотношений в семье и его социальным окружении. Эффективное построение такой системы поможет на наш взгляд совместными усилиями, как самого ребёнка, специалистов: педагогов, психологов, дефектологов так и родителей сформировать устойчивую личностную позицию.

Список литературы

1. Кравцова Е.Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе. – М. Педагогика, 2001. – 152 с.
2. Ермаков В.П. Основы тифлопедагогики / В.П. Ермаков, Г.А. Якунин. – М.: Владос, 2000. – 240 с.

3. Кулагина И.Ю. Психология развития и возрастная психология. Полный жизненный цикл развития человека / И.Ю. Кулагина, В.Н. Колюцкий. – СПб.: Академический проект, 2018. – 420 с.

4. Минюрова С.А. Психология развития / С.А. Минюрова. – Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2013. – 94 с.

5. Потанина А. Не хочу в школу. / А. Потанина // Домашний очаг. – 2002. – №9. – С. 5.