

*Хевронин Николай Васильевич*

аспирант

УВО «Университет управления «ТИСБИ»

г. Казань, Республика Татарстан

## **ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ВЛИЯЮЩИЕ НА ОЦЕНКУ РАЗМЕРА КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА**

*Аннотация:* российское гражданское общество с развивающейся или развитой экономикой одним из главным условием благосостояния граждан считает заботу о личных и имущественных правах каждого. Жизнь, здоровье, честь, деловая репутация являются главным предметом защиты в любом правовом государстве. Автор полагает, что исследование темы размера компенсации морального вреда является неотъемлемым принципом защиты прав и охраняемых законом интересов граждан.

*Ключевые слова:* моральный вред, компенсация, размер компенсации, защита, потерпевший, причинение вреда здоровью.

Согласно ст. 151 [1] и ст. 1101 [2] ГК РФ индивидуальные особенности потерпевшего, в контексте этих норм закона, должны быть доказаны методами, предусмотренными процессуальным законодательством, и приниматься во внимание при оценке уровня физических или моральных страданий потерпевшего при определении соответствующего размера компенсации морального вреда. Совокупность обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, должен разграничиваться в зависимости от вида неимущественных благ, затронутых правонарушением. Некоторые из этих особенностей и обстоятельств являются общими для всех видов правонарушений. В этой связи, для каждого вида правонарушения может быть определен эквивалентный диапазон индивидуальных характеристик жертвы и заслуживающих внимания обстоятельств, которые влияют на оценку размера компенсации за причинённый моральный вред.

Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и (или) нравственных

страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего (п. 2 ст. 1101 ГК РФ). Как разъяснено в п. 32 Постановления Пленума Верховного Суда от 26 января 2010 г. № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» [3], при определении размера компенсации морального вреда суду с учетом требований разумности и справедливости следует исходить из степени нравственных или физических страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред, степени вины нарушителя и иных заслуживающих внимания обстоятельств каждого конкретного дела.

Так, в случае тяжкого телесного повреждения, угрожающего жизни потерпевшего, характер повреждения должен быть существенным, поскольку в некоторых случаях физические и моральные страдания жертвы могут быть незначительными. Например, повреждение крупного кровеносного сосуда при своевременной медицинской помощи может не привести к значительной боли, а моральные страдания могут выражаться в кратковременных переживаниях в виде страха за жизнь, который был испытан до того, как непосредственная угроза жизни была устранена. В редких случаях может быть установлено, что у пострадавшего ниже или выше по сравнению с нормальным порог болевых реакций, что должно основываться на уменьшении или увеличении компенсации морального ущерба. Если виновнику ущерба удастся доказать, что боль вообще не причинила жертве никаких страданий, то в компенсации морального вреда будет отказано в связи с его отсутствием.

Тяжкий вред здоровью может принимать различные формы и быть связан с различными обстоятельствами. Когда вред здоровью выражается в прерывании, например, беременности, учитывается способность женщины рожать позже. В

случае причинения вреда здоровью в виде прерывания беременности на размер компенсации морального вреда должно влиять такое обстоятельство, как прерывание беременности женщиной в прошлом по собственной инициативе и при отсутствии медицинских показаний.

Причинение такого вреда с особой жестокостью, пытками или истязаниями должно оказывать повышающее значение на размер компенсации морального вреда в случае причинения телесных повреждений. В случае смерти близкого родственника при определении размера компенсации необходимо учитывать особенности взаимоотношений конкретного родственника или члена семьи с потерпевшим. Необходимо учитывать такие обстоятельства, как степень родства, продолжительность совместного проживания (для членов семьи), возможность установления аналогичных родственных или семейных отношений в будущем. Следует также отметить, что каждый родственник пострадавшего будет иметь независимое право на компенсацию морального вреда.

При определении размера компенсации морального вреда, причиненного правонарушениями, порочащими честь и достоинство личности, заслуживающими внимания обстоятельствами являются характер и широта распространения порочащей информации, а также вытекающие из этого последствия, такие как распад семьи, перевод на нижеоплачиваемую работу, увольнение и т. д.

В случае рассмотрения размера компенсации морального вреда, причиненного незаконным лишением свободы либо содержанием под стражей, логично предположить, что моральные страдания потерпевшего (ей) из-за условий содержания, включая неизбежный контакт с соответствующим контингентом, будут меньше, чем у лица, впервые подвергшегося лишению свободы. Другие обстоятельства, влияющие на размер компенсации, в данном случае могут учитывать особенности содержания под стражей, например, несоблюдение установленной нормы содержания под стражей на одного заключенного, запугивание другими заключенными, и другие нарушения режима содержания под стражей.

При рассмотрении случаев нарушения врачебной тайны большое значение имеет характер заболевания пациента, а также последствия его разглашения (распад семьи, увольнение с работы, необходимость смены места жительства, обналичивание лекарственной терапии). Широкий круг лиц, которые получили или могут узнать информацию, составляющую личную или семейную тайну, имеет жизненно важное значение во всех случаях, связанных с нарушением права на личную и семейную тайну. Это подлежит обязательному судебному расследованию, а также ставит вопрос о том, принимает ли лицо необходимые меры для предотвращения получения третьими лицами информации, составляющей личную или семейную тайну. Факт добровольного раскрытия соответствующей информации потерпевшими следует рассматривать как причину для уменьшения размера компенсации или отказа в ее возмещении в полном объеме, в зависимости от объема и последствий раскрытия.

При причинении морального вреда в случае нарушении трудовых прав, в качестве индивидуальных особенностей потерпевшего, целесообразно учитывать возраст работника, состояние его здоровья, в случае женщины – состояние беременности. При заслуживающих внимания обстоятельствах необходимо учитывать последствия нарушения прав работника (болезнь, перерыв в учебе и т. д.), строгость дисциплинарного взыскания, наличие предыдущих санкций, опыт работы и репутация сотрудника в организации.

При определении размера компенсации морального вреда в случае нарушения неприкосновенности жилища следует иметь в виду, что действиями, нарушающими неприкосновенность жилища, может быть незаконный обыск, незаконное выселение, проникновение в квартиру против воли проживающих в ней людей, проникновение в квартиру в отсутствие хозяина, и другой. Из приведенного выше списка следует, что эти действия неравноценны с точки зрения причиненного морального вреда. Конечно, моральный вред был бы наибольшим в случае незаконного выселения из квартиры. Следует учитывать существенные и индивидуальные обстоятельства: наличие у потерпевшего другой квартиры,

ущерб имуществу или здоровью в результате выселения, наличие в семье несовершеннолетних детей или пожилых людей, которые не могут позаботиться о себе, период восстановления нарушенных жилищных прав.

В случае, если интеллектуальная неприкосновенность лица нарушается в результате того, что подозреваемый, обвиняемый, потерпевший или свидетель принуждается к даче показаний следователем или лицом, проводящим расследование, с использованием угроз, вымогательства или других незаконных действий с целью определения размера компенсации, характера при угрозах, потенциальной угрозе для жертвы, необходимо учитывать продолжительность и интенсивность их применения.

К сожалению, анализирую судебную практику, суды зачастую проявляют формальный подход к определению размера компенсации морального вреда, не обосновывая с достаточной степенью достоверности присуждаемый размер компенсации анализом обстоятельств дела.

Автор полагает, что такой подход к определению размера компенсации морального вреда не в полной мере отвечает заявленным принципам защиты прав и охраняемых законом интересов граждан, и считает необходимым повышение уровня обоснованности судебного решения в данной проблематике.

### *Список литературы*

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.04.2022) // Собрание законодательства РФ. – 05.12.1994. – №32. – ст. 3301.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 08.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) // Собрание законодательства РФ. – 29.01.1996. – №5. – ст. 410.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина». // Российская газета. – №24. – 05.02.2010.