

Горбань Вероника Романовна

студентка

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

ОБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПОДСТРЕКАТЕЛЬСТВА К СОВЕРШЕНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация: в УК РФ 1996 года впервые выделена специальная глава, посвященная соучастию в преступлении. В ст. 32 УК РФ содержится развернутое определение соучастия в преступлении как умышленного совместного участия двух или более лиц в совершении умышленного преступления. В ст. 33 УК РФ дается определение соучастников преступления, в том числе и подстрекателя. В статье рассматривается объективная сторона подстрекательства к совершению преступления, различные точки зрения ученых.

Ключевые слова: преступление, подстрекатель, объективная сторона, соучастие, совершение преступления.

Особенности объективной стороны действия подстрекателя к совершению преступления выражаются в их тесной связи с признаками объективной стороны совершенного исполнителем преступления. В этой связи можно говорить об особой конструкции состава преступления, совершенного в соучастии, включающего две группы признаков: 1) признаки, характеризующие состав преступления, предусмотренный статьей Особенной части УК РФ преступления; 2) признаки соучастия в нем, характеризующие совместную преступную деятельность двух или более лиц [1, с. 42].

В данном параграфе пойдет речь именно о второй группе признаков, характеризующих преступные действия подстрекателя, то есть само подстрекательство. Роль первой группы признаков будет рассмотрена при характеристике основания уголовной ответственности за подстрекательство.

Объективные признаки подстрекательства к совершению преступления указаны в ч. 4 статьи 33 УК РФ, согласно которой «подстрекателем признается лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом».

В связи с этим актуальным представляется точное определение признаков подстрекательства, что необходимо для правильной квалификации действий подстрекателя и его отграничения от иных соучастников.

Ученые в своих трудах называют различные признаки подстрекательства. Так, А. Жиряев указывал на следующие признака подстрекателя: а) наличие умысла; б) использование средств, по своим свойствам способных вызвать в другом решимость действовать; в) у исполнителя до подстрекателя не было преступного намерения; г) преступление было следствием подстрекательской деятельности. Позднее указанные признаки подстрекателя были дополнены А.П. Козловым еще одним признаком – склонением лица к определенному преступлению. По его мнению, «если суммировать все указанные признаки, то мы получим четко очерченный контур современного подстрекателя» [1, с. 44].

Следует согласиться А.П. Козловым в том, что третий признак выражен у А. Жиряева недостаточно верно, поскольку подстрекатель может склонять к совершению преступления не только исполнителя, но и иных соучастников – организатора, пособника, иных подстрекателей [2, с. 142]. В круг подстрекаемых лиц, на наш взгляд, должен также быть включен и укрыватель преступления. В то же время признаки наличия либо, наоборот, отсутствия у исполнителя преступного намерения (первый и третий признаки) названы как однопорядковые, что затрудняет их оценку при определении подстрекательства.

Таким образом, указанные признаки, с одной стороны, должны быть согласованы между собой и не дублировать друг – друга, а с другой стороны, – отражать системные свойства института подстрекательства к преступлению. Исходя из законодательного определения подстрекателя, можно сделать вывод, что наиболее общим объективным признаком подстрекательства является характер деяния – а именно склонение другого лица к совершению преступления.

При этом в дефиниции подстрекателя законодатель прямо указывает на способности склонения другого лица к совершению преступления.

К признакам объективной стороны подстрекательства следует отнести:

– определенную форму проявления совместного участия двух или более лиц совершению преступления – склонение другого лица к совершению определенного преступления;

– указанный в законе способ такого склонения – путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом;

– причинную связь между действиями подстрекателя и преступными действиями (бездействием) подстрекаемого лица.

В науке уголовного права под склонением понимается внушение другому лицу мысли о желательности, необходимости и выгоды совершения определенного преступления [2, с. 143].

Из законодательного определения подстрекателя (ч. 4 ст. 33 УК РФ) вытекает такое свойство подстрекательства, как его конкретность. В связи с этим, подстрекательство должно отвечать следующим требованиям: а) оно должно быть обращено к конкретному лицу; б) предполагает совершение конкретного преступления. Подстрекатель всегда склоняет определенное лицо к совершению преступления.

В этом смысле подстрекательство следует отличать от общих призывов и агитации, направленных на формирование общего мнения о желательности совершения определенных общественно-опасных действий (бездействия). Такие действия не содержат признаков подстрекательства и в предусмотренных законом случаях образуют самостоятельные составы преступлений (в частности, ч. 3 ст. 212, ст. 280, 354 УК и др.).

Отличие здесь состоит в том, что, во-первых, подстрекательство всегда адресовано определенному лицу или нескольким лицам, а призывы и агитация обращенных к неопределенному кругу лиц. Во-вторых, подстрекательство направлено на возбуждение желания совершить конкретные преступные действия (бездействие), направленные на причинение вреда конкретному объекту,

а призывы и агитация, как правило, носят абстрактный характер, они нацелены на возбуждение негативных настроений и эмоций в определенных группах и слоях населения, их общей склонности к совершению антиобщественных действий. Поэтому в таких случаях, например, в призывах к массовым беспорядкам характер деяния не всегда четко определен [3, с.404]. В то же время, нормы Особенной части УК об общих призывах к совершению таких действий следует отличать от специальных видов подстрекательства, к числу которых можно отнести, например, вовлечение в совершение преступления несовершеннолетнего (ст. 150 УК) [4, с. 179].

Отсутствует подстрекательство в случаях, когда лицо сообщает какие-либо сведения о самой возможности совершения преступления в определенной ситуации.

Конкретность подстрекательства проявляется также в том, что подстрекатель склоняет другое лицо к совершению определенного преступления (убийству, грабежу, разбою и др.), а не к преступному поведению вообще. Подстрекательство всегда направлено на причинение вреда конкретному объекту уголовно-правовой охраны. Сложно признать подстрекательством к преступлению действия, которые не направлены на склонение к совершению посягательства в отношении определенного объекта.

Некоторые ученые предполагают, что подстрекательство возможно и путем бездействия. Так, М.И. Ковалев утверждает, что «теоретически нельзя безоговорочно отрицать возможность подстрекательства путем бездействия» [5, с. 121].

На наш взгляд, подстрекательство возможно только путем активных действий, направленных на склонение другого лица к совершению преступления. Конклюдентное согласие либо молчаливое одобрение действий исполнителя, связанных с подготовкой преступления, не может рассматриваться как подстрекательство к преступлению. Представляется, что бездействие при определенных обстоятельствах может лишь способствовать совершению преступления, что, согласно ч. 5 ст. 33 УК РФ, является пособничеством.

Список литературы

1. Мирзоян В.Г. Подстрекательство к совершению преступления в российском и зарубежном уголовном праве: специальность 12.00.08 «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»: дис. ... канд. юрид. наук / Мирзоян Валентина Георгиевна. – Краснодар, 2012. – 223 с. – EDN QFYKJP.
2. Мирзоян В.Г. Понятие подстрекательства к совершению преступления в УК Российской Федерации и зарубежных стран / В.Г. Мирзоян // Общество и право. – 2009. – №4 (26). – С. 142–145. – EDN ONICJD.
3. Курс уголовного права. Т. 1. Общая часть. Учение о преступлении / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. – М.: ИКД Зерцало-М, 2002. – 534 с.
4. Мирзоян В.Г. Основания уголовной ответственности за подстрекательство к совершению преступлений / В.Г. Мирзоян // Общество и право. – 2011. – №5 (37). – С. 179–182. – EDN PBNJPH.
5. Ковалев М.И. Соучастие в преступлении / М.И. Ковалев. – Ч. 2. Виды соучастников и формы участия в преступной деятельности. – Свердловск, 1962. – 335 с.