

Рыжова Ксения Александровна

студентка

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ СТАТУСЕ САМОЗАНЯТОГО В РОССИИ

Аннотация: в статье анализируется правовой статус самозанятого. Уточнена сущность и особенности развития самозанятости в России. Актуальность данной темы с рядом преимуществ отличных от другой трудовой деятельности. Предлагается ряд подходов к улучшению регулирования деятельности самозанятых граждан. Рассматривается проблема определения подсудности дел в связи с неопределённостью правового статуса самозанятого.

Ключевые слова: самозанятый, индивидуальный предприниматель, гражданин.

Благодаря быстро растущему научно-техническому прогрессу происходят существенные изменения, в том числе и в трудовой деятельности. А именно, распространение нестандартной занятости: снижение зависимости работника от работодателя, мобильность рабочих ресурсов. Такая деятельность в свою очередь меньше всего подконтрольна государству, так как не регулируется Трудовым кодексом и приводит к теневой занятости [1]. На сегодняшний момент такой деятельностью является самозанятость.

В современных реалиях, все чаще встает вопрос актуальности данной деятельности, поскольку она имеет ряд преимуществ. А именно, возможность увеличить доход; возможность совмещать несколько работ; удобный график работы; отсутствие бюрократических издержек; отсутствие возможности официально трудоустроиться в связи с отсутствием требуемой квалификации или образования; отсутствие возможности официально трудоустроиться в связи с наличием ограничений по возрасту и здоровью; возможность предоставлять товары

и услуги по оптимальным ценам; отсутствие возможности официально трудоустроиться в связи с отсутствием регистрации по месту жительства.

Сущность самозанятости в том, что человек самостоятельно при помощи своих сил и исходя из своих потребностей организует свою работу в предпочитаемой сфере. Далее он получает вознаграждение за результаты своего труда или за оказанные услуги, выполненные работы. Деятельность самозанятых связана с основным направлением – сфера потребительских товаров, услуг, работ (например, услуги по преподаванию, выполнение работ по ремонту – в этом случае выступать независимым специалистом при урегулировании спора) [2, с. 215].

Особенность самозанятости состоит в том, что работодатель и работник здесь совмещаются в одном лице. Данный налоговый режим должен поспособствовать выходу из теневого сектора экономики большого числа людей, упростив им регистрацию и создав благоприятные условия для ведения бизнеса, т.е. такие граждане могут рассчитывать на определенные преференции, информационную поддержку, возможность учитывать такой доход в кредитных организациях, официально заключать договоры и иметь доступ к защите своих прав, как предпринимателя, на законном основании, а также, официально закрепив за собой такой статус, появится возможность получать пенсию по старости.

Категория граждан «самозанятые» призвана помочь тем предпринимателям, которые испытывают трудности: с регистрацией (многие граждане до сих пор не понимают правового статуса «Самозанятый» и процедуру прохождения регистрации); с отчетностью в налоговую службу; с финансированием; с юридическими вопросами; с вопросами, связанными с ведением деятельности; с другими вопросами, связанными с периодами создания и хозяйствования данного вида предпринимательской деятельности. Таким образом, рост числа самозанятых граждан с каждым годом растёт. И вместе с тем законодательное регулирование требует детальных уточнений. Мы полагаем, можно сформировать ряд следующих рекомендаций:

1) решить вопрос обеспечения самозанятых социальным страхованием. Поскольку интерес государства заключается в предоставлении всем гражданам

определенного уровня социальной защиты, а также оптимизации бюджетных доходов и расходов. При этом самозанятые не готовы платить за себя страховые взносы. В этом конфликте интересов нужно найти компромиссное решение, удовлетворяющее обе стороны [3, с. 240];

2) следует определить объем значения, вкладываемого в понятие «самозанятый», выявив ту его часть, которая требует специального правового регулирования;

3) индивидуальными предпринимателями, самозанятыми (независимыми и зависимыми) и работниками.

В научной литературе в последние годы уделялось много внимания понятию «самозанятый». Поскольку современное правовое регулирование статуса самозанятого гражданина нельзя назвать бесспорным. Совершенствование гражданско-правового регулирования предпринимательства не может не влиять и на регулирование статуса лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью без образования юридического лица. Кроме того, защита прав предпринимателей, традиционно осуществляемая арбитражными судами, к компетенции которых относятся споры экономического характера, в том числе связанные с предпринимательской деятельностью (ст. 27 АПК РФ) [4].

Причем ч. 2 ст. 27 АПК РФ, помимо, собственно, юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, публичных образований, чье возможное участие в экономической деятельности не вызывает сомнений, называет и граждан, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя. Таким образом, можно сделать вывод, что при наличии экономического характера спор с участием лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность, относится к компетенции арбитражного суда. Однако если прямо предусмотреть на уровне федерального законодательства возможность участия иных граждан, не имеющих статуса предпринимателя, их участие также не противоречит закону.

Возникает вопрос, относится ли данные споры только к рассмотрению в Арбитражном суде? По общему правилу, определяется на основании двух взаимосвязанных критериев: субъектный состав спора и характер спорных правоот-

ношений. Как мы думаем, в арбитражном процессе статус самозанятого гражданина будет схож, например, со статусом индивидуального предпринимателя.

По нашему мнению, деятельность самозанятых можно отнести к «иной профессиональной деятельности». Соответственно в арбитражных судах могут рассматриваться споры с участием самозанятых, касающиеся деятельности, приносящей им доход.

Стоит упомянуть и суды общей юрисдикции. Исходя из вышесказанного, подытожим, что самозанятые граждане в гражданском судопроизводстве будут участвовать в качестве физических лиц, в силу специфики своего правового статуса [5, с. 176]. Кроме этого, на наш взгляд, споры с участием самозанятых возможно урегулировать с применением альтернативных примирительных процедур.

На наш взгляд, есть особенности споров по административным делам, в которых могут участвовать самозанятые граждане. Налоговый кодекс устанавливает перечень видов услуг, которые могут оказывать самозанятые граждане, к которым относятся присмотр и уход за детьми, больными лицами, лицами, достигшими возраста 80 лет, а также иными лицами, нуждающимися в постоянном постороннем уходе по заключению медицинской организации, репетиторство, уборка жилых помещений, ведение домашнего хозяйства.

Для устранения вопросов, возникающих при анализе действующего законодательства о самозанятых гражданах, предлагаем: закрепить четкое законодательное понятия самозанятости. В науке предлагается следующее определение, которое мы находим приемлемым: самозанятость – предпринимательская деятельность физического лица, не привлекающего наемный труд, регистрация которой носит обязательный характер и осуществляется в соответствии с положениями Налогового кодекса Российской Федерации в установленных им случаях, но не влечет за собой приобретения таким физическим лицом статуса индивидуального предпринимателя; ввести ответственность за осуществление профессиональной деятельности самозанятым без регистрации в качестве такового; разграничить споры в АПК самозанятого и индивидуального предпринимателя.

Представляется, что вопросы, касающиеся рассмотрения судами споров, с участием самозанятых, требуют доработки в правовом аспекте.

Список литературы

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 №197-ФЗ // СЗ РФ. 2002 г. №1 (ч.1). Ст. 424.
2. Саркисян В.Г. К вопросу о понятии и признаках судебной экспертизы в цивилистическом процессе / В.Г. Саркисян // Право и государство: теория и практика. – 2022. – №9 (213). – С. 215–216.
3. Величко А.В. Подсудность гражданских дел мировому судье / А.В. Величко, В.Г. Саркисян // Юридическая наука в XXI веке: актуальные проблемы и перспективы их решений : Сборник научных статей по итогам работы круглого стола №6 со всероссийским и международным участием. – Шахты: КОНВЕРТ, 2021. – С. 176–178.
4. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: федерал. закон от 24.07.2002 №95-ФЗ (ред. от 07.10.2022) // СЗ РФ. – 2002 г. – №30. – Ст. 27.
5. Саркисян В.Г. Альтернативное разрешение споров: понятие, виды / В.Г. Саркисян // Российское право на современном этапе: Сборник научных статей по материалам XVI международной научно-практической конференции. / отв. ред. А.Н. Позднышов. – Ростов н/Д.: Ростовский государственный экономический университет «РИНХ», 2022. – С. 240–242.