

Алиев Эльдар Меджид Оглы

аспирант, руководитель юридического отдела

Научный руководитель

Аламова Светлана Мухаметовна

канд. юрид. наук, заведующий кафедрой

УВО «Университет управления «ТИСБИ»

г. Казань, Республика Татарстан

К ВОПРОСУ О МЕТОДОЛОГИЧЕСКОМ ПОДХОДЕ К ПОЗНАНИЮ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Аннотация: в статье автор обращается к вопросу методологии познания гражданского общества, акцентирует внимание на специфике обеспечения гражданским обществом гармонизации общественных отношений, аксиологической ценности концепции гражданского общества для Российской Федерации сегодня.

Ключевые слова: гражданское общество, реформирование, модернизация, институты государства.

Вопрос отношения общества и индивида к каким-либо ценностям остается весьма субъективным и не является полностью нормативным. Так, возможно присутствие ценностных «наборов» противоречащих друг другу, что влияет на степень необходимости урегулирования тех или иных общественных отношений, в связи с чем обуславливается высокая ценности процессуального права [5].

Цивилистический процесс един в своих онтологических, гносеологических и методологических основах. Унификация процессуальной формы судебной защиты субъективных прав и законных интересов – общая закономерность развития современного процесса. Это не означает формализации цивилистического процесса.

Взаимообогащение различных форм защиты, внутренняя дифференциация процессуальной формы и развитие многообразия судебных процедур – другая важнейшая закономерность. Унификация и дифференциация процесса предполагают общность критериев, обусловленных историческим развитием механизма судебной защиты. Во многих случаях немалое методологическое значение имеет разграничение понятий «ценности» и «ценностные ориентации».

Сущностное различие заключается в степени объективности субъективности данных концептов по отношению к человеку, что продемонстрировано на практике Д.А. Леонтьевым. Под ценностями следует понимать реально действующие имманентные образования, выступающие регуляторами поведения индивида вне зависимости от их отражения в сознании [2].

Ш. Шварц обобщает особенности ценностей как социальных регуляторов, выделяя следующие их свойства: неразрывная связанность с действием; отнесенность к желаемым целям, мотивирующим действие; превосходство над конкретными действиями и ситуациями; выполнение роли стандарта или критерия; упорядоченность по важности одной по отношению к другой; сопровождение действия в зависимости от относительной важности совокупности ценностей [3].

Новая Россия нуждается в правовом государстве, основанном на законности [3], нуждается в гражданском обществе, в котором население стремится: реализовывать созидательное взаимодействие с гос. органами, решать ряд общественно-политических вопросов, бороться с политической индифферентностью, активно реализовывать право на формирование различных органов власти всех уровней, участвовать в общественном контроле за правоохранительными органами, использовать возможности владения частной собственностью и т. д.

Проблемы взаимоотношения гражданского общества и государства особенно привлекли внимание в послеоктябрьский период. Так, в начальный период мирной жизни, руководством страны были предприняты попытки

создания своеобразного гражданского общества, реальные шаги в данном направлении проявились в реализации политики НЭПа. Помимо прочего – фактически установлено равенство национальностей, реализованы проекты общественного здравоохранения, всеобщего образования и прочих социально ориентированных проектов, влекущих за собой качественное улучшение жизни широких масс. Безусловно, формирование абсолютно новой политической системы постепенно прекращается к концу 20-х годов, но этот этап представляется крайне важных для истории преобразований и реформ в нашем государстве.

В контексте нынешней внешнеполитической ситуации, необходима так же переоценка отношения к иностранным грантам, благодаря которым появилось большое количество СМИ (ранее преподносимых как инструмент развития демократии), финансируемых из-за рубежа, традиционно политически ангажированных и транслирующих определенную повестку – подобное видится никак не примером прогрессивности и развития плюрализма и демократизации.

Так, развитие гражданского общества в России, как и в большинстве стран, безусловно – важный фундамент «общей» демократизации государства, за последние десятилетия в жанном направлении наше государства, безусловно, преуспело в части реформ, направленных на развитие институтов гражданского общества. Немаловажным представляется отметить, что подобные преобразования учитывают исторический, социальный, политический опыт государства без какого-либо бездумного копирования институтов не имеющих какой-либо почвы в условиях российской действительности.

Важными направлениями дальнейшего развития можно назвать: уделение большего внимания обеспечению гармонизации отношений государства и институтов гражданского общества, без поглощения первым последних; реализации действенной антикоррупционной, антиэкстремистской политики; привлечение различных институтов гражданского общества и его представителей к независимому наблюдению (возможно аудиту) части решений, принимаемых государственными органами. Однако качественная

постановка будущих целей и задач возможна лишь в случае высокого уровня правовой аналитики и правового предвидения [4].

При этом, представляется уделять внимание анализу паттернов поведения личности в части следования опеределнным ориентирам и восприятию им определенных ценностей. Так, высокое значение, на наш взгляд, имеют принадлежность к элитным слоям общества и уровень пассионарности. Несмотря на свою относительную малочисленность, эти две категории являются наиболее влиятельными в любом обществе, ценности, разделяемые их представителями, во многом определяют вектор развития общества (однако, представляется важным отметить, что это может иметь и обратное значение). Количественная оценка этих категорий и проведение корреляционного анализа (или более сложного множественного регрессионного анализа) между ними и разделяемыми ценностями, преобладающими ценностными ориентациями позволят более точно определить ценности, которые действительно значимы в конкретном обществе и определяют тенденции его культурного развития.

Безусловно, важное влияние на процесс формирования гражданского общества оказывают национальные традиции, ментальность, традиционные для нашего государства ценности, что обуславливает характер и сущностную составляющую процесса его формирования в России. формирования и утверждения гражданского общества в России.

Подводя промежуточный итог, представляется важным отметить, что гражданское общество, на сегодняшний день, проходит через глубокую трансформацию, лейтмотивом которой можно назвать демократизацию и увеличение границ свободы личности, реальная обеспеченность ее прав.

Список литературы

1. Витюк В.В. Состав и структура гражданского общества как особой сферы социума / В.В. Витюк // Гражданское общество: теория, история, современность. – 2011. – №4. – 53 с.

2. Грязнова О.С. Теоретические подходы в социологии революции: сравнительный анализ концепций П.А. Сорокина, Л. Эдвардса и Т. Скокпол: дис.... канд. социол. наук. – М., 2019. – 186 с.

3. Сайфуллин А.И. Концепция законности: вопросы теории и практики / А.И. Сайфуллин // Право и государство: теория и практика. – 2022. – №1 (205). – С. 219–221. – DOI 10.47643/1815–1337_2022_1_219. – EDN CQQVTH.

4. Степаненко Р.Ф. Правовая аналитика как методологическая основа юриспруденции: общетеоретический аспект / Р.Ф. Степаненко, Л.Т. Бакулина // Юридическая деятельность: содержание, технологии, принципы, идеалы : монография / под общей редакцией О.Ю. Рыбакова. – М.: Проспект, 2022. – С. 251–262. – EDN WAMFOD.

5. Степаненко Р.Ф. Ценность процессуального права: социально-философское измерение / Р.Ф. Степаненко, Г.Н. Степаненко // Право. Порядок. Ценности : для студентов, обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» (квалификация «Бакалавр»), магистрантов, обучающихся по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» (квалификация «Магистр»), и аспирантов, обучающихся по направлению подготовки 40.06.01 «Юриспруденция» (квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь»). – М. : Блок-Принт, 2022. – С. 508–516. – EDN ULBSEV.