

Горбань Вероника Романовна

студентка

Турова Дарья Евгеньевна

магистрант

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

ИНСТИТУТ СОУЧАСТИЯ И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ В ОБЩЕЙ СИСТЕМЕ УГОЛОВНОГО ПРАВА РОССИИ

***Аннотация:** статья посвящена теме института соучастия и его значение в общей системе уголовного права России. В системе институтов и норм уголовного законодательства важное место отводится институту соучастия, который в своей служебной роли подчинен общим задачам уголовного законодательства, т.е. призван охранять права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок и общественную безопасность, окружающую среду, конституционный строй Российской Федерации от преступных посягательств, обеспечивать мир и безопасность человечества, а также предупреждать преступления (ст. 2 Уголовного кодекса Российской Федерации).*

***Ключевые слова:** соучастие, преступление, ответственность.*

Специальное значение института соучастия в общей системе уголовного права России заключается в том, что он:

1) закрепляет виды общественно опасных деяний, не предусмотренных нормами Особенной части Уголовного кодекса, но требующих применения уголовно-правовых мер борьбы с ними;

2) устанавливает принципы и условия ответственности за совершение этих деяний;

3) разрабатывает критерии определения наказания лицам, совместно участвовавшим в совершении преступления, которыми должен руководствоваться суд;

4) служит теоретической основой для определения форм организованной преступной деятельности.

Определение соучастия дано в ст. 32 УК РФ, согласно которой «соучастием в преступлении признается умышленное, совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления». Будучи особой формой совершения преступления, соучастие характеризуется рядом объективных и субъективных признаков [1, с. 53].

Законодательное определение соучастия включает три специфических признака:

- 1) участие в преступлении двух или более лиц;
- 2) совместность их преступной деятельности;
- 3) совместность их умышленного участия в совершении умышленного преступления [2, с. 29].

Первые два признака носят объективный характер, они характеризуют внешние особенности групповой преступной деятельности, а третий признак субъективный.

Совместность выражается в том, что виновные лица во взаимосвязи совершают умышленное преступление и сообща причиняют преступный результат. Усилия виновных, следовательно, при совместной деятельности объединяются. Каждый из них выполняет свою долю единого преступления, чем содействует осуществлению намерений соучастников [3, с. 214].

Причинная связь между действиями каждого соучастника и преступным результатом в целом – необходимое условие совместности. Ее суть состоит в том, что каждый соучастник взаимосвязан хотя бы с одним из других соучастников, прилагает свои усилия для достижения общего преступного результата и создает необходимые условия. Кроме того, их действия по времени предшествуют или совпадают с совершением преступления.

Умышленная деятельность – умышленное совместное участие в совершении умышленного преступления. Будучи умышленной, деятельность всех соучастников, характеризуется всегда только прямым умыслом [4, с. 143].

Интеллектуальный элемент умысла характеризуется двумя субъективными признаками – взаимной осведомленностью о совершении преступления и согласованностью действий соучастников, которая состоит, во-первых, в том, что они, в том числе исполнитель, пособник и др., осознают, что совершают преступление не в одиночку, а в ходе совместного присоединения к совершению преступления других лиц (не менее одного).

Взаимная осведомленность заключается и в том, что каждый соучастник осознает совершение другими соучастниками не любого, а определенного преступления или нескольких преступлений. Каждый из соучастников осознает общественно опасный характер не только своих действий, но и деяний других соучастников, а также предвидит возможность или неизбежность наступления их преступных последствий. Отсутствие согласованности как субъективного признака исключает и само соучастие.

Согласованность действий и соглашение о намерениях представляют собой сговор, с которого фактически и начинается соучастие. По содержанию сговор охватывает собой соглашение о предмете, характере, а также целях преступления, способе его совершения, порядке использования преступных результатов, методах сокрытия следов преступлений и способах противодействия следствию и др. Характерно, что важным моментом сговора становится изъясление намерения, желания и дача согласия совершить конкретное преступление или несколько определенных преступлений, поскольку соучастники могут нести ответственность лишь за преступление, ставшее предметом сговора. Сговор может быть в письменной, устной форме либо в виде жестов, понимающих взглядов, т. е. конклюдентных действий, заменяющих устное соглашение. Сговор может быть предварительным, т. е. состоявшимся до начала преступления, а также возникшим в процессе совершения преступления до его окончания [4, с. 144]. Будучи одним из условий совершения умышленных

преступлений, сговор согласно ч. 1 ст. 30 УК РФ представляет собой один из видов приготовления к нему. В то же время в специально указанных в законе случаях наличие только одного сговора о создании устойчивой вооруженной банды (ст. 209 УК), преступного сообщества (ст. 210), религиозного или общественного объединения, посягающего на личность и права граждан (ст. 239 УК), составляет оконченное преступление. Следует подчеркнуть, что, совместно совершая преступление, соучастники могут руководствоваться различными мотивами и целями, общность которых не является обязательным признаком соучастия.

Соучастие подразделяется на виды и формы. Этот вопрос в настоящее время имеет особую актуальность, поскольку практика испытывает серьезные трудности в квалификации преступных деяний организованных преступных формирований многочисленных модификаций.

Выделяются два вида соучастия: простое (соисполнительство), а по субъективной стороне – совиновничество; сложное, при котором каждый из соучастников выполняет различные по характеру действия, по субъективной стороне – соучастие в тесном смысле слова.

Простое соучастие как вид характеризуется тем, что все участники совместной преступной деятельности являются исполнителями преступления. Данный вид соучастия именуется соисполнительством и совиновничеством. Соисполнителем лицо может быть признано, если доказано, что оно выполняло хотя бы часть действий, составляющих объективную сторону преступления.

Сложное соучастие, или соучастие с различным исполнением ролей, характеризуется следующими элементами. При сложном соучастии действия, составляющие объективную сторону преступления, совершаются виновными с исполнением различных ролей – исполнителя, организатора, подстрекателя, пособника. Причем необязательным является выполнение всеми соучастниками действий по непосредственному совершению преступления [5, с. 179]. Сам по себе действия организатора, подстрекателя и пособника, не связанные

с деятельностью исполнителя, непосредственного вреда объекту посягательства не причиняют, но общественная опасность подстрекателя заключается в том, что он вызывает действия исполнителя и преступный результат, в котором реализуются преступные замыслы и инициативы подстрекателя, осуществляемые через исполнителя и совместно с ним. Учитывая, что основным отличительным признаком сложного соучастия является распределение ролей, можно говорить о том, что оно преимущественно совершается по предварительному сговору, хотя таковой может возникнуть и в ходе совершения преступления. Действия организатора, подстрекателя и пособника квалифицируются по соответствующей статье УК, устанавливающей ответственность за данное преступление, со ссылкой на ст. 33 УК РФ, за исключением случаев, когда они одновременно являлись соисполнителями преступления [5, с. 180].

Следует согласиться с мнением, что соучастие и его виды сами по себе как правовые понятия не создают никаких особых оснований уголовной ответственности, а лишь предполагают применение общих принципов ответственности по уголовному праву Российской Федерации. Этот вывод подтверждается и тем, что в качестве обстоятельства, отягчающего наказание, предусмотренного ст. 63 УК РФ, соучастия не называется [6, с. 246].

Список литературы

1. Ковалев М.И. Соучастие в преступлении. Виды соучастников и формы участия в преступной деятельности / М.И. Ковалев. Свердловск, 1962. – 335 с.
2. Мирзоян В.Г. Подстрекательство к совершению преступления в российском и зарубежном уголовном праве: дисс. ... канд. юр. наук – Краснодар, 2012. – 223 с. – EDN QFYKJP.
3. Курс уголовного права. Том 1. Общая часть. Учение о преступлении / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. – М.: ИКД Зерцало-М, 2002. – 534 с.
4. Мирзоян В.Г. Понятие подстрекательства к совершению преступления в УК Российской Федерации и зарубежных стран / В.Г. Мирзоян // Общество и право. – 2009. – №4 (26). – С. 142–145. – EDN ONICJD.

5. Мирзоян В.Г. Основания уголовной ответственности за подстрекательство к совершению преступлений / В.Г. Мирзоян // Общество и право. – 2011. – №5 (37). – С. 179–182. – EDN PBNJPH.

6. Саркисян В.Г. Проблемы дифференциации наказания за подстрекательство к совершению преступления / В.Г. Саркисян // Евразийский юридический журнал. – 2016. – №4 (95). – С. 246–248. – EDN VZWGOV.