

Хисматуллина Юлия Ринатовна

студентка

Бойко Наталия Семеновна

канд. юрид. наук, д-р ист. наук, доцент, профессор

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный

педагогический университет им. И.Н. Ульянова»

г. Ульяновск, Ульяновская область

СУДЕБНЫЙ ШТРАФ КАК ОСНОВАНИЕ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Аннотация: в статье предпринята попытка обобщения теории и практики применения судебного штрафа при разрешении уголовных дел.

Ключевые слова: судебный штраф, уголовная ответственность, преступление, вред, уголовное право, наказание, бюджет государства.

Судебный штраф – это прежде всего денежное взыскание, которое назначается судом в качестве наказания за совершенное уголовное преступление и служит для компенсации вреда, причиненного обществу преступлением, а также для наказания виновного и предупреждения других лиц от совершения подобных преступлений. Судебный штраф не является уголовным наказанием, а относится к мерам уголовно-правового характера. Освобождение от уголовной ответственности с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа означает отказ от уголовного преследования лица, совершившего преступление, в частности от осуждения и наказания такого лица. Судебный штраф заключается в обязательном платеже определенной суммы денег в бюджет государства в качестве компенсации причиненного вреда. Судебный штраф применяется в случаях, когда иные виды уголовного наказания не являются необходимыми или неэффективными. Данная мера наказания может назначаться как единовременный платеж или в виде регулярных выплат за определенный период времени.

Размер судебного штрафа устанавливается в зависимости от тяжести совершенного преступления и может достигать нескольких миллионов рублей. Нередко размер штрафа превышает размер доходов осужденного, что может привести к дополнительным проблемам.

Главной целью назначения судебного штрафа является наказание виновного и компенсация вреда, причиненного обществу преступлением. Кроме того, штраф может служить и для предупреждения других лиц от совершения подобных преступлений. Также целью назначения судебного штрафа является установление прав человека на его доходы и имущество. Действующее законодательство предусматривает, что судебный штраф должен быть назначен в соответствии с принципом пропорциональности и материально-финансовыми возможностями осужденного.

Практика применения судебного штрафа в уголовном праве России достаточно разнообразна. При назначении штрафа суды учитывают тяжесть совершенного преступления, обстоятельства его совершения, личность и имущественное состояние виновного. Например, за первый квартал 2022 года по данным департамента Верховного суда Российской Федерации, всего в суды поступило 400 345 уголовных дел, из них 3 449 прекращены с назначением судебного штрафа по ходатайствам о прекращении с назначением судебного штрафа. Основными видами преступлений, за которое назначается судебный штраф – это кража, мошенничество, преступления в сфере экономики, экологические преступления, нарушение правил безопасности движения и эксплуатации транспорта и преступления против интересов службы в органах власти и местного самоуправления.

Для назначения судебного штрафа необходимо соблюдение трех обязательных условий, которые прописаны в Пленуме Верховного суда РФ №19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности», а именно:

- 1) преступление должно быть совершено впервые. Прекращение уголовного дела с назначением судебного штрафа возможно только в отношении

впервые совершивших преступление (ч.1 75 УК и п.2 Пленума №19). При этом в пункте 2 данного Пленума сказано, что если судимость виновного лица погашена, то при новом совершении преступления он также имеет право на получение судебного штрафа;

2) категория совершенного преступления не должна быть выше средней тяжести. Согласно ст. 76.2 УК РФ, прекращение уголовного дела с назначением судебного штрафа возможно только по преступлениям небольшой или средней тяжести;

3) обязательное возмещение ущерба или заглаживание вреда. Согласно 76.2 УК для прекращения дела требуется: либо возмещение ущерба, либо заглаживание вреда. Возмещение ущерба применяется по статьям, где есть потерпевший и пострадало имущество (например 159 УК). Заглаживание вреда применяется по статьям, где нет ни потерпевших, ни имущественного ущерба (например по статьям 228 УК или 264.1 УК). Под заглаживанием вреда понимается имущественная, в том числе денежная, компенсация морального вреда, оказание какой-либо помощи потерпевшему, принесение ему извинений, а также принятие мер, направленных на восстановление нарушенных в результате преступления прав потерпевшего, законных интересов личности, общества и государства.

Способы возмещения ущерба или заглаживания вреда должны носить законный характер и не нарушать права третьих лиц. Возмещение ущерба или заглаживание вреда могут быть произведены не только лицом, совершившим преступление, но и по его просьбе (и с его согласия) другими лицами. Обещания, а также различного рода обязательства лица, совершившего преступление, возместить ущерб или загладить вред в будущем не являются обстоятельствами, дающими основание для освобождения этого лица от уголовной ответственности.

Следует отметить, что к дополнительному условию относится согласие потерпевшего на применение судебного штрафа. Данное условие не является обязательным, но играет значительную роль при назначении судебного штрафа.

Если лицо, которому назначена мера уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, без уважительной причины не уплатило его в установленный судом срок, то оно считается уклоняющимся от уплаты судебного штрафа. В этом случае в соответствии УПК РФ суд, к подсудности которого относится уголовное дело, отменяет постановление о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа и направляет материалы руководителю следственного органа или прокурору. Дальнейшее производство по уголовному делу осуществляется в общем порядке.

Несмотря на плюсы данной меры уголовно-правового характера в некоторых случаях назначение судебного штрафа не является эффективным способом борьбы с преступностью. Из-за того, что штраф не всегда оказывает достаточно сильное воздействие на виновного, суды могут искать иные способы наказания, такие как лишение свободы или исправительные работы.

Но по результатам анализа судебной практики можно заметить, что судебный штраф пользуются популярностью. Он является важным элементом уголовного права, который позволяет достигать различных целей. Однако, его применение следует рассматривать с должной осторожностью и учитывать как интересы осужденного, так и интересы потерпевшего, который наверняка хочет, чтобы виновное лицо понесло более суровое наказание.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 03.04.2023) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 15.04.2023).

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 18.03.2023) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения: 15.04.2023).

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2012 №19 (ред. от 31.05.2022) «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_135861 (дата обращения: 15.04.2023).

4. Кузина А.А. Штраф как основной вид наказания по уголовному законодательству Российской Федерации : проблемы малой распространенности в сравнении с международной правоприменительной практикой и перспективы повышения эффективности / А.А. Кузина // Вестник Томского государственного университета. – 2021. – №6 (122). – С. 240.

5. Кудрявцева А. Судебный штраф / А. Кудрявцева, К. Сулягин // Уголовное право. – 2016. – №6.

6. Потапов А.М. О судебном штрафе как иной мере уголовно-правового характера и штрафе как уголовном наказании / А.М. Потапов, Н.П. Ширяевская // Юридическая наука и практика. – 2018. – С. 252–254.

7. Шамина Е.А. Исполнение наказания в виде штрафа в Российской Федерации: проблемы и возможные пути их решения / Е.А. Шамина // Пробелы в российском законодательстве. – 2022. – №5. – С. 131.

8. Отчет по работе судов общей юрисдикции по рассмотрению уголовных дел по первой инстанции за первый квартал 2022 г. // Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cdep.ru/?id=79> (дата обращения: 15.04.2023).