

*Горбань Вероника Романовна*

студентка

*Турова Дарья Евгеньевна*

магистрант

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный  
университет им. И.Т. Трубилина»  
г. Краснодар, Краснодарский край

## **ПРЕДПОСЫЛКИ ВВЕДЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ОГРАНИЧЕНИЯ СВОБОДЫ В УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС РФ**

*Аннотация:* статья освящает предпосылки введения наказания в виде ограничения свободы в Уголовный кодекс РФ. Для преодоления негативных последствий, связанных с применением наказания в виде лишения свободы, в системе уголовных наказаний имеется ряд альтернативных лишению свободы наказаний, в том числе такой вид наказания, как ограничение свободы. Данное наказание было предусмотрено Уголовным Кодексом Российской Федерации в его первоначальной редакции ещё в 1996 году. В то время ограничение свободы имело совершенно другое содержание, нежели в настоящее время и заключалось в том, что осуждённые к исследуемому виду наказания должны были содержаться в специализированных исправительных центрах, без изоляции от общества.

*Ключевые слова:* ограничение свободы, наказание, преступление, ответственность.

В России историю развития уголовного наказания в виде ограничения свободы можно поделить на два типа. Первым этапом можно считать наказание, которое содержалось в первоначальной редакции Уголовного Кодекса Российской Федерации, возникновение его отсчитывается с момента вступления его в силу, т.е. с 1 января 1997 г., до этого в истории нашей страны такого уголовно-правового института не существовало [1, с. 34].

Второй этап развития данного института берет начало с момента вступления в силу «Федерального закона от 27 декабря 2009 н. №377-ФЗ», то есть с 10 января 2010 г. Данным Федеральным законом было значительно переработано содержание наказания в виде ограничения свободы, фактически эта реформа «вдохнула жизнь». В данный институт, так как в его первоначальном виде он был только в теории и фактически не применялся [2, с. 192].

Впервые в Российской Федерации это наказание было предусмотрено в УК РФ 1996 года. В соответствии со ст. 4 Закона «О ведении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации» положение об ограничении свободы должны были вводиться в действие федеральным законом после вступления в силу Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (УИК РФ), по мере создания необходимых условий для исполнения данного вида наказания, но не позднее 2001 г. В итоге предполагалось начать применять этот вид наказания не далее, чем в 2005 году, но этого не произошло вплоть до 2010 года, когда произошло реформирование данного института [3, с. 108].

Наказание в виде ограничения свобод в первой редакции уголовного закона предполагалось применять к лицам, впервые совершившим преступления с умыслом, не имеющим ранее судимости, на срок от одного года до трех лет, лицам, осужденным за неосторожные преступления на срок от одного года до пяти. Так же к лицам, осужденным к наказанию в виде обязательных или исправительных работ, оно могло быть заменено ограничением свободы на срок не менее одного года. А при злостном уклонении от некоторых видов наказания например (штраф), не отбывшая часть могла быть заменена ограничением свободы. Равно и не отбывшая часть лишения свободы, могла быть заменена данным более мягким видом санкции [4, с. 247].

Лица, осужденные к наказанию в виде ограничения свободы, должны были отбывать наказание в специализированных исправительных центрах, которые должны были относиться к виду учреждений открытого типа, не предусматривающих изоляцию осужденного от общества [5, с. 25].

Для того чтобы осужденный не потерял социально значимых связей с родственниками и знакомыми и знакомыми, исправительные центры должны были находиться по месту жительства данных лиц или на территории субъекта, в котором он проживал. Осужденные, отбывающие наказание в данных учреждениях, были вправе иметь при себе денежные средства и распоряжаться ими, получать заочное образование в учреждениях среднего и высшего образования, находившегося на территории субъекта Федерации по месту отбывания наказания. В это же время, в таких исправительных центрах должен был осуществляться строгий надзор за содержанием осужденных к ограничению свободы.

Статьей 50 УИК РФ (в редакции от 01.07.1997 г.) был определен порядок отбывания наказания в виде ограничения свободы, согласно которой органы местного самоуправления по предоставлению органов внутренних дел должны были определять границы территории исправительного центра и устанавливать правила проведения населения на этой территории. У лиц, отбывающих наказание в виде ограничения свободы, были обязанности: жить по правилам внутреннего распорядка исправительных центров, постоянно находится на территории исправительного центра, покидать его можно было только с разрешения администрации. Был возможен выезд за пределы центра сроком не более пяти суток. Осужденные должны были проживать в специализированных общежитиях, которые им было запрещено покидать в ночное время без разрешения администрации. Так же данные лица были обязаны во внеурочное время бесплатно участвовать в благоустройстве зданий и на территории исправительных центров, но не более двух часов в неделю. Так же осужденные должны были иметь при себе документы, устанавливающие их личность.

Во время срока отбывания наказания с лицами, проживающими в исправительных центрах, администрацией данных центров, должны были проводиться воспитательные работы. Участие осужденных в воспитательных мероприятиях в дальнейшем планировалось учитывать при определении степени их исправления.

При условии хорошего поведения и добросовестного отношения к труду, осужденный к ограничению свободы могли поощряться администрацией ис-

правительного учреждения благодарностью, разрешением выезда за пределы центра в выходные и праздничные дни, денежными премиями или досрочным снятием ранее наложенных взысканий [6, с. 182].

Так же изменилась возможность условно-досрочного освобождения от отбывания наказания. За злостное уклонение от отбывания наказания в виде ограничения свободы признавалось самовольное без уважительных причин оставления осужденным территории исправительного центра, невозвращение или несвоевременное возвращение к месту отбывания наказания, а также оставление места работы или жительства. Если осужденный не был обнаружен в течении 15 суток, он должен был быть объявлен в розыск и подлежал задержанию. При задержании данного лица органами внутренних дел, оно направлялось под конвоем в исправительный центр, при этом было предусмотрено направления в суд представление о замене, не отбытой части наказания в виде ограничения свободы, лишением свободы.

Производя анализ санкций статей особенной части уголовного кодекса Российской Федерации 1996 года. В редакции до 2010 года, необходимо отметить, что наказание в виде ограничения предусматривалась в санкциях за совершение преступлений небольшой и средней тяжести [7, с. 147]. Но в некоторых случаях данный вид наказания мог назначаться по решению суда, а преступления тяжкой и особо тяжкой категории – при условии наличия исключительных обстоятельств в порядке назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление (статья 64 УК РФ 1996 г.) и при вердикте присяжных заседателей об особом снисхождении к виновному (ч. 2 ст. 65 УК РФ 1996 г.). В части 1 статьи 49 УИК РФ (в старой редакции) предусматривалось, что срок ограничения свободы начинал исчисляться со дня постановки осужденного на учет в исправительном центре. В этот срок также засчитывается время содержания осужденного под стражей в порядке меры пресечения и время следования под конвоем из исправительного учреждения в исправительный центр. Причем один день заключения под стражей или под конвоем равнялось двум дням ограничения свободы.

Наказание в виде ограничения свободы в старом законодательстве могло назначаться только как основной вид наказания (ст.53 УК РФ 1996 г.) Данное наказание устанавливалось, как альтернативный вид лишения свободы или аресту, часто занимая промежуточное положение между данными наказаниями и более мягкими видами, такими как исправительные работы, штраф и другие.

Территория исправительного центра, а также правила поведения населения на данной территории должны были устанавливаться органами местного самоуправления по представлению органов внутренних дел.

В исправительных центрах должны были действовать Правила внутреннего распорядка исправительных центров, которые в свою очередь должны были быть утверждены Министерством Юстиций Российской Федерации с Генеральной прокуратурой Российской Федерации.

Наказание в виде ограничения свободы в первоначальной редакции закона резко критиковалось научными деятелями в специальной литературе [8, с. 25]. Были предложения о том, что могут возникнуть сложности в практической реализации ограничения свободы: также указывалось на отсутствие специфики карательного содержания ограничения свободы по сравнению с лишением свободы, отбываемым в колониях – поселениях.

Бесспорно, не последней причиной отказа нашего законодателя от данного вида наказания в предыдущей редакции стала подтвержденная тринадцатилетней практикой действия уголовного кодекса невозможность применения ограничения свободы в обозримом будущем. Это связано, прежде всего, с необходимостью строительства исправительных центров, а также обучение и содержание персонала этих центров, на что необходимо значительное бюджетное финансирование, с чем как раз и возникли проблемы. Кроме того, реализация ограничения свободы в его новом варианте (как альтернатива лишению свободы) означает гуманизацию уголовной политики по отношению к лицам, совершившие преступления небольшой или средней тяжести, и позволит уменьшить нагрузку на систему учреждений, в которых отбывается наказание в виде лишения свободы.

В итоге Федеральным законом от 27 декабря 2009 г. №377-ФЗ была изменена редакция ст. 53 Уголовного кодекса Российской Федерации, в связи, с чем кардинальным образом было изменено наказание в виде ограничения свободы в Российской Федерации. На этом этапе уже не было предусмотрено создание исправительных центров, а ограничение свободы заключается в том, что на лицо, осужденное данному виду наказания, накладываются некоторые ограничения, которые он обязан выполнять в течение испытательного срока под угрозой замены ограничения свободы более строгим видом наказания.

Таким образом, стоит сделать вывод, что в наше время ограничение свободы имеет ряд отличий с первоначальной редакцией, это подтолкнуло законодателя к реформированию ограничения свободы, и мы видим, что государство реагирует на усовершенствование системы наказания.

### *Список литературы*

1. Бегитова Н. Каждый имеет право / Н. Бегитова // Право и защита. – №1. – 2010. – С. 34.
2. Саркисян В.Г. К вопросу о назначении наказания в виде ограничения свободы / В.Г. Саркисян // Евразийский юридический журнал. – 2018. – №11 (126). – С. 192–194. – EDN YQTNMT.
3. Помощикова Н.В. Исторический аспект института уголовного наказания в виде ограничения свободы: российский и зарубежный опыт / Н.В. Помощикова // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2015. – №21. – С. 108.
4. Саркисян В.Г. Проблемы дифференциации наказания за подстрекательство к совершению преступления / В.Г. Саркисян // Евразийский юридический журнал. – 2016. – №4 (95). – С. 246–248. – EDN VZWGOV.
5. Соколов И.В. Ограничения свободы как вид уголовного наказания: дис. канд. юрид. наук 12.00.08. – Уфа, 2012. – С. 25.
6. Мирзоян В.Г. Основания уголовной ответственности за подстрекательство к совершению преступлений / В.Г. Мирзоян // Общество и право. – 2011. – №5 (37). – С. 179–182. – EDN PBNJPH.

7. Мирзоян В.Г. Подстрекательство к совершению преступления в российском и зарубежном уголовном праве: дисс. ... канд. юрид. наук. – Краснодар, 2012. – 223 с. – EDN QFYKJP.

8. Головки Л.В. Альтернатива ограничения свободы / Л.В. Головки // Юрист. – 2010 – №3. – С. 25.