

*Верещагина Виктория Андреевна*

студентка

*Макарова Татьяна Анатольевна*

канд. юрид. наук, доцент, декан

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный  
педагогический университет им. И.Н. Ульянова»

г. Ульяновск, Ульяновская область

## **СУДЕБНЫЙ ПОРЯДОК ВЗЫСКАНИЯ АЛИМЕНТОВ. ВИДЫ МОШЕННИЧЕСТВА АЛИМЕНТОПЛАТЕЛЬЩИКОВ**

*Аннотация:* в статье рассматриваются судебный порядок взыскания алиментов, способы уклонения от уплаты алиментов, уменьшения их размера, а также используемые на практике методы ФССП РФ по предотвращению махинаций алиментоплательщиков.

*Ключевые слова:* алименты, алиментоплательщик, ребенок, судебные приставы-исполнители, законный представитель.

На сегодняшний день проблемы в сфере семейных правоотношений являются достаточно острыми для российского общества. Особенно важными являются вопросы взыскания алиментов. Согласно отчету об итогах реализации Плана организационных мероприятий Федеральной службы судебных приставов, за 2022 год взыскано 47,6 млрд. руб., что на 4,7 млрд. руб. больше, чем в 2021 году. Тенденция выглядит положительной, однако по состоянию на 01.01.2023 года остаток неоконченных исполнительных производств о взыскании алиментов составляет 771,2 тыс [1].

Существует два порядка взыскания алиментов: добровольный и судебный. Добровольный порядок взыскания алиментов представляет собой заключение нотариального соглашения об уплате алиментов. Судебный порядок может осуществляться только через суд двумя способами.

Первый способ – упрощенный порядок взыскания алиментов посредством получения судебного приказа. Понятие судебный приказ указывается в ст. 121 Гражданского процессуального кодекса РФ (далее – ГПК РФ), в которой говорится о том, что это решение суда, которое было вынесено на основании заявления по случаю привлечения денежных средств или взыскания имущества с родителя-должника, требования которые указаны в ст. 122 ГПК РФ, в случае если данная сумма не будет превышать пятисот тысяч рублей [2]. Положительные стороны этого способа в том, что судебный приказ выносится в течении пяти рабочих дней, что достаточно быстро, и выступает в виде исполнительного листа.

Подача искового заявления – второй способ судебного взыскания алиментов. Рассмотрение дела в данном случае может занять некоторое время, а также присутствие родителей на судебном разбирательстве обязательно. Если у предполагаемого плательщика алиментов есть другие дети, которым он уже выплачивает алименты, присутствие в суде их законных представителей также обязательно.

После вынесения исполнительного документа и направления дела судебным приставам, возбуждается исполнительное производство в отношении плательщика. Документы направляются по месту работы должника, организация, в которой работает плательщик обязана перечислять указанную денежную сумму ежемесячно получателю. В случае, когда дохода алиментоплательщика недостаточно, то взыскание обращается на его имущество, что регулируется ст. 112 Семейного Кодекса РФ [3].

Стоит отметить, что при рассмотрении института алиментных платежей важным является определение структуры данных правоотношений. Так, обязательными элементами являются объект и субъект обязательства. Под объектом понимается действие, т.е. передача плательщиком денежных средств на содержание своего несовершеннолетнего ребенка. Субъектами же является получатель и плательщик алиментов. Интересен тот факт, что плательщиком алиментов может быть только физическое, дееспособное лицо, которое способно самостоятельно выполнять обязанность по выплате алиментов. Приоритетной задачей

государства является обеспечение достойного уровня жизни своих граждан. Поэтому законодатель, заботясь о самых незащищенных слоях нашего государства, не предоставил родителям права выбора, тем самым, появляется аксиома, не требующая доказательств, – «родитель обязан содержать своего ребенка» [4].

К сожалению, данная аксиома, не вызывает должного внимания у алиментоплательщиков, что подтверждается весомым количеством способов не платить алименты. Причин, по которым лица не выплачивают алименты, можно назвать несколько: нетрудоспособность, отсутствие возможности работать, отсутствие трудоустройства; отсутствие заработной платы по вине работодателя; нежелание выплачивать алименты ввиду разных причин; несогласие с запрошенной суммой выплат; отсутствие доверия в направленности алиментов на потребности ребенка и др.

Обратимся к судебной практике: г. Ярославль 26 августа 2021 года, Ярославский областной суд рассмотрел в открытом судебном заседании апелляционную жалобу адвоката Краснокутского Д.В. на приговор Дзержинского районного суда г. Ярославля от 27 ноября 2020 года. В апелляционной жалобе адвокат Краснокутский Д.В. в интересах осужденного Некрасова А.И. указывает, что в период с 24.03.2020 по 14.07.2020 Некрасов не имел официального места работы, так как в период самоизоляции из-за пандемии коронавируса COVID 19, имея образование и профиль работы в системе общественного питания, лишился постоянного источника работы. Поэтому Некрасов объективно был лишен возможности производить выплаты по алиментным обязательствам.

Приводит пояснения Некрасова о том, что алименты на содержание дочери он выплачивал в полном объеме и регулярно только когда был официально трудоустроен, и алименты удерживались из его заработной платы по месту работы. Ссылается на приобщенные к материалам дела чеки о приобретении одежды, всего на 26050 рублей. Судебные приставы указывают, что Некрасов зарегистрирован как ИП и получает доход в размере 15 000 рублей ежемесячно, но добровольно алименты не выплачивает, ссылаясь на съемное жилье, кредитные обязательства и личные расходы, к тому же доход был не регулярным. Ссылается, что с середины мая

2020 года по конец июня 2020 года дочь постоянно проживала совместно с ним и его матерью (бабушкой), находилась у них на полном обеспечении.

Установлено, что Некрасов А.И. обязан к уплате алиментов ежемесячно в твердой денежной сумме 9 757 рублей, в размере 1,1 величины прожиточного минимума для детей, установленной на основании указа губернатора ЯО от 19.01.2017 г. №9 «Об установлении величины прожиточного минимума в Ярославской области за IV квартал 2016 года», на содержание несовершеннолетней дочери 2 года рождения, в пользу матери, начиная с 1 декабря 2016 года и до совершеннолетия ребенка.

По показаниям свидетелей стало известно, что ребенок не проживал у Некрасова, как он утверждал своих показаниях, вещи, купленные ребенку (опять же по словам Некрасова) не соответствовали размерам и росту ребенка, а также не были переданы матери ребенка.

Ярославский областной суд постановил, приговор Дзержинского районного суда оставить без изменения, апелляционную жалобу адвоката – без удовлетворения.

Имеют место и другие немаловажные проблемы, которые препятствуют эффективному исполнению судебных постановлений по взысканию алиментов. Одной из таких проблем является взыскание алиментов с родителей, уклоняющихся от их уплаты, в том числе неплательщики, находящиеся в розыске. К такой категории относятся лица, которые скрываются сами или которые скрывают свои источники доходов, лица, которые не имеют имущество и источники дохода, а также лица, ведущие асоциальный образ жизни.

Алиментоплательщики нашли способы «легально» уменьшить размер выплат по алиментам. Таких способов, как минимум, два.

Первым является вполне законная справка из бухгалтерии с места работы, где указана сумма заработной платы, однако намного ниже реального дохода должника. Данный способ прост в исполнении. Достаточно устроиться на работу к индивидуальному предпринимателю, который будет даже рад по документам платить меньше. Так он помогает и себе и работнику, который выплачивает алименты, ведь даже если, он будет платить заработную плату «в сером конверте»

меньше, чем обещал при трудоустройстве, работник не может защитить свои права в судебном порядке. Можно обойтись и без смены места работы при возможности договориться с работодателем, чтобы тот документально уменьшил его оплату труда. Бывают и прорехи в первом способе. Работодатель может не согласиться на документальное «снижение» заработной платы, но может перевести работника на другую, нижеоплачиваемую должность.

Создается иллюзия, что данный способ идеальный для «обхода» законодательства об алиментах. Однако, справки проверяются судебными приставами через Пенсионный фонд РФ. Схема с понижением в должности также не гарантирует достижение желаемого результата для лица, имеющего целью уклонение от уплаты алиментов. Например, должник работает в организации программистом, а после становится охранником или секретарем в этой же организации. Такие «смещения по карьерной лестнице» не остаются незамеченными ФССП РФ.

Второй способ – сговор с новой супругой. Все чаще встречаются случаи, когда алиментоплательщик вступает в новый брак с целью уклонения от уплаты алиментов. Если детей в этом браке нет, то при рождении совместного ребенка оформляется нотариальное соглашение об уплате алиментов в твердой денежной сумме или в доли от заработной платы должника. Бывают случаи, когда должник идет на отчаянный шаг и записывает себя в качестве отца чужого ребенка, чтобы в последствии так же пройти процедуру заключения соглашения об уплате алиментов.

Согласно ст. 81 СК РФ, размер ежемесячных выплат по алиментам составляет: на одного ребенка –  $1/4$ , на двух детей –  $1/3$ , на трех и более детей –  $1/2$  заработной платы или иного дохода [3]. Следовательно, алиментоплательщику выгоднее платить треть дохода на двоих детей, чем четверть на одного ребенка. Однако, данный способ стал менее эффективным. Суды все чаще начали вставать на сторону законных представителей первого ребенка. Рождение второго ребенка – не повод ухудшать материальное содержание первого ребенка.

Алиментоплательщики с каждым годом становятся более изворотливыми и хитрыми. Поиск новых схем ненадлежащей уплаты или полной неуплаты алиментов на своих детей не занимает у них много времени.

Значительный минус в законодательстве РФ – относительно лояльное наказание за неуплату алиментов, отсутствие санкций за подобные «схемы обхода». Федеральная служба судебных приставов безусловно проверяет справки с места работы и возможный скрытый доход должника, но документально фиксируются только проверки дохода. Несовершенство законодательства о алиментных обязательствах позволяет плательщикам алиментов придерживаться старых и создавать новые уловки по уменьшению или неуплате алиментов.

### *Список литературы*

1. Отчет об итогах реализации Плана организационных мероприятий Федеральной службы судебных приставов по реализации Концепции открытости федеральных органов исполнительной власти на 2022 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fssp.gov.ru/2834884/> (дата обращения: 19.04.2023).
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации №138-ФЗ от 14.11.2002 (ред. от 31.07.2020) // СПС КонсультантПлюс.
3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 19.12.2022) // СПС КонсультантПлюс.
4. Шепеленко М.Ю. Проблемы взыскания алиментов Федеральной службой судебных приставов в Российской Федерации. Пути их решения/ М.Ю. Шепеленко, Е.С. Стрибко // Век качества. – 2022. – №1. – С. 210–222 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.agequal.ru/pdf/2022/122014.pdf> (дата обращения: 19.04.2023).