

Булгакова Дарья Сергеевна

студентка

Григорьева Елена Александровна

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»

г. Оренбург, Оренбургская область

ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО ОБЩЕСТВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Аннотация: в работе дается подробная характеристика потребительскому обществу, проблемы с которыми сталкивается и роль государства в управлении потребительского общества. Используя научную литературу, автор излагает всю систему потребительского общества, с помощью которой осуществляется регулирование. Большое место в работе уделено статистическим данным потребительского общества. Так же, работе подчеркнута, почему так мало оказывается внимания потребительскому кооперативу.

Ключевые слова: потребительский кооператив, государство, вид деятельности, финансовое планирование.

Кредитный потребительский кооператив (КПК) – основанное на членстве добровольное объединение физических и (или) юридических лиц по территориальному, профессиональному и (или) социальному принципам в целях удовлетворения финансовых потребностей членов кредитного кооператива (пайщиков). Это подобие касс взаимопомощи.

Статистика развития и наличия потребительских кооперативов в регионах отметило, что большой процент приходится на совокупность малых регионов. В это число входит Оренбургская область, которая занимает 46 место по наличию ПК у себя в области.

Рассматривая статистику потребительского кооператива в России, можно увидеть интересную тенденцию развития.

Для анализа обратимся к рисунку 1.

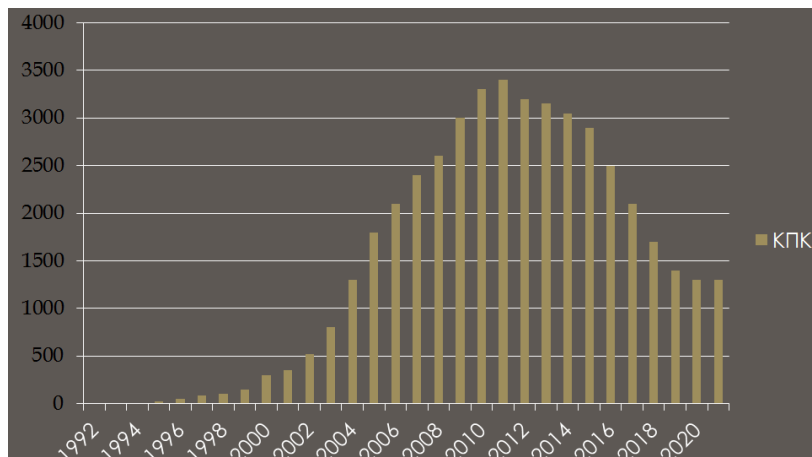


Рис. 1. Количество зарегистрированных КПК в России по годам

По рисунку 1 видно, что наибольший процент зарегистрированных ПК приходится на 2012 год.

Так же на рисунке виден спад, начиная с 2013 год. Такое падение обусловлено тем, что в России неоднократно приходили кризисные времена. Когда страна находилась в тяжелом финансовом положении, ПК приходилось трудно. Потому как не оказывалось никакой поддержки со стороны государства, банков и местных властей. В скором времени, ПК стали банкротиться. Изменение таких показателей можем наблюдать на рисунке 2.

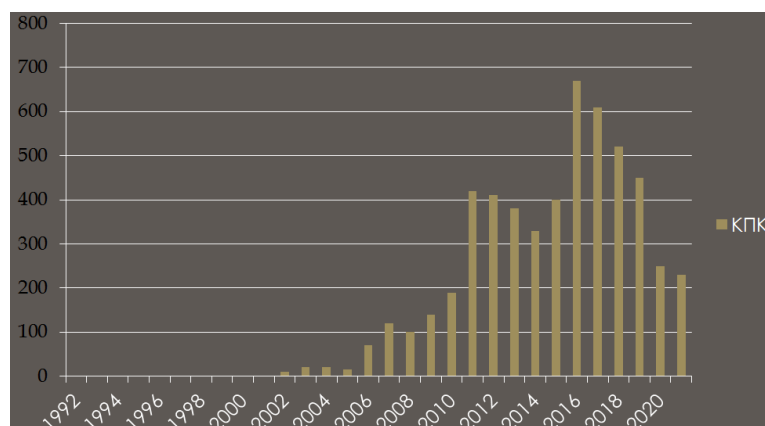


Рис. 2. Количество ПК прекратившие свою деятельность в России по годам

Начиная с 2009 года, количество прекративших ПК, растет. По приведенным рисункам, сразу видно, что у ПК нет финансовой стабильности, которая позволит выстоять кризисную ситуацию. Такое утверждение подтверждает ста-
2 <https://phsreda.com>

статистические данные. По рисунку видно, что банкроты приходились больше всего на 2009 и 2013 год.

Зачастую проблема банкротства ПК была не только в том, что нет устойчивой финансовой основы, но и в том, какие виды услуг оказывают ПК.

Когда происходило развитие ПК в 1992 году, было актуально работать в таких секторах как: производство; заготовки; закупки; реализации; посредничества; проектно-изыскательные работы; оказания услуг; защита интересов пайщиков юридически.

Но времена идут вперед, и предыдущие сектора мало несут положительных результатов для нынешних организаций. Поэтому большинство пайщиков решили переквалифицироваться на другой сектор работы. К более современным площадкам для развития ПК стали: кредитные; жилищные и жилищно-строительные; сельскохозяйственные; гаражные.

По данным статистики ПК играют не малую роль. Около 3000 потребительских кооперативов содержат в себе 4 000 000 пайщиков. Люди продолжают работать в таких организациях, продолжают их открывать, потому что здесь есть свои плюсы. Такие как:

- 1) финансовая взаимопомощь, и только потом идет получение дохода;
- 2) социальная помощь и поддержка малого населения;
- 3) развитие малого и среднего бизнеса;
- 4) эти объединения могут заниматься снабжением, кредитованием, переработкой и сбытом продукции, обслуживанием техники и так далее.

Обращая свое внимание на возможности, которые можно реализовать в ПК, не стоит забывать и о проблемах, с которыми приходится уживаться организациям.

В ПК большую часть в управлении играют пайщики, поэтому около 30% проблем приходится именно от внутренней системы правления. ПК присущи такие проблемы.

1. Не используют финансовое планирование.
2. Отсутствие желания повысить уровень квалификации сотрудников.

3. Отказ переквалифицироваться в другой вид деятельности.

4. Неразумное использование своих ресурсов.

Но большую часть проблем около 70% исходит от государства. У ПК из-за отсутствия поддержки выявлены такие проблемы как:

1) имеющиеся разночтения в подходах к созданию имущества, распределению доходов;

2) не осуществляется поддержка малого населения;

3) нет единого регулирующего нормативного акта для получения синергетического эффекта от развития кооперативного сектора;

4) отсутствуют специальных льгот.

5) отсутствие госзаказа.

Анализируя проблемы, из-за которых ПК не могут начать развиваться, выделяются так же и задачи, которые стоит выполнить государству, чтобы в дальнейшем потребительские кооперативы могли работать в полной мере.

Задачи, которые рекомендуется реализовать государству в поддержании работы ПК.

1. Совершенствование налогового регулирования.

2. Совершенствование правового регулирования в сфере организации закупок сельскохозяйственной продукции и ее последующего сбыта.

3. Вопросы кадрового обеспечения, социальных льгот и медицинского обслуживания.

4. Правовое сопровождение приоритетных направлений деятельности потребкооперации.

5. Вовлечению организации потребительской кооперации в реализацию проектов с государственным участием

6. Создания Фонда содействия развитию кооперации и наделения его функциями по мониторингу развития кооперативного сектора экономики.

Если рассматривать варианты развития ПК со стороны пайщиков, то им в первую очередь стоит быть более открытым изменениям в современной экономике и не бояться вводить новые изменения.

В заключении отметим, что потребительский кооператив всегда будет иметь свое место в экономике. Такой вид организационно-правовой деятельности позволять многим реализоваться в малом и среднем бизнесе, поддерживать малое население необходимыми услугами и товарами, оказывать помощь людям ведущим свою сельскохозяйственную деятельность.

Список литературы

1. Борисова Н.В. Конкурентоспособность многоотраслевых потребительских обществ / Н.В. Борисова // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2010. – С. 1–5.
2. Никифоров П.А. Финансовая устойчивость сельских потребительских обществ / П.А. Никифоров // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2008. – С. 4–6.
3. Хайретдинова А.Д. Правовое обеспечение потребительского общества / А.Д. Хайретдинова // Экономика и социум. – 2012. – №3.