

*Трубников Сергей Сергеевич*

студент

ФГОБУ ВО «Финансовый университет  
при Правительстве Российской Федерации»

г. Москва

## **О ФОРМИРОВАНИИ ДЕТЕРМИНАНТ ИННОВАЦИОННОЙ ПРОДУКТИВНОСТИ РОССИЙСКИХ ПРОМЫШЛЕННЫХ КОМПАНИЙ**

*Аннотация:* в статье рассматриваются особенности формирования детерминант инновационной продуктивности российских промышленных компаний в современных условиях. В условиях рыночной волатильности и промышленной акселерации, а также с целью повысить конкурентные преимущества компании в процессе своей деятельности вынуждены использовать и/или производить инновационные продукты. Такой подход к производству побуждает учёных, исследователей, предпринимателей и других заинтересованных лиц производить оценку инновационной активности и поиск факторов, от которых зависит инновационная деятельность предприятия. Для этого автор предлагает разделять понятие «инновационная активность» на характерные составляющие: результативность, эффективность и производительность.

Объектом исследования являются детерминанты инновационной продуктивности российских промышленных компаний. Целью и задачей было поставлено провести теоретический обзор российской и зарубежной литературы, а также определить показатели, отражающие детерминанты инновационной продуктивности российских промышленных компаний.

*Ключевые слова:* инновации, инновационная активность, инновационная продуктивность, экономический рост, инновационная экономика.

Инновационная активность фирмы (организации) – это комплексная характеристика ее инновационной деятельности, включающая восприимчивость к новациям, степень интенсивности осуществляемых действий по трансформации

новации и их своевременность, способность обеспечить обоснованность применяемых методов, рациональность технологии инновационного процесса по составу и последовательности операций [7]. В настоящее время существует множество исследований, посвященных анализу сущности и роста таких компаний [2–3].

Существует не мало методик к оценки инновационной активности организации, разработанные российскими и зарубежными учеными. Подтверждение этому изложено в работе ученых А.В. Трачука и Н.В. Линдер [6], в котором показано разнообразие подходов к измерению эффективности инновационной деятельности в организациях.

В Российской Федерации на основании приказа министерства экономического развития России от 27.12.2019 №818 «Об утверждении методики расчета показателя «Уровень инновационной активности организаций» к инновационно-активным организациям относятся:

- организации, имевшие в отчетном году фактические затраты на один или несколько видов инновационной деятельности;
- организации, выполнявшие в отчетном году научные исследования и разработки, включая прикладные и поисковые научные исследования, экспериментальные разработки для достижения практических целей и решения конкретных задач при создании новых технологий, товаров, выполнении работ, оказании услуг;
- организации, отгрузившие в отчетном году инновационную продукцию (товары, работы, услуги) собственного производства;
- организации, вновь созданные в отчетном году (за исключением созданных путём реорганизации – слияния, присоединения, разделения, выделения, преобразования).

Дополнительно, на основании приказа министерства экономического развития России от 29.07.2022 №538 «Об утверждении форм федерального статистического наблюдения для организации федерального статистического наблюдени-

ния за деятельностью в сфере образования, науки, инноваций и информационных технологий» федеральная служба государственной статистики получает от организаций ряд сведений и показателей, которые, по мнению автора, безусловно можно считать инновационными показателями.

Вместе с тем, Институт статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ в партнерстве с Минэкономразвития России и Росстатом с 2007 года издает ежегодную серию статистических сборников «Индикаторы инновационной деятельности». Каждый выпуск серии представляет результаты комплексных статистических обследований инновационных процессов в российской экономике. Методология формирования основных индикаторов базируется на новейших рекомендациях международных организаций в области статистического измерения инноваций (4-й редакции Руководства Осло) и Единой программе обследований инноваций в странах Евросоюза.

Учёными из Финансового университета при Правительстве Российской Федерации А.В. Трачуком и Н.В. Линдер была предложена методика многофакторной оценки инновационной активности промышленных компаний, которая основана на 5 ключевых показателях, рекомендованных для расчета интегрального показателя, и 3 индикативных показателя, не входящих в интегральный показатель[5].

В свою очередь, в странах Европейского союза, ежегодно публикуется «Европейское табло новшества» (European Innovation Scoreboard – EIS), обеспечивающее сравнительную оценку инновационной деятельности государств-членов Евросоюза на основе объединения 25 показателей в один сложный индикатор «Итоговый индекс новшества» (Summary Innovation Index – SII). В соответствии с рисунком 2, итоговый индекс новшества включает в себя 3 основных индикатора, использующих в свою очередь 8 инновационных измерений, захватывающих в общей сложности 25 показателей.

Показатели, наиболее широко применяемые в отечественной и зарубежной практике и характеризующие инновационную продуктивность организации, ее

инновационную конкурентоспособность, по мнению автора, можно разбить на следующие показатели:

1. Характеризующие скорость и динамику инноваций:

- Длительность инновационного лага в жизненном цикле инновации;
- показатель инновационности (например «turn-around time»);

2. Затратные:

- наличие инвестиционных фондов на развитие инноваций;
- затраты на НИОКР;
- затраты на приобретение знаний и прав пользования;
- затраты на поглощение инновационных организаций;

3. Структурные:

- состав, количество и структура НИОКР;
- состав и количество подразделений, задействованных в открытых инновациях;
- состав и число творческих инициативных времен бригад, групп.

4. Обновляемости:

- общее количество разработок;
- обновление портфеля продукции;
- количество приобретенных, как купленных, так и разработанных собственными силами, новых технологий;
- объем экспортируемой инновационной продукции;
- объем предоставляемых новых услуг.

Наиболее часто используются показатели, отражающие удельные затраты фирмы на НИОКР в объеме ее продаж и численность научно-технических подразделений. Реже используются в широкой печати другие показатели, например, структурные, показывающие количество и характер инновационных подразделений. Такие показатели обычно присутствуют в специальных аналитических обзорах.

Автор отмечает, что все рассмотренные показатели оказались эндогенными. С целью комплексного исследования детерминант инновационной продуктивности стоит обратить внимание на экзогенные переменные:

1. Глобальные:

- санкционные ограничения;
- эпидемиологическая обстановка;
- образование новых рынков;
- экономические, политические, экологические кризисы.

2. Локальные:

- социально-экономическое развитие региона [4];
- степень инклюзивности [1];
- рынок труда.

В результате проведенного исследования были выявлены основные показатели, которые можно представить в качестве детерминант инновационной продуктивности российских промышленных компаний, которые могут быть эндогенными: характеризующие скорость и динамику инноваций, затратные, структурные, обновляемости; и экзогенными: глобальные, локальные.

Дальнейшие исследования могут быть направлены на оценку этих показателей и формирования общего показателя инновационной продуктивности российских промышленных компаний.

### *Список литературы*

1. Васильковский С.А. На пути к цифре: обзор докладов оэср, посвященных деятельности, развитию и влиянию онлайн-платформ / С.А. Васильковский // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. – 2020. – №4.

2. Гумерова Г.И. Анализ управления технологическими инновациями на промышленных российских предприятиях: источники финансирования, инновационная стратегия / Г.И. Гумерова, Э.Ш. Шаймиева // Актуальные проблемы экономики и права. – 2012. – №4. – С. 143–150.

3. Гумерова Г.И. Управление предприятиями высокотехнологичного бизнеса с учетом тенденций рынков явного и неявного знания: классификация, бизнес-модель / Г.И. Гумерова, Э.Ш. Шаймиева // Актуальные проблемы экономики и права. – 2015. – №1. – С. 156–171.

4. Дуброва Т.А. Детерминанты инновационной активности предприятий обрабатывающей промышленности России / Т.А. Дуброва, А.А. Ермолина // Дружковский вестник – 2019 – №5 – С. 79–89.

5. Трачук А.В. Инновационная деятельность промышленных компаний: измерение и оценка эффективности / А.В. Трачук, Н.В. Линдер // СРРМ. – 2019. – №2.

6. Трачук А.В. Ключевые показатели эффективности инновационной деятельности: восприятие значимости и практическое применение / А.В. Трачук, Н.В. Линдер // СРРМ. – 2021. – №4.

7. Рахманова Т.Э. Инновационная активность организации: современные методы оценки / Т.Э. Рахманова, А.А. Крюкова // Молодой ученый. – 2017. – №1 (135). – С. 252–254.