

Мироненко Артем Александрович

студент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

СПОСОБЫ РАЗРЕШЕНИЯ ПРАВОВЫХ КОНФЛИКТОВ

Аннотация: в статье проанализированы основные виды способов разрешения правовых конфликтов с учетом действующего законодательства, сформированной юридической практики и современных тенденций изменения подхода к разрешению правовых конфликтов. Рассмотрены основные виды способов разрешения правовых конфликтов в рамках отдельных отраслей права, что позволило выявить специфику способов разрешения правовых конфликтов в той или иной области правовых отношений.

Ключевые слова: правовой конфликт, юридическая конфликтология, способы разрешения конфликта, внесудебный порядок, альтернативные способы.

Общественные отношения, складывающиеся в современной жизни людей, весьма разнообразны и неизбежно сопровождаются возникновением правовых конфликтов, что в целом является нормальной социальной практикой. В свою очередь, возникновение и развитие любого социального конфликта обуславливает необходимость его урегулирования и разрешения.

Правовой конфликт как особая разновидность социального конфликта характеризуется следующими признаками: он связан с правовыми отношениями; все его элементы обладают правовыми признаками; он может завершиться юридическим способом (т.е. юридизацией) [1, с. 169]. Таким образом, учитывая характер правового конфликта как явления, находящегося в поле действия права, он подлежит разрешению с использованием юридических средств.

С точки зрения юридической конфликтологии, процесс разрешения правового конфликта состоит из нескольких этапов: всесторонний анализ конфликтной ситуации, юридизация конфликта, собственно разрешение конфликта и

принятие правового решения [2, с. 235]. Проявление каждого из указанных этапов напрямую зависит от способа разрешения правового конфликта, которых в настоящее время существует достаточно много.

Современная юридическая конфликтология располагает большим количеством теоретических и эмпирических данных, позволяющих глубоко и детально изучить природу правовых конфликтов, а также проанализировать приемлемые и эффективные способы их разрешения. В то же время отдельные способы разрешения правовых конфликтов остаются совершенно невостребованными и неэффективными, а на другие способы, наоборот, ложится неизмеримая нагрузка. В целях наиболее глубокого понимания механизма завершения правовых конфликтов необходимо исследовать существующие виды способов их разрешения.

В науке под разрешением юридического конфликта понимается «то или иное положительное действие (решение) самих субъектов конфликта либо третьей стороны, прекращающее противоборство мирными средствами, либо путем согласования интересов противоборствующих сторон, либо путем императивного предписания соответствующего органа» [3, с. 101]. Современная социальная практика располагает внушительным арсеналом способов и методов разрешения правовых конфликтов. Как пишет Г.Э. Адыгезалова, основные правовые способы разрешения и прекращения конфликта включают: переговоры и заключение договора, третейский суд и вынесенное им решение, судебное разбирательство и судебное решение либо мировое соглашение, вынесение решений уполномоченными органами власти (постановление об административном правонарушении) [4, с. 85].

Учитывая достаточно большое количество способов разрешения правовых конфликтов в современной юридической практике, возникает необходимость их упорядочения в виде классификации и систематизации.

На наш взгляд, все способы разрешения правовых конфликтов можно разделить на две основные группы: судебные и внесудебные. В первом случае разрешение конфликта предполагает обращение его сторон в орган судебной власти в целях рассмотрения и разрешения спора по существу с вынесением

соответствующего правоприменительного акта. Таким образом, судебным способом разрешения правового конфликта будет считаться, например, обращение какой-либо из сторон конфликта в суд с исковым заявлением, административным исковым заявлением, различного рода жалобами, в том числе в уголовном судопроизводстве, рассмотрение которых входит в компетенцию судов судебной системы Российской Федерации.

Большую самостоятельную группу способов разрешения правовых конфликтов составляют внесудебные способы. В настоящее время наблюдается общая тенденция расширения сферы применения таких способов разрешения правовых конфликтов во многих отраслях права. Основными причинами изменения подхода к разрешению правовых споров путем перехода к внесудебным процедурам являются трудоемкость, материальная и временная затратность судебного процесса, неэффективность исполнения судебных решений, высокая нагрузка на органы судебной власти [5, с. 548].

Внесудебные способы разрешения правовых конфликтов разнообразны по своему содержанию и процедуре урегулирования спора. Представляется, к внесудебным способам разрешения правовых конфликтов следует отнести административный порядок (обращение в орган государственной власти или к должностному лицу), примирительные процедуры и альтернативные способы (презионный порядок, заключение мирового соглашения, медиация, третейское разбирательство, переговоры, судебное примирение и др.).

Суть внесудебных способов разрешения правовых конфликтов состоит в том, что они объединяют все возможные и не противоречащие закону методы и средства, направленные на урегулирование правового конфликта без привлечения судебных органов. Однако в ряде случаев выбору внесудебного способа разрешения конфликта может предшествовать обращение какой-либо из сторон в суд. Например, сторона конфликта может обратиться в суд с исковым заявлением, однако в процессе производства по делу на любой его стадии стороны могут заключить мировое соглашение. Таким образом, главным отличием внесудебного способа разрешения правового конфликта от судебного является не сам

факт не обращения сторон в суд, а завершение конфликта без вынесения правоприменительного акта императивного характера, которым возникший спор окончательно разрешается по существу.

При систематизации способов разрешения правовых конфликтов следует обязательно учитывать, что их конкретный перечень и разделение на группы формируется исходя из особенностей общественных отношений, в рамках которых возник конфликт. Специфика некоторых отраслей права и отношений, которые ими регулируются, во многом определяет особенности способов разрешения правовых конфликтов.

Традиционно считается, что внесудебные способы разрешения правовых конфликтов в большей степени свойственны отношениям частноправового характера [6, с. 34], поскольку здесь в полной мере может быть реализован принцип диспозитивности участников конфликта. Действительно, внесудебные и неюрисдикционные способы гораздо чаще используются при разрешении гражданско-правовых споров, нежели в сфере действия публичного материального права.

В то же время в настоящее время формируется тенденция распространения внесудебных способов разрешения конфликта и в отраслях публичного права. Так, в последние годы наблюдается изменение законодательства об административном судопроизводстве, касающееся применения сторонами публично-правового конфликта примирительных процедур для разрешения спора во внесудебном порядке. Очевидно, что в указанной сфере общественных отношений действуют существенные ограничения в выборе внесудебных процедур урегулирования конфликта, иными словами, далеко не каждый административно-правовой спор возможно окончить применением примирительной процедуры. С другой стороны, в сфере административных правоотношений отмечается расширение области применения юрисдикционного внесудебного способа разрешения правового конфликта – административного порядка. В частности, ст. 40 нового Федерального закона от 31 июля 2020 г. №248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации»

предусматривает обязательный досудебный порядок подачи жалоб на действия (бездействие) и решения контрольных (надзорных) органов.

Своеобразные альтернативные способы разрешения правового конфликта возможны и в сфере уголовного права и процесса. Как отмечает Я.М. Плошкина, альтернативные способы разрешения уголовно-правового конфликта в рамках российского уголовного процесса связаны с нереабилитирующими основаниями прекращения уголовного дела/преследования [7, с. 127]. В качестве примера может служить относительно новый институт судебного штрафа, который в уголовном праве относится не к наказанию, а к иным мерам уголовно-правового характера.

Правовые конфликты могут возникать и в сфере конституционного права, что обуславливает специфику способов их разрешения. По мнению И.А. Третьяк, конституционно-правовые конфликты могут быть разрешены, во-первых, посредством способов, предполагающих применение властных полномочий и/или правового принуждения (меры конституционно-правовой ответственности, механизм сдержек и противовесов), во-вторых, с помощью кооперативных способов (согласительные процедуры, переговоры, посредничество) [8, с. 33].

На основании изложенного мы приходим к выводу о том, что способы разрешения правовых конфликтов весьма разнообразны и состоят в прямой зависимости от характера материальных правоотношений, в рамках которых возник юридический конфликт. Способы разрешения правовых конфликтов, которые применяются в частных правоотношениях и некоторых публичных, можно разделить на судебные и внесудебные. Первые предполагают обращение сторон конфликта в орган судебной власти в целях рассмотрения и разрешения спора по существу с вынесением соответствующего правоприменительного акта. Суть внесудебных способов разрешения правовых конфликтов состоит в том, что они объединяют все возможные и не противоречащие закону методы и средства, направленные на урегулирование правового конфликта без привлечения судебных органов. Вместе с тем необходимо иметь в виду, что специфика определенной отрасли права (например, уголовного, конституционного) обуславливает особенности способов разрешения правовых конфликтов.

Список литературы

1. Кузьмина Н.В. Социально-правовая теория этнического конфликта: монография. / Н.В. Кузьмина. – М., 2022.
2. Козырев Г.И. Конфликтология: учебник / Г.И. Козырев. – М., 2023.
3. Гунибский М.Ш. Юридическая конфликтология: учебное пособие / М.Ш. Гунибский; отв. ред. Л.А. Демина. – М., 2023.
4. Адыгезалова Г.Э. Основы юридической конфликтологии и социологии права: учебное пособие / Г.Э. Адыгезалова. – Краснодар, 2017.
5. Степанова И.А. Соглашения об альтернативных методах урегулирования конфликтов: характеристика основных видов и предпосылок их востребованности / И.А. Степанова // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. – 2018. – Т. 22. – №4.
6. Гаффарова Г.Д. Альтернативные способы разрешения юридических споров / Г.Д. Гаффарова, С.М. Аламова // Основные тенденции развития современного права: проблемы теории и практики: материалы VI Национальной научно-практической конференции. – Казань, 2022.
7. Плошкина Я.М. Перспективы развития альтернативных способов разрешения уголовно-правового конфликта в российском уголовном процессе с учетом германского опыта / Я.М. Плошкина // Проблемы современного законодательства России и зарубежных стран: материалы X Международной научно-практической конференции. – Иркутск, 2021.
8. Третьяк И.А. Конституционная конфликтология – новый раздел науки конституционного права / И.А. Третьяк // Журнал Конституционного правосудия. – 2022. – №1.