

Иванова Оксана Евгеньевна

канд. экон. наук, доцент

Кашинская Елизавета Владимировна

магистрант

ФГБОУ ВО «Донской государственный
технический университет»

г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

DOI 10.31483/r-106637

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ

***Аннотация:** в статье исследуются проблемы в области реализации государственной молодежной политики. Делается вывод о необходимости комплексного подхода в отношении разработки и внедрения инструментов, и проектов реализации молодежной политики, путем налаживания взаимодействия между различными уровнями власти, создании разноуровневой системы со строгим и унифицированным перечнем действий в данной области.*

***Ключевые слова:** государственная молодежная политика, молодежь, молодежные организации, проблемы молодежной политики.*

В современных реалиях проблемы реализации государственной молодежной политики (ГМП), ее организационного сопровождения и поддержки как на региональном уровне, так и страны в целом являются наиболее острыми.

Институциональная и нормативно-правовая базы молодежной политики находятся до сих пор в стадии разработки и совершенствования. Следует отметить, что были приняты важнейшие законы, в частности, Федеральный закон от 30.12.2020 №489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации», регламентирующий ее основные направления, которые базируются на защите прав и свобод молодого поколения, обоюдной и взаимной ответственности государства и молодежи, а также обозначают важность нравственного, социально-

го, физического и культурного развития данной категории населения [1]. Также в России функционирует необходимая инфраструктура, сформированы общественные организации [3].

Современные исследователи выделяют различные проблемы, свойственные молодежной политике в России (рисунок 1).

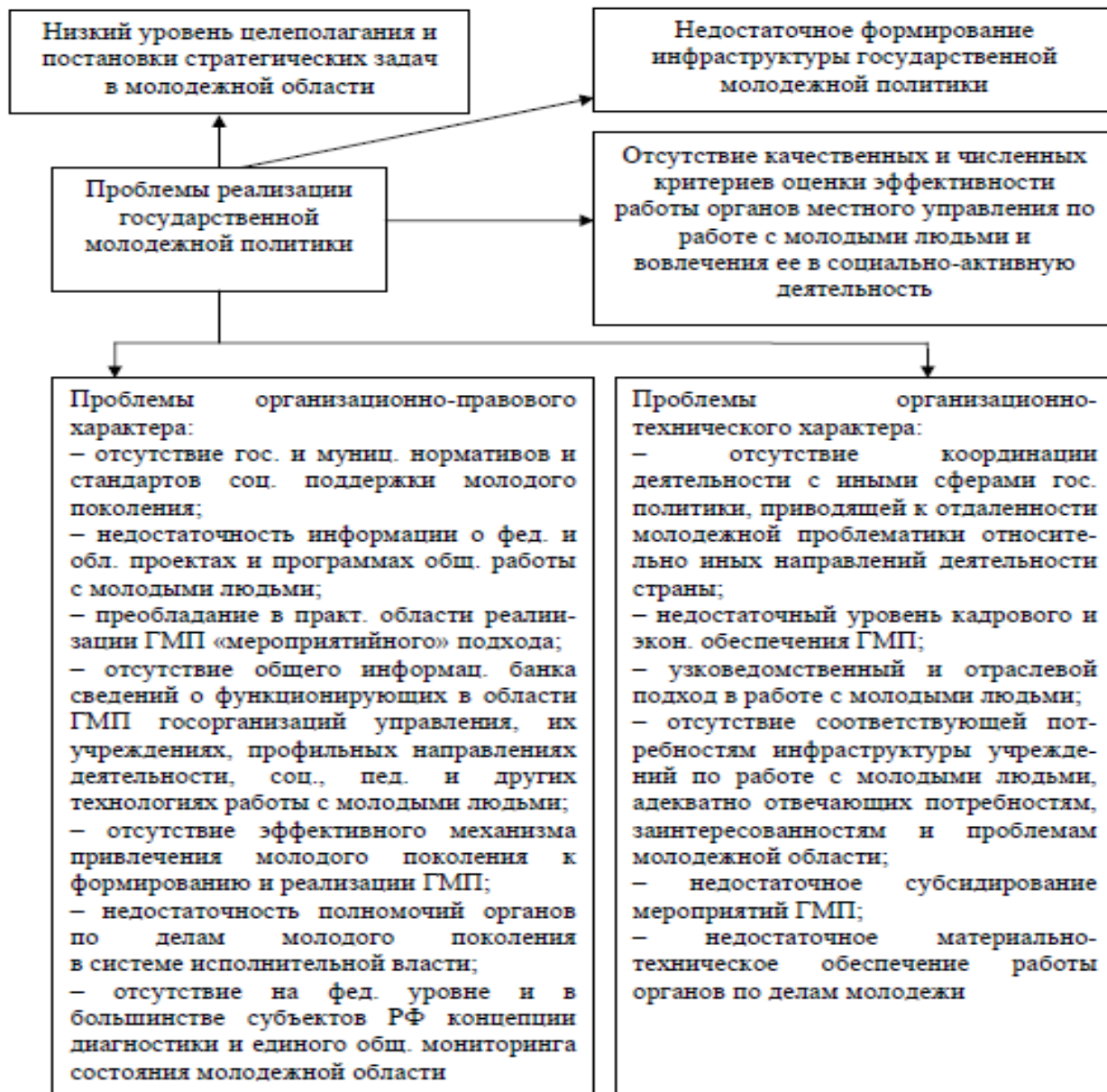


Рис. 1. Проблемы реализации государственной молодежной политики [2]

На основании рисунка 1, где обозначены проблемы реализации государственной молодежной политики, представим перечень наиболее актуальных из них. Прежде всего, необходимо отметить отсутствие системности в проведении

ГМП государственными органами. По сравнению с вовлеченностью в культурную и спортивную деятельность, общественно-политические показатели остаются на самом низком уровне и практически не изменяются с течением времени. Ввиду этого можно сделать вывод о том, что, несмотря на существенное финансирование программ (расходы на молодежную политику в проекте федерального бюджета на 2023 год выросли до 69 млрд рублей, что в шесть раз выше по сравнению с 2019 г.), меры, используемые правительством, не являются эффективными.

Большая часть указов и подзаконных актов носит рекомендательный характер. Несмотря на финансирование программ из федерального и местного бюджетов, вовлеченность молодых людей не увеличивается. Негативное влияние оказывает субъективизм местных властей, отсутствие комплексного восприятия, когда реализация определенного направления в регионе оказывает влияние на общий политический курс.

Отсутствует единство в проведении молодежной политики в рамках страны. Руководство каждого региона имеет право разрабатывать собственные критерии, показатели и направления политического курса в отношении молодых людей. Однако не проводится научных исследований, всероссийских опросов и анкетирования для выявления единых в рамках всего государства вопросов, волнующих молодых людей. В связи с этим существует необходимость в создании стандартов, разработанных с учетом специфики регионов, общих для выполнения на территории всей страны, что будет способствовать следованию единой цели в разработке молодежной политики.

Отмечается нехватка квалифицированных специалистов по работе с молодежью. Кадровый вопрос остается актуальным для молодежной политики. В настоящее время ВУЗы предлагают специальные курсы, программы повышения квалификации и обучение для специалистов по работе с молодежью. Однако сотрудники, привлеченные к деятельности в общественные организации, как правило, не имеют специальной подготовки и необходимого уровня компетент-

ности. Это препятствует коммуникациям с молодыми людьми и их вовлечению в политическую деятельность.

Существует сложность оценки эффективности и качества проводимой молодежной политики. Предоставленная регионам возможность оценивать эффективность реализации ГМП, исходя из собственных критериев, позволяет не отражать все результаты деятельности в данном направлении, а акцентировать внимание только на положительных достижениях. Это приводит к искажению информации и неэффективности политики. В то же время отсутствие мотивации сотрудников не способствует их активной деятельности.

Большой проблемой для молодого поколения является поступление на работу после получения образования. В современной России не существует системы распределения, аналогичной СССР, что приводит к неопределенности молодежи в общественной структуре. Значительной части приходится самостоятельно искать работу, что сопряжено с рядом сложностей, так как большинство компаний заинтересованы в опытных сотрудниках и выпускниках определенных ВУЗов. Данная проблема приводит к безработице экономически активного населения и, в конечном счете, к росту преступности.

Имеются сложности в получении информации о возможностях самореализации молодых людей на федеральном, муниципальном, региональном уровнях. Несмотря на наличие общественных молодежных организаций, союзов, их страницах в сети Интернет, нет общего сайта, который бы собирал воедино информацию обо всех мероприятиях и программах. Данные, находящиеся на разных сайтах, несмотря на их связь между собой, носят разобщенный характер.

Молодежная политика в России ориентирована не на молодежь в целом, чтобы собрать ее воедино, объединить одной идеей, а на определенные группы. Государственные программы подразумевают помощь молодым людям, находящимся в наиболее тяжелом положении, к примеру, молодым малоимущим семьям, воспитанникам детских домов и т. д. Это приводит к тому, что большая часть людей остается без внимания правительства, и молодежь воспринимается

в обществе как маргинальный слой, который не способен принимать решения и брать ответственность за свои поступки.

Таким образом, необходим комплексный подход в отношении разработки и внедрения инструментов, и проектов молодежной политики, для этого необходимо наладить взаимодействие между разными уровнями властных структур, создать разноуровневую систему, в которой будет установлен строгий и унифицированный перечень действий, а также включены политические, социальные, культурные, спортивные, общественные молодежные организации.

Список литературы

1. Федеральный закон Российской Федерации «О молодежной политике в Российской Федерации» №489-ФЗ от 30.12.2020 (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 28.03.2023).

2. Егорова К.В. Молодежная политика как шанс для самореализации молодежи / К.В. Егорова // Российская наука и образование сегодня: проблемы и перспективы. – 2017. – №1 (14). – С. 5–6.

3. Иванова О.Е. Государственная молодежная политика: законодательные основы и механизмы реализации: сборник трудов конференции. / О.Е. Иванова, Е.В. Кашинская // Право, экономика и управление: теория и практика : сборник материалов II Всеросс. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 12 мая 2022 г.) / редкол.: Э.В. Фомин [и др.] – Чебоксары: ИД «Среда», 2022. – С. 35–38.