

Смирнов Роман Юрьевич

канд. юрид. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Ярославский государственный

университет им. П.Г. Демидова»

г. Ярославль, Ярославская область

Решетова Людмила Александровна

руководитель

ООО «Центрком»

г. Ярославль, Ярославская область

К ВОПРОСУ О СОДЕРЖАНИИ ЕДИНИЧНЫХ, АЛЬТЕРНАТИВНЫХ И ИНЫХ САНКЦИЙ В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

Аннотация: статья посвящена вопросам классификации санкций в системе наказаний в уголовном праве Российской Федерации. Авторы рассматривают значение и содержание отдельных санкций, количество видов наказания как основание дифференциации санкций, приводят примеры единичных(простых), альтернативных (сложных) и иных санкций.

Ключевые слова: уголовная ответственность, государственное принуждение, наказание, санкция, классификация санкций.

Как известно, санкция представляет собой ту часть статьи Особенной части УК РФ, в которой определен вид и размер угрожающего виновному лицу наказания в случае нарушения им содержащегося в диспозиции статьи уголовно-правового запрета. Наказуемость является обязательным признаком понятия преступления и воплощается в санкции статьи. Трудно переоценить значение уголовно-правовых санкций. Прежде всего, санкция выступает мерилем общественной опасности деяния, описанного в диспозиции статьи уголовного закона. В санкциях уголовного закона в значительной степени определены пределы наказуемости, установлены рамки судейского усмотрения при правоприменении [1, с. 54]. Одним из оснований классификации уголовно-правовых санкций выступает количество видов наказаний, перечисленных в санкции. Так, положив

данный признак уголовно-правовых санкций в основание их деления, можно выделить единичные (простые) и альтернативные (сложные) санкции.

Единичные (простые) санкции. Такие санкции содержат указание на один вид основного наказания. В действующем УК РФ законодатель единичные санкции распространены в гл. 32 (ч. 2 ст. 319, ч. 3 ст. 221, ч. 2 ст. 323 УК РФ) и в гл. 32 УК РФ (ч. 2 и ч. 3 ст. 335, ч. 2 и ч. 4 ст. 337, ст. 338 УК РФ). Приведенные примеры демонстрируют, что законодатель использует данные санкции в тех нормах, диспозиция которых содержит в себе описание наиболее опасной формы преступного поведения [2, с. 17].

Альтернативные санкции. Альтернативные санкции, в отличие от единичных, указывают на несколько видов основного наказания. Такие санкции являются наиболее распространенными санкциями в действующем УК РФ. В доктрине данные санкции, в свою очередь предлагают делить на альтернативные санкции с понижающей и повышающей альтернативой в зависимости от того, какие виды наказаний представлены в санкции наряду с лишением свободы: более мягкие или более строгие.

На наш, взгляд, данное деление спорно, поскольку оно не охватывает всего многообразия санкций, содержащихся в УК РФ. Так, например, ряд статей Особенной части УК РФ вовсе не содержат в себе наказания в виде лишения свободы, что оставляет такие санкции за бортом такой классификации (ч. 1 ст. 138, ст. 151 УК РФ).

Такое деление альтернативных санкций нельзя признать полным, поскольку выделяемые виды в данном случае не исчерпывают делимое (род) [3, с. 130].

В доктрине обращают внимание также на *кумулятивные санкции* (от лат. *comulatio* – скопление), т.е. такие, которые наряду с основным видом наказания предусматривают одно или несколько дополнительных наказаний [1, с. 54]. При этом, совершенно справедливо замечание Л.Л. Кругликова, который указывает на необходимость упоминания другого вида санкций – *простых санкций*, которые не содержат в себе упоминания о дополнительном наказании. С точки зрения логического закона деления, согласно которому «объем членов деления должен

быть равен в своей сумме объему делимого понятия», вариант деления санкций в зависимости от наличия или отсутствия в них указания на дополнительные виды наказания, представляется единственно верным [1, с. 55].

Заслуживает упоминания деление санкций в зависимости от наличия или отсутствия ссылок на иные нормы уголовного закона. Так, положив данный критерий в основание деления можно выделить непосредственно-определенные и опосредованно-определенные санкции.

Непосредственно-определенные санкции. Непосредственно-определенные санкции перечисляют в себе исчерпывающий перечень видов наказаний, предусмотренных за совершение преступления, признаки которого описаны в диспозиции статьи Особенной части. Абсолютно все санкции в действующем УК РФ являются непосредственно-определенными.

Опосредованно-определенные санкции. Данный вид санкций предполагает наличие в своем содержании отсылки к иным нормам уголовного закона. При этом, в зависимости от характера ссылки, содержащейся в санкции, можно выделить *ссылочные и отсылочные опосредованно-определенные санкции* [4].

Ссылочные опосредованно-определенные санкции содержат в себе ссылку на часть той же статьи уголовного закона. Примеры таких санкций можно найти, обратившись к тексту УК РСФСР 1926 г. Так, согласно ч. 1 ст. 59.4 анализируемого уголовного закона, организация и участие в бандах каралось расстрелом и конфискацией всего имущества. В то же время, в соответствии с ч. 2 ст. 59.4, пособничество бандам, укрывательство банд и отдельных участников наказывалось теми же мерами социальной защиты с допущением понижения до лишения свободы со строгой изоляцией на срок не ниже двух лет с конфискацией имущества.

Отсылочные опосредованно-определенные санкции отсылают к другим статьям уголовного закона. УК РСФСР 1926 г. содержит в себе несколько таких санкций. В частности, санкция ч. 1 ст. 58.11 УК РСФСР 1926 г., содержала в себе ссылку на ч. 1 ст. 58.2, которая, в свою очередь, предусматривала наказание в виде расстрела и конфискации всего имущества [5, с. 34].

Таким образом, можно выделить следующие классификации уголовно-правовых санкций.

1. В зависимости от степени определенности: абсолютно-определенные, относительно-определенные и абсолютно-неопределенные санкции. При этом, относительно-определенные санкции можно разделить на имеющие и верхнюю, и нижнюю границы наказуемости, только верхнюю или только нижнюю границы наказуемости.

2. В зависимости от количества основных видов наказаний, указанных в санкции, следует выделить единичные (простые) и альтернативные санкции.

3. В зависимости от наличия или отсутствия указания в санкции статьи на дополнительные виды наказания все санкции можно разделить на простые и кумулятивные.

4. В зависимости от способа изложения санкции, наличия в санкции статьи ссылок следует выделить непосредственно-определенные санкции и опосредованно-определенные санкции. При этом, опосредованно-определенные санкции в зависимости от характера ссылки можно разделить на ссылочные и отсылочные относительно-определенные санкции.

Список литературы

1. Кругликов Л.Л. Виды юридических конструкций в уголовном праве / Л.Л. Кругликов // Юридическая техника. – 2013. – №7. – С. 53–60.

2. Соловьев О.Г. Правоприменительная техника в уголовном праве: понятие, виды, значение / О.Г. Соловьев, Ж.С. Грачинян, С.А. Силантьев // Бюллетень экономики, политики и права. – 2020. – №1. – С. 15–22.

3. Силкин В.П. Проблемы конструирования уголовно-правовых санкций / В.П. Силкин // Проблемы экономики и юридической практики. – 2018. – №1. – С. 130–132.

4. Радченко А.А. Проблемные аспекты построения санкций за преступные посягательства на участников процесса доказывания / А.А. Радченко // Всероссийский криминологический журнал. – 2010. – №3. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemnye-aspekty-postroeniya->

sanktsiy-za-prestupnye-posyagatelstva-na-uchastnikov-protsessa-dokazyvaniya (дата обращения: 03.05.2023).

5. Густова Э.В. Уголовная политика и ее роль в построении санкций уголовного кодекса Российской Федерации / Э.В. Густова // Пробелы в российском законодательстве. – 2016. – №7. – С. 33–36.