

Няк Дарья Анатольевна

студентка

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ЗА ДЕТОУБИЙСТВО

Аннотация: в статье делается исторический анализ развития норм отечественного уголовного законодательства об ответственности за убийство матерью новорожденного ребенка, начиная с древних времен до наших дней. Автором определены тенденции направления уголовной политики в данных отношениях.

Ключевые слова: становление, преступление, детоубийство, уголовная ответственность.

Данный анализ предстоит начать с истоков зарождения законодательства, а именно с Древней Руси. В этот период детоубийство, то есть убийство младенца его собственными родителями, не признавалось преступлением.

В средневековом отечественном праве большую роль играла церковь, что накладывало серьезный отпечаток на формирование правовой нормы и наказания. Таким образом, убийство новорожденных детей следует просматривать параллельно с религиозными нормами и правилами, которые обществу внушала церковь. Следует учитывать, что в данное время существовало и табу в семейных отношениях, а именно наличие внебрачных отношений. Поэтому и мера ответственности, к которой привлекали убийцу церковный суд или крестьянская община, сильно различались при обстоятельствах рождения данного ребенка. При расследовании такого рода преступления всегда учитывалось рождение ребенка в законном браке, который был одобрен церковью, или в результате «греховной связи». Христианское учение в русской традиции того времени основывалось

ваилось на том, что законные родители имеют естественную, неограниченную власть над своими детьми, в том числе и над их жизнью [1, с. 46].

Однако время шло и под давлением необходимости увеличения демографического состояния в государстве в 1833 году Свод законов стал диктовать уже совершенно другие правила, а именно, – в статье 170 главы второй тома X говорится о том, что «родители не имеют права на жизнь детей, и за убийство их судятся и наказываются по уголовным законам» [2, с. 544].

Далее, в первом уголовном кодексе России 1845 года уже говорится об убийстве новорожденного ребенка, как о преступлении со смягчающими обстоятельствами. Так, согласно статье 1992 «наказание, смягчающее тремя степенями в случае, когда убийство незаконнорождённых сына или дочери совершено матерью от стыда или страха, при самом рождении младенца, если однако ж при сем не будет доказано, что она была уже виновна в том же деянии» [2, с. 580].

Согласно санкции предусмотренной данной статьей, если детоубийство было не предумышленное, то обвиняемая, особенно незамужняя и (или) рожаящая в первые, подвергалась лишению всех прав состояния и ссылке на поселение в отдаленных или менее отдаленных местах Сибири. Также предусматривалось наказание плетьюми от десяти до тридцати ударов [2, с. 583].

Уложение 1903 года также рассматривало детоубийство, как убийство со смягчающими обстоятельствами – согласно статьи 461, «мать виновная в убийстве прижитого ею вне брака ребенка при его рождении наказывается заключением в исправительном доме» [3].

Проведя анализ вышеуказанного законодательства, можно сделать вывод, что в данное время большое внимание уделяли институту брака и религии. И главную роль играла церковь, которая внушала обществу о верховенстве брака, признанного церковью.

Таким образом, существовало четкое разделение между убийством законнорождённых и незаконнорожденных детей, которым опускался факт неприкосновенности жизни человека, равенства и права на жизнь новорожденного ребенка. Позже смягчающим обстоятельством выступает стыд за измену и по-

явление ребенка вне брака с отцом новорожденного, что само по себе выступает аморальным качеством для женщины [4, с. 22].

В советский период уголовное законодательство РСФСР не выделяло убийство матерью новорожденного ребенка в отдельный состав, относя его до 1960 года к квалифицированному убийству. Таким образом, согласно пункту «Д» статьи 142 Уголовного кодекса РСФСР (1922 г.) данное преступление относилось к умышленному убийству лицом, на обязанности которого возлагается особая забота об убитом. Наказание предусматривает лишение свободы на срок не ниже восьми лет со строгой изоляцией [3].

Позже, согласно пункту «Д» статьи 136 Уголовного кодекса РСФСР (1926г.) был увеличен срок лишения свободы за данное деяние до десяти лет [5, с. 179].

Процесс жизнедеятельности общества и государства не стоял на месте и уже в Уголовном кодексе РСФСР 1960 года убийство матерью новорожденного ребенка стало рассматриваться как простое умышленное убийство, не квалифицируя такой вид убийства в отличие от предыдущих кодексов, в итоге из уголовного законодательства было изъят данный состав в качестве самостоятельного.

В настоящее время в Российской Федерации действует Уголовный кодекс РФ, принятый в 1996 году, который имеет статью 106 УК РФ – «Убийство матерью новорожденного ребенка», содержание диспозиции которой говорит об убийстве матерью новорожденного ребенка в условиях психотравмирующей ситуации или состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемость лица. Изначально, данная санкция представляла собой лишение свободы сроков до пяти лет [6].

Однако вновь под силой происходящих изменений в обществе и государстве, в данную статью вносился ряд изменений, а именно, согласно Федерального закона от 27.12.2009 г. №377-ФЗ – наказание дополнено еще одним видом – ограничение свободы на срок от двух до четырех лет.

Далее, в свою очередь, Федеральный закон от 07.03.2011 г. №26-ФЗ снижает наказание, вводя текст санкции «наказывается исправительными работами на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок до трех лет, либо ли-

шением свободы на тот же срок». Однако данная редакция санкции статьи существовала не долго.

И в настоящее время в действующем Уголовном кодексе Российской Федерации в статье 106 УК РФ действует санкция, введенная Федеральным законом от 07.12.2011 г. №420-ФЗ, которая предусматривает такие виды наказания как ограничение свободы на срок от двух до четырех лет, либо принудительные работы на срок до пяти лет, либо лишение свободы на тот же срок [6].

Таким образом, из истории развития законодательства о детоубийстве можно сделать вывод, что данный вид преступления на протяжении веков относился и к отягчающим и к привилегированным составам со смягчающим обстоятельством по уголовному делу [5, с. 180].

С началом монархических времен можно видеть, как и на сколько менялось представление о защите здоровья и жизни ребенка, что значительно стало отличать законодательство данного времени от языческих славян, которые допускали убийство новорожденного ребенка, если семья уже имела множество детей, которых трудно было прокормить.

Далее существовал факт разделение детей на законнорождённых и незаконнорождённых, в связи с чем на данное положение очень сильно влияло особое место религии в жизни общества, а также божественная законность брака.

В монархические времена уже уделялось внимание субъективной стороне преступления, а именно, психологическому состоянию матери, которая от испуга могла умертвить своего новорожденного ребенка, и в данном случае это рассматривалось, как смягчающее обстоятельство.

В советский период убийство новорожденного ребенка рассматривается, как простое умышленное убийство. Однако, после стольких различных редакций статей по данному правонарушению, в настоящее время, законодатель пришел к выводу о признании данного состава, как отдельного вида преступления.

В действующем Уголовном законодательстве России убийство матерью новорожденного ребенка отличается от обычного убийства, а также учитывает эмоциональное состояние матери, применяя к ней более мягкое наказание. Од-

нако следует учитывать, что существуют условия применения статье 106 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Список литературы

1. Багмет А.М. К вопросу об ответственности за преступление, предусмотренное ст.106 УК РФ / А.М. Багмет, А.В. Троцанович // Российский следователь. – 2014. – №11. – С. 46–49.
2. Российское законодательство X-XX вв. В 9 т. Т.6. Законодательство первой половины XIX века. – М.: Юрид. лит., 1988. – 894 с.
3. Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР 1917–1952 гг.
4. Мирзоян В.Г. Подстрекательство к совершению преступления в российском и зарубежном уголовном праве: специальность 12.00.08 «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»: диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / М.В. Георгиевна. – Краснодар, 2012. – 223 с. – EDN QFYKJP.
5. Мирзоян В.Г. Основания уголовной ответственности за подстрекательство к совершению преступлений / В.Г. Мирзоян // Общество и право. – 2011. – №5 (37). – С. 179–182. – EDN PBNJPH.
6. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 года №63-ФЗ // Российская газета.