(cc) BY

Проценко Анна Сергеевна
студентка
Чурбанова Елизавета Владимировна
студентка
Научный руководитель
Ворожейкина Лариса Ивановна
старший преподаватель
Научный консультант
Болучевская Валентина Викторовна
канд. психол. наук, доцент
ФГБОУ «Волгоградский государственный
медицинский университет» Минздрава России
г. Волгоград, Волгоградская область

ПОВЫШЕНИЕ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА У СТУДЕНТОВ – КЛИНИЧЕСКИХ ПСИХОЛОГОВ МЛАДШИХ КУРСОВ

***Аннотация**: в статье рассматривается влияние тренинга социального интеллекта на тревожность и мотивацию у студентов-клинических психологов младших курсов. Произведен теоретический анализ понятия «тревожность», «мотивация» и «социальный интеллект». Выявлена взаимосвязь социального интеллекта с тревожностью и мотивацией. Эмпирически исследовано влияние тренинга социального интеллекта на тревожность и мотивацию у студентов, обучающихся по специальности «Клиническая психология».*

***Ключевые слова**: социальный интеллект, уровень тревожности, учебная мотивация, взаимосвязь социального интеллекта с тревожностью и мотивацией, проявление тревожности, студенты младших курсов.*

В настоящее время многие преподаватели отмечают отсутствие интереса к обучению у студентов, из-за чего поднимается одна из основных проблем психологии – проблема мотивации учебной деятельности. Важность темы исследования объясняется необходимостью понимания факторов, формирующих пози-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

тивную или негативную учебную мотивацию. Так, одним из факторов формирования негативной мотивации часто выступает тревожность [3]. Причинами повышенной тревожности являются: усложнения общественной жизни, смена среды и социального взаимодействия. Мотивация к учебной деятельности студентов является необходимым условием для эффективного осуществления учебного процесса [2]. К сожалению, студенты зачастую не справляется с объемом и темпом поступающей информации, и это, в свою очередь, приводит к повышению тревожности.

Тревожность – это своеобразная психологическая особенность личности, которая проявляется частым волнением по несущественным поводам. Именно с большой степенью тревожности связаны затруднения в социально-психологической адаптации человека, формировании правильного образа себя и своих личностных качеств [1]. Для разрешения данной проблемы необходимо развивать социальные навыки взаимодействия и адаптации, а за это отвечает такая личностная характеристика, как социальный интеллект [4].

Под социальным интеллектом понимается совокупность способностей, определяющая успешность социального взаимодействия, умение понимать поведение другого человека и свое собственное, а также способность действовать сообразно ситуации [5].

Практическая значимость проблемы влияния социального интеллекта на уровень тревожности и учебную мотивацию у студентов-клинических психологов обусловили актуальность выбранной темы, определили объект, предмет, цель и задачи исследования.

Так, чтобы выяснить, какое влияние может оказать тренинг социального интеллекта на тревожность и мотивацию у студентов-клинических психологов младших курсов, была сформулирована следующая гипотеза: разработанный и проведенный тренинг на повышение социального интеллекта способствует снижению уровня тревожности и улучшению мотивации у студентов-психологов.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

В исследовании приняли участие студенты 1–3 курса, обучающиеся по специальности «Клиническая психология» Волгоградского государственного медицинского университета. Общий объем выборки составил 62 человека, 18 студентов 1 курса, 23 студента второго курса и 21 студент третьего курса. Возраст исследуемых 18–21 лет. При исследовании общая выборка была разделена на две группы: контрольную и экспериментальную. В состав экспериментальной группы вошел 31 студент, в контрольную группу вошел также 31 человек.

Далее, с целью исследования оценки уровня тревожности была использована Шкала проявлений тревоги Тейлор (TMAS). Получены были следующие результаты: «очень высокий» уровень тревожности выявлен у 3%, «высокий» уровень – 50%, что характеризует таких студентов, как очень чувствительных, склонных к беспокойству в различных ситуациях, «средний (с тенденцией к высокому)» – 26%, «средний (с тенденцией к низкому)» – 19%, «низкий» – 2%. По методике для диагностики учебной мотивации студентов (А.А. Реан и В.А. Якунин, модификация Н.Ц. Бадмаевой) были отмечены следующие доминирующие мотивы учебной деятельности испытуемых: учебно-познавательные (4,4) и социальные (4). Второстепенными являются: профессиональные (3,6), избегания (3,5) и престижа (3,5). Наименее выраженные – коммуникативные (2,5) и мотивы творческой самореализации (2,3). При помощи теста «Социальный интеллект Гилфорда» было определено, что в целом по выборке преобладает средний диапазон значений (у 26 человек), что говорит о склонности к шаблонному и ригидному мышлению у данной группы, диапазон выше среднего наблюдается у 19, ниже среднего – у 14, низкий – 2, высокий – 1.

Для выявления взаимосвязи между уровнями тревожности, различными мотивами и социальным интеллектом использовался коэффициент ранговой корреляции Пирсона (табл. 1).

Таблица 1

Коэффициенты корреляции между показателями мотивации (А.А. Реан и В.А. Якунин, модификация Н.Ц. Бадмаевой), уровнем тревожности (Тейлора) и социальным интеллектом (Гилфорда)

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

	М1	М2	М3	М4	М5	М6	М7	Т	СИ
СИ			0,256*				0,270*	0,577**	
Т	0,349**	0,317*	0,273*		0,351**		0,476**		- 0,577**
*Примечание: М1 – профессиональный мотив, М2 – творческий мотив, М3 – коммуникативный мотив, М4 – учебно-познавательный мотив, М5 – социальный мотив, М6 – мотив избегания, М7 – мотив престижа, Т – уровень тревожности, СИ – социальный интеллект									

**Корреляция значима на уровне 0,01 (2-стороняя);

*Корреляция значима на уровне 0,05 (2-стороняя).

Из таблицы 1 следует, что корреляция между уровнем тревожности и профессиональным мотивом имеет статистически значимую положительную связь ($r = 0,349$; при $p < 0,01$): это свидетельствует об ориентации обучающихся на овладение знаниями, умениями и навыками, необходимыми им в будущей профессиональной деятельности, и чем выше данная мотивация, тем более высокий уровень тревожности будет преобладать. Выявлена статистически положительная связь между уровнем тревожности и мотивом творческой самореализации ($r = 0,317$; при $p < 0,05$): следовательно, чем выше уровень тревожности, тем более выражено стремление к выявлению и развитию своих способностей и их реализации. Также уровень тревожности прямо связан с социальными мотивами учебной деятельности ($r = 0,351$; при $p < 0,01$) и мотивом престижа ($r = 0,476$; при $p < 0,01$), таким образом, студенты стремятся занять определенную позицию в отношениях с окружающими, получить их признание, заслужить авторитет. Такая шкала как «Коммуникативный мотив» связан с интегративным показателем тревожности прямыми корреляционными связями ($r = 0,273$; при $p < 0,05$). Также, нельзя не отметить, что коммуникативный мотив ($r = 0,256$; при $p < 0,05$) и мотив престижа ($r = 0,270$; при $p < 0,05$) имеют положительную корреляционную связь с уровнем социального интеллекта. Уровень тревожности же имеет значимую отрицательную связь с социальным интеллектом ($r = - 0,577$; при $p < 0,01$), что говорит о необходимости повыше-

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

ния социального интеллекта и коммуникативных навыков для понижения тревожности.

После полученных результатов была разработана программа тренинга, задачи и цели которой направлены на оптимизацию интеллектуальных способностей, социального интеллекта, саморегуляцию, развитие навыков сотрудничества, способность работать в стрессовых условиях. Программа включала в себя 3 блока: 1. Повышение социальных знаний; 2. Развитие мотивационных компонентов; 3. Понимание природы происхождения тревожности и методы борьбы с ней.

Для выявления влияния тренинга социального интеллекта на тревожность и мотивацию студентов-психологов была проведена ретестовая диагностика уровня тревожности (Тейлора), мотивации (А.А. Реан и В.А. Якунин, модификация Н.Ц. Бадмаевой) и социального интеллекта (Гилфорда). Использована оценка достоверности отличий по t-критерию Стьюдента между разницей показателей (табл. 2).

Таблица 2

Влияние тренинга на тревожность, учебную мотивацию и социальный интеллект

Экспериментальная группа									
	М1 до	М2 до	М3 До	М4 до	М5 до	М6 до	М7 до	Т до	СИ до
Ср. арифм	3,71	2,45	2,62	4,5	3,98	3,58	3,57	25,23	2,97
Эксперимент									
	М1 после	М2 после	М3 после	М4 после	М5 после	М6 после	М7 после	Т после	СИ после
Ср. арифм	3,75	2,70	2,68	4,51	4,02	3,58	3,64	22,68	3,13
Разница	-0,04	-0,25	-0,06	-0,01	-0,04	0	-0,07	2,55	-0,16
Контрольная группа									
	М1 до	М2 до	М3 До	М4 до	М5 до	М6 до	М7 до	Т до	СИ до
Ср. арифм	3,56	2,21	2,52	4,38	3,90	3,44	3,43	22,29	3,13

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

-									
	М1 после	М2 после	М3 после	М4 после	М5 после	М6 после	М7 после	Т после	СИ после
Ср. арифм	3,61	2,22	2,52	4,49	3,84	3,44	3,43	23,87	3,13
Разница	-0,05	-0,01	0	-0,11	0,06	0	0	-1,58	0
t-кр. Стьюдента	*-0,09*	*-0,26*	*-0,06*	*-0,12*	*-0,1*	*0*	*-0,07*	*0,67*	*-0,16*
*Примечание: М1 – профессиональный мотив, М2 – творческий мотив, М3 – коммуникативный мотив, М4 – учебно-познавательный мотив, М5 – социальный мотив, М6 – мотив избегания, М7 – мотив престижа, Т – уровень тревожности, СИ – социальный интеллект									

Выводы. В результате ретестового исследования выявлены не значительные изменения, однако отмечается позитивная тенденция к увеличению социального интеллекта, учебной мотивации и снижению уровня тревожности у студентов-клинических психологов, это позволяет предположить, что при продолжении проводимой психологической работы возможно дальнейшее улучшение результатов.

Список литературы

1. Астапов В.Н. Функциональный подход к изучению состояния тревоги / В.Н. Астапов // Психологический журнал. – 1992. – №5. – С. 111–117.

2. Бадмаева Н.Ц. Влияние мотивационного фактора на развитие умственных способностей: моногр. / Н.Ц. Бадмаева. – Улан-Удэ, 2004.

3. Заусенко И.В. Связь тревожности и мотивации к обучению у студентов / И.В. Заусенко, Е.В. Озерова [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/svyaz-trevozhnosti-i-motivatsii-k-obucheniyu-u-studentov

4. Ишутина Е.И. Взаимосвязь уровня социального интеллекта с показателями тревожности у представителей разнотипных профессий: дис. ... канд. психол. наук / Е.И. Ишутина. – Барнаул, 2002. – 200 с.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

5. Ушаков Д.В. Социальный интеллект как вид интеллекта // Социальный интеллект: теория, измерение, исследования / Д.В. Ушаков. – М.: Институт психологии РАН, 2004. – С. 11–29.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)