

Буханцова Анжелика Владимировна

аспирант, старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный

технический университет»

г. Новосибирск, Новосибирская область

DOI 10.31483/r-106330

ДИАЛЕКТИКО-МАТЕРИАЛИСТИЧЕСКАЯ ТРАДИЦИЯ АНАЛИЗА ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ

***Аннотация:** в статье анализируется понятие общественное сознание в истории советской философии. Рассматриваются различные подходы, выработанные советскими философами на основе методологии диалектического материализма.*

***Ключевые слова:** идеальное, деятельностный подход, материализм, объективная реальность, общественное сознание, социальная деятельность.*

Одним из понятий современной философии является понятие общественное сознание. Оно применяется при характеристике состояния конкретного общества, рассматривается как противоположное понятию индивидуальное сознание. Российские философы выделяют различные виды, формы и уровни общественного сознания, хотя при этом само понятие «общественное сознание» остается неопределённым. Такую неопределенность объясняют принадлежностью термина общественное сознание к так «называемым «до предметных» понятиям, вырабатываемых на этапе первичных теоретических концептуализаций эмпирического объекта [1, с. 79–80].

Происхождение термина, его появление связывают с работами К. Маркса и Ф. Энгельса. Карл Маркс, объясняя материалистическое понимание истории, рассматривал общественное сознание как производное от общественного бытия. Общественное сознание рассматривалось им как составная часть надстройки, находящаяся в диалектической взаимосвязи с базисом общества, совокупностью исторически определенных производственных отношений. Ф. Энгельс обратил

внимание, что несмотря на материальную основу, производственные отношения, которые есть суть, содержание общественного сознания, само общественное сознание может оказывать обратное воздействие на базис и на развитие общества [2, с. 6–7].

Дальнейшее развитие учения об общественном сознании было связано с советской философией. В советской философии развивалась идея, что общественное сознание «активно» отражает общественное бытие, то есть преобразовывает его, что общественное сознание не является простой суммой сознаний составляющих общества людей, не сводимо к индивидуальному сознанию. В советской философии была разработана структура общественного сознания. В работах советских учёных постоянно подчеркивался диалектический характер взаимосвязи общественного бытия и общественного сознания. В советский период складываются различные методологические подходы к исследованию учения об общественном сознании.

Сначала общественное сознание рассматривалось преимущественно как отражение общественного бытия. Как относительно самостоятельное явление, требующее исследование как с гносеологической точки зрения, так и с историко-культурной. К этому периоду относится рассмотрение общественного сознания и как социологического феномена. В научное обращение вошли понятия обыденное и теоретическое сознание, появились версии структурирования общественного сознания. Эти вопросы поставили и исследовали такие крупные философы как Б.И. Шенкман, Г.М. Гак, В.Ж. Келле, М.Я. Ковальзон, Б.Ф. Поршнев, В.А. Ядов, К.М. Мамардашвили, Б.А. Грушин, Б.А. Чагин, Н.В. Мотрошилова и др. Значительный вклад в исследование общественного сознания с позиции материалистического, конкретно-исторического подхода внес А.К. Уледов. Следующий период в исследовании общественного сознания связан с такими крупными философами как Д.И. Дубровский, Э.В. Ильенков, Л.Е. Моторина, М.В. Желнов, М. Лившиц, В.А. Лекторский, А.Г. Спиркин, В.И. Толстых, К.Х. Момджян, В.С. Барулин. Новый подход к исследованию общественного сознания предложил Э.В. Ильенков. Он обозначал свой исследовательский подход

как деятельность или предметно-деятельностный. Идеальное, как «внутренняя схема деятельности сознания», и сознание, как сознание общественное и индивидуальное, считались формами предметно-практической деятельности общественного человека.

Э.В. Ильенков утверждал, что индивидуальное сознание есть проекция общественного, точнее, форма существования общественного сознания в головах и деятельности индивидов. Сфера общественного сознания, идеальный мир, противостоит индивиду как особая реальность, с которой он должен считаться как с чем-то вполне независимым от его произвола. Чтобы «осознать явление, индивид вынужден целенаправленно подобрать в арсенале словарного запаса строго соответствующие слова», чтобы с их помощью довести до своего собственного общественно значимого сознания чувственно предлежащую реальность. Э.В. Ильенков заявлял, что идеальное осуществляется в многообразных формах общественного сознания и воли человека как субъекта общественного производства материальной и духовной жизни [3, с. 128–140].

Д.И. Дубровский рассматривал общественное сознание как субъективную реальность, как определенный способ существования в головах индивидов. Он считал, что общественное сознание существует через деятельность коммуникацию, меняющую «живое общественное сознание» [4, 1–3].

В.П. Тугаринов, занимаясь проблемой теории сознания, выделил: онтологию (сознание как реальность), гносеологию (материя и сознание) и социологию сознания (общественное сознание).

А.Г. Спиркин придерживался позиции, что общественное сознание это историческая система духовной культуры, отражающая общественное бытие в формах языка, науки, религии, искусства и пр. [5, с. 638–650].

В начале 1960-х с развитием науки социологии, начинаются исследования массового сознания. В советские времена философия и социология имели общую методологическую платформу – диалектико-материалистическое понимание общества. В советской социологии общественное мнение понималось как сфера сознания. В социологических исследованиях общественное сознание перестает

быть отвлеченным понятием, оно наполняется эмпирическим материалом. Общественное сознание в советской философии связано с ценностными характеристиками социальных групп, оно рассматривалось как классовое по своей направленности. Массовое сознание – совсем иной феномен: его субъектом является большинство членов общества независимо от классовой принадлежности. Социологический поворот обратил внимание на проблему о формах общественного сознания, и их разновидностях. Философия и социология разделили предметные сферы изучения общественного сознания: философия занималась проблемами методологии и формами общественного сознания, а социология стала изучать сферу общественной психологии и идеологии. В советской социологии был поставлен вопрос не только о содержании общественного мнения, но и о механизмах его формирования.

Рассматривая эволюцию представлений об общественном сознании в советской философии, можно выделить следующие этапы: первый, методологический, когда обосновываются методологические основы понимания общественного сознания; второй, аспектный, раскрывающий различные срезы, аспектные подходы к общественному сознанию, а также рассматривающих проблематику соотношения индивидуального и общественного сознания.

И так, интерпретируя общественное сознание как надличностную реальность, не следует недооценивать роль человека в возникновении и эволюции общественного сознания. Общественное сознание возникло одновременно с сознанием индивидуальным. Создание коллективных представлений об обществе, в ходе исторического процесса привели к формированию феноменальности общественного сознания. Сегодня по своим информационным масштабам, оно превосходит когнитивные возможности человека, что превратило общественное сознание надиндивидуальную реальность. Вместе с тем отдельное индивидуальное сознание может быть в ряде отношений богаче общественного сознания. Важно отметить, что индивидуальное сознание характеризуется психическими состояниями и свойствами, которых нет у общественного сознания. Общественное сознание постоянно развивается, меняется его содержание. Так содержание

общественного сознания российского общества петровской эпохи, разительно отличается от содержания общественного сознания современного общества. Основным фактором подобных трансформаций является деятельность человека, социальных групп.

Диалектико-материалистический подход рассматривает любое общественное сознание как итог социальной деятельности людей. Общественное сознание основано на индивидуальных сознаниях всех членов общества, проявляется в личности, посредством ее знаний об общественной жизни и сознательной включенности в общественное бытие. Общественное сознание надличностно, в том смысле, что оно объективировано в общественной жизни, в системе действий социальных индивидов. Надличностное не означает абсолютно внеличностное, независимое от реальных личностей. Различные формы и структуры духовной деятельности выступают для социального субъекта как надличностные образования, которые могут формировать индивидуальное сознание. Но сами эти образования были сформированы конкретными, живыми людьми. Двум способам социальной деятельности – живой и опредмеченной-соответствуют два способа существования общественного сознания: в составе живой социальной деятельности и в составе опредмеченной социальной деятельности, в знаковой форме. Постоянно и одновременно осуществляются два процесса: общественное сознание проявляется в индивидуальном, а индивидуальное раскрывается в общественном, формируя его содержание, на основе социальной и познавательной деятельности.

Список литературы

1. Фофанов В.П. Социальная деятельность как система / В.П. Фофанов. – Новосибирск: Наука, 1981. – 305 с.
2. Маркс К. Сочинения / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд. Т. 13. – С. 6–7.
3. Ильенков Э.В. Проблема идеального / Э.В. Ильенков [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://caute.ru/ilyenkov/texts/vf/prideala.html> (дата обращения: 12.04.2023).

4. Дубровский Д.И. Взаимосвязь индивидуального и общественного сознания. Индивидуальное сознание как источник новообразований в сфере общественного сознания / Д.И. Дубровский [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://novainfo.ru/article/2200> (дата обращения: 12.04.2023).

5. Спиркин А.Г. Философия: учебник / А.Г. Спиркин. – 2 -е изд. – М.: Гардарики, 2006. – 736 с.

6. Храпов С.А. Индивидуальное и общественное сознание: гносеологические и онтологические аспекты взаимодействия / С.А. Храпов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/individualnoe-i-obshchestvennoe-soznanie-gnoseologicheskie-i-ontologicheskie-aspekty-vzaimodeystviya/viewer> (дата обращения: 12.04.2023).