

Бусыгина Ирина Алексеевна

аспирант

ФГБОУ ВО «Армавирский государственный

педагогический университет»

педагог-психолог

ГБПОУ КК «Пашковский

сельскохозяйственный колледж»

г. Армавир, Краснодарский край

ВЛИЯНИЕ САМООЦЕНКИ НА КОММУНИКАТИВНУЮ СПОСОБНОСТЬ СТУДЕНТОВ

***Аннотация:** в статье рассматриваются и анализируются различные подходы к понятию «самооценка», «общительность», содержатся статистические данные исследования уровней самооценки и общительности. В результате проведенного теоретического и эмпирического анализа исследования самооценки и уровня общительности студентов колледжа, можно утверждать, что уровень самооценки личности влияет на уровень развития ее общительности. Самооценка занимает особое место и играет значимую роль в регуляции поведения человека. А для студентов большее значение имеют хорошо развитые коммуникативные навыки, стремление расширять сферу контактов, умение убеждать и добиваться своих целей.*

***Ключевые слова:** самооценка, адекватная самооценка, общительность, контактность, самосознание.*

Любой индивидуум приобретает навыки общения с младенческого возраста, и в дальнейшей жизни их развивает в различных интерпретациях, в зависимости от социальной среды, в которой он находится. Осуществляя определенные каждодневные действия или поступки, человек как представитель социума непрерывно сверяется получаемые от них результаты с восприятием и реакцией его окружения.

В рамках указанной деятельности у личности формируются определенные алгоритмы и механизмы восприятия, которые оказывают воздействие на его самооценку, и тем самым регулируют его поведение. К наиболее значимым психологическим предикторам, являющимися основой адекватной самооценки человека и направляющей проекцией развития личности, относятся, в первую очередь, внутренний мир, самоощущение, структура и возможности образа «Я».

Значимый вклад в практические исследования, связанные с проблематикой самооценки, в своих работах внесли такие знаменитые психологи как: Э. Эриксон, К. Роджерс, Л.И. Божович, Р. Бернс, И.С. Кон, А.Н. Леонтьев, М.И. Лисина, А.И. Липкина, О.П. Санникова, И.М. Юсупов и другие.

В частности, советский психолог А.Н. Леонтьев, описывая результаты своих исследований по самооценке, отмечал, что важнейшими условиями формирования личности выступают ее мотивация и способность подстраиваться под представления и требования окружающего социума, а также уровень собственных притязаний [3].

В свою очередь, по мнению А.И. Липкиной, в структуре личности самооценка является анализом самого себя, собственных перспектив и особенностей в окружающем мире, а также роли и места среди других людей. Кроме того, автором отмечается, что от уровня самооценки значительно зависит социальное взаимодействие человека, его притязательность к себе, такое понятие как самокритичность, собственное отношение к успехам и неудачам [1].

С точки зрения И.С. Кона, самооценка личности синтезирует приобретенный ею опыт, а также формирует новое отношение к образу собственного «Я» [3].

Особое место в практических исследованиях отечественных и зарубежных авторов занимало изучение особенностей неустойчивости и видоизменения самооценки, влияние на которые оказывает взаимосвязь присущих человеку норм и ценностей, его мировоззрения и знаний о себе.

Для более четкого и объективного описания субъектов разработана систематика видов самооценки личности:

- по реалистичности: адекватная и неадекватная самооценка, среди которой выделяют заниженную и завышенную;
- в зависимости от уровня (или величине) самооценки: высокая, средняя или низкая;
- по временному отношению: прогностическая, актуальная и ретроспективная самооценка;
- по сфере распространения: общая, частная и конкретно-ситуативная;
- в зависимости от особенностей строения самооценки: конфликтная и бесконфликтная (или конструктивная и деструктивная);
- в зависимости от стойкости: устойчивая и неустойчивая [6].

Вышеуказанные виды самооценки личности признаются основными в психологической науке. В зависимости от поведения человека его самооценка будет трактоваться по-разному.

Общение с ровесниками – является ведущим видом деятельности в подростковом переходном возрасте. Именно на этом этапе развития личности постигаются нормы социального поведения, морали, складываются дружеские отношения. В общении формируется отношение к подростку как к личности. Под влиянием развивающейся идеологии мира происходит иерархизация в системе побуждений, в которой ведущее место начинают занимать нравственные мотивы. Установление такой иерархии приводит к сохранению и упрочнению качеств личности.

Само общение, как деятельность, позволяет выстроить коммуникацию людей, стимулируя делиться разного рода информацией. В процессе такой деятельности и развивается самооценка, контактность, коммуникабельность человека.

Умение находить оптимально приемлемые средства общения, направленные на развитие доброжелательных отношений, характеризует общительность человека.

Общительность – это свойство личности, определяющее когнитивную динамичность в общении с другими людьми [4].

Сформированная в личности направленность на человека способствует успешности общения, если в ней проявляется отношение, которое формирует установку на положительные качества в другом человеке.

В психологическом сообществе «общительность» связывают с такими определениями как «коммуникативность» и «контактность», но придают ему более широкое значение.

В своих трудах Б.Г. Ананьев отмечал, что в понятие общительности однозначно входит само отношение человека к другим представителям социума, его мотивы общения, а также личные способности и результативность взаимодействия. В свою очередь, В.А. Кан-Калик и Л. Ханин при рассмотрении общительности выделяли в ее структуре многослойность и взаимодействие трех составляющих, в том числе, необходимость общения со стороны личности, высокий эмоциональный настрой на всем временном отрезке и устойчивые коммуникативные навыки и умения.

Наряду с этим, А.А. Леонтьев определяет межличностное общение не как индивидуальный, а как социальный феномен, и рассматривает его как необходимое условие любой деятельности человека [5].

В подтверждение его позиции также высказывался и В.Н. Панферов, который утверждал, что «ни одна деятельность невозможна без общения». Однако В.Н. Панферов рассматривал проблематику межличностного общения в контексте личностных взаимоотношений, и подчеркивал, что общение необходимо «для установления взаимодействия, наиболее благополучного для процесса деятельности» [1].

Вместе с этим, в своих научных исследованиях О.П. Санникова и И.М. Юсупов, отследили взаимосвязь таких понятий как общительность и эмоциональность. При этом, они отмечали, что при рассмотрении общительности как социально-психологического качества, оно однозначно обладает своей эмоциональной окраской. В то же время И.М. Юсупов утверждал, что представители социума в рамках общения обмениваются своим эмоциональным состоянием, в большинстве случаев даже делая это не осознано.

Обобщая все вышеперечисленные утверждения исследователей, интересующей нас проблематики, можно сделать вывод, что такое необходимое человеку личностное свойство как общительность – является гарантом успешного общения.

Анализ и оценка научных подходов по рассмотрению определений «самооценка» и «общительность», нами была сформирована одна из основных целей эмпирического исследования, которая включает в себя установление или подтверждение зависимости уровня личностной самооценки к положительному росту самореализации, выражающейся повышением способности к общительности студентов профессионального учебного заведения.

Исследование проводилось на базе Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения Краснодарского края «Пашковский сельскохозяйственный колледж», г. Краснодар. В испытании приняли участие 275 студентов 1 курса различных направлений обучения.

Были применены следующие методики.

1. «Самооценка личности» по Г.Н. Казанцевой, которая направлена на определение уровня самооценки личности.

2. «Оценка уровня общительности» по В.Ф. Ряховскому, который исследуя общительность, выделил несколько ее уровней: от низкого уровня, когда человек явно имеет проблемы с коммуникацией, необщителен, придерживается замкнутого стиля жизни, до высокого уровня, когда общительность носит патоло-

гически болезненный характер, человек не сдерживает себя, высказывается по любому поводу, не терпелив.

Количественные результаты показателей обучающихся представлены на рисунке 1.

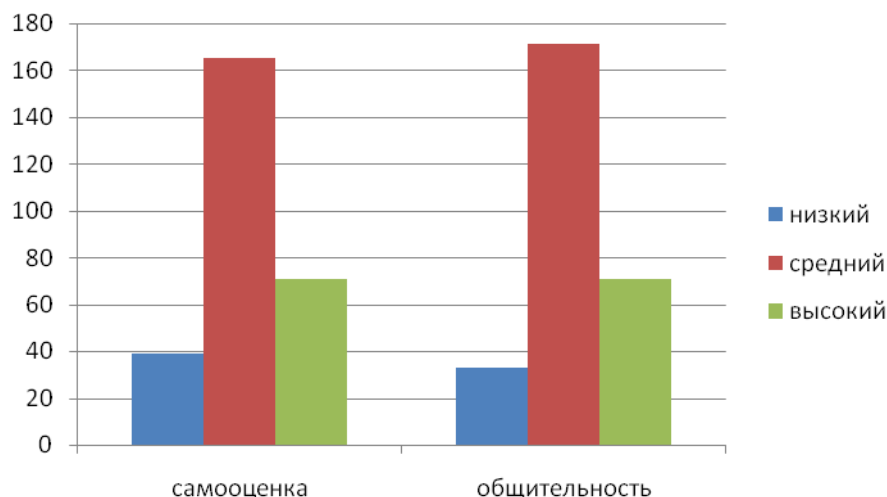


Рис 1. Уровень самооценки и общительности студентов колледжа

Статистическая обработка данных показала следующие результаты. Среди студентов, участвующих в эксперименте, преобладает средний уровень самооценки, который диагностирован у 165 человек, что составляет 60,0% от общего количества. Студенты легко вступают в контакт, правильно оценивают свои силы и возможности, выстраивают перед собой реальные цели, опираясь на свой опыт, ощущают уверенность.

А у 71 студента (25,8%) выявилась завышенная самооценка. Такие студенты идеализируют образ своей личности и ценности для окружающих, всегда уверены в собственной правоте, даже при наличии аргументов в пользу другой точки зрения, могут быть эгоистичны, высокомерны и надменны.

39 учащихся (14,2%) не уверенные в себе, своих возможностях, ставят цели ниже тех, которые они могут добиться, преувеличивают значение неудач, что является показателем низкого уровня самооценки.

Статистическая обработка результатов исследования на уровень общительности студентов показывает, что среди опрошенных молодых людей пре-

обладает средний уровень общительности, который диагностирован у 171 респондента, что составляет 62,2%. У этих учащихся конвенциональный уровень общения, они любопытны, охотно слушают интересных собеседников, терпеливы в общении, отстаивают свою точку зрения без неприятных эмоций, без переживаний идут на контакт с новыми людьми, порой бывают, общительны сверх меры, разговорчивы, не отказывают в просьбах, хотя не всегда могут их выполнить.

У 33 учащихся (12,0%) наблюдается примитивный уровень общительности (у них явно выражены трудности с коммуникацией, замкнуты, неразговорчивы, предпочитают одиночество и имеют мало друзей), а у 71 студента (25,8%) выявлен высокий уровень коммуникации (они активны, разговорчивы, принимают участие во всех мероприятиях и дискуссиях, даже если имеют поверхностное представление о вопросе).

Таким образом, проведенный теоретический и эмпирический анализ исследований самооценки и уровня общительности подростков, обучающихся в учебном заведении среднего профессионального образования, позволяет подтвердить прямую закономерную зависимость уровня личностной самооценки и способности к общению.

Самооценка занимает особое место и играет значимую роль в регуляции поведения человека, без нее сложно самореализоваться и найти свое место в жизни. Для студентов-подростков в повседневной жизни большее значение имеют развитые коммуникативные навыки, умение убеждать, добиваться своих целей, стремление расширять сферу контактов.

Список литературы

1. Андреева Г.М. Зарубежная социальная психология XX столетия: теоретические подходы / Г.М. Андреева, И.И. Богомолова, Л.А. Петровская. – М., 2001. – 405 с.
2. Братусь Б.С. Общая психология / Б.С. Братусь. – М., 2005. – 286 с.

3. Гальперин П.Я. История зарубежной психологии / П.Я. Гальперин, А.Н. Ждан. – М., 1986. – 362 с.
4. Ефимова Н.С. Психология общения. Практикум по психологии: учебное пособие / Н.С. Ефимова. – М.: ФОРУМ; ИНФРА-М, 2006. – 15 с.
5. Конюхов Н.И. Прикладные аспекты современной психологии: термины, законы, концепции, методы. Справочное издание / Н.И. Конюхов. – М., 1992 – 241 с.
6. Марцинковская Т.Д. История психологии: учеб. пособ. для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – М.: Академия, 2004. – С. 37–40.
7. Маклаков А.Г. Общая психология: учебник для вузов / А.Г. Маклаков. – СПб.: Питер, 2008. – 583 с.
8. Санникова О.П. Эмоциональность и регуляция активности общения / О.П. Санникова // Вопросы психологии. – 1984. – №3. – С. 123–128.