

Целикова Дарина Владимировна

студентка

Еланцева Светлана Александровна

канд. психол. наук, доцент

Ишимский педагогический институт

им. П.П. Ершова (филиал)

ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»

г. Ишим, Тюменская область

DOI 10.31483/r-106472

**АКТУАЛИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ
МОЛОДЕЖИ О РУССКОМ НАЦИОНАЛЬНОМ ХАРАКТЕРЕ
В СОВРЕМЕННЫХ РЕАЛИЯХ**

Аннотация: в статье изложены взгляды о повышении актуальности современных исследований представлений русской молодежи о своем национальном характере, менталитете в связи с геополитическим российско-украинским конфликтом. Отмечены риски потери этнокультурной идентичности при отрицании исторического пути развития нации. В этой связи акцентирована необходимость исследований, позволяющих выявить понимание молодежью России русского национального характера, характерных черт, отличающих русских представителей от других этнических групп.

Ключевые слова: русский народ, особенности русского национального характера, представления молодежи, российско-украинский конфликт.

Сегодня мы живем в условиях агрессивно охватывающей все население земного шара глобализации, в том числе и этнокультурной, когда культурная интеграция и унификация буквально размывает и сносит из реалий повседневности и исторической памяти народов национальные ценности, уникальные культурные коды народов, и даже рас. Миграционный кризис, охвативший Европу, наглядно показывает, насколько опасно для сохранения самобытности и уникальности каждого из народов предание забвению и отвержение истоков формирования национальной культуры, самобытности и самосознания народа.

Русский народ относится к числу тех, кто оказал и оказывает сегодня огромное влияние на ход мировой истории. На наш взгляд, период XX–XXI вв. войдет в историю как период самых крутых взлетов, падений и возрождения русской нации, период распадов, истощения и надлома духовной национальной культуры, сменяющихся эпохой силы русского народа. За этот период Россия дважды распадалась и дважды возрождалась как великая империя, каждый раз заново обретая статус мировой сверхдержавы.

«Подобно тому, как человек не может жить без представления о себе, о своём прошлом и настоящем, поскольку без этого у него не может быть никакого разумного будущего, так и любой народ не может существовать без осмысленного представления о своих коренных свойствах. Любой человек, обладающий индивидуальным личностным своеобразием, имеет гармоничные (или стремящиеся к гармонии) согласования представлений о себе в настоящем, прошлом и будущем. Этот же постулат верен и в отношении нации. Не может народ развиваться без знания и использования опыта развития в прошлом и настоящем. «Восстановление собственного «Я» – самоидентификация народа, пребывавшего в долголетнем беспомыслии, – это возрождение исторической памяти, национального самосознания, национальной воли. Чтобы понять, кем мы являемся, необходимо осознать, какими мы были, каким был наш национальный характер» [1, с. 19].

Исторический путь любого народа выступает универсальным критерием его уникальности и самобытности. В.В. Аксютин видит это так: «ни один цивилизованный народ не выжил в невиданно суровых климатических, природных и геополитических условиях, освоив при этом наибольшие в истории пространства, сформировав самое большое в мире государство, не уничтожив и не поработив ни одного народа, создав великую культуру. Народ, совершающий эти беспрецедентные деяния, обладает уникальными качествами» [1, с. 20].

Свидетельством именно уникальности русского характера является огромное количество научно-публицистических работ по проблеме исследования сущности, особенностей, генетики и причин формирования национальных русских

черт, «русского духа», «русской души», русского менталитета», «русского характера».

Сегодня проблема исследования русского национального характера чрезвычайно актуализировалась в связи с геополитическим российско-украинским конфликтом, вылившимся сначала возвращением Крыма, затем и Донбасса (и теперь пока Херсонской и Запорожской областей Украины) в Российскую Федерацию и, в настоящее время, принявшего уже форму жесткого военного противостояния. Как отмечает И.А. Василенко, «Воссоединение Крыма с Россией дало толчок новой волне информационной войны Запада против России. Никогда еще с начала нового века нападки на нашу страну не были столь откровенными и агрессивными: нет числа обвинениям в империализме, милитаризме и экспансии. Но если присмотреться более внимательно к символическому измерению информационного противоборства, то мы увидим две альтернативные тенденции. С одной стороны, оживились и пущены в ход многие традиционные негативные имиджевые стереотипы в отношении России на Западе: образы агрессивной имперской России, страны-захватчика, милитаристской империи, которые традиционно вписываются в архетипическое противостояние «тоталитарной империи Востока» и «свободолюбивого Запада». Однако, с другой стороны, на наших глазах сформировалась инверсионная волна принципиально новых позитивных образов России, и результаты информационной атаки Запада оказались во многом прямо противоположными запланированным» [2, с. 204].

Актуализацию исследований уникальности русского национального характера, несомненно, повышает эксклюзивность российско-украинского конфликта, который, по сути, превратился в процесс противостояния и даже разделения на два взаимоотталкивающихся полюса одного народа. В.Ю Даренский в 2014 году приводил актуальные на тот момент данные о том, что больше 20 млн человек русскоговорящего населения обосновалось за пределами России на территории Украины. Этот конгломерат обладает идентичностью статуса «мораторий» (по Дж. Марсия); неустойчивость идентичности выражается одновременно и в лояльности к украинскому государству, и в переживании «своей специфичности,

основанной не только на принадлежности к российской культурно-языковой общности и включенности в российское информационное пространство, но и на особом менталитете, сформировавшемся исторической традицией жизни в большой многонациональной стране» [3, с. 1–2]. Сегодня по объективным причинам не представляется возможным получить подтвержденные статистические данные о количественных и качественных изменениях в этом конгломерате, но мы имеем возможность в реальном времени наблюдать, как этот уникальный менталитет сейчас просто обнажается в крайне острой форме – по мнению многих современников, как аналитиков, так и непосредственных участников, СВО, по сути, – гражданское противостояние, где по разные стороны с одинаковым – чисто русским – упорством, бескомпромиссно и яростно не на жизнь, а на смерть бьются и отдают жизни, с одной стороны, преданные защитники русского мира, а с другой, проданные чуждой цивилизации, но убежденные в святости своего предназначения – уничтожения «русни» – те же самые, но лишённые разума «мы».

Это страшное кривое зеркало прорисовывается сейчас во множестве публикаций в прессе, одни только заголовки которых отображают его сущность: «СВО России на Украине – это не война против Украины, а очередная битва за Святую Русь» (В.А. Немыченков); «Воюя с «Русским миром», Украина воюет сама с собой» (А. Селиванов); «Прощаясь с русским миром, Украина прощается с собой» (Ю. Сенаторов) и др. Очень показательно, что немислимую ранее для любого россиянина войну с Украиной сейчас поддерживает около 80% граждан РФ, и по данным ВЦИОМ с начала СВО эта поддержка только росла. Объяснить этот феномен можно лишь одним: специальная военная операция чем дальше, тем больше в восприятии носителей русского национального менталитета приобретает сакральный смысл. Об этом говорит Патриарх Московский и Всея Руси Кирилл, отмечая, что противодействие России и Украины – идеологический, мировоззренческий приобрело характер, это дуальность добра и зла [4]. Также оценивает этот феномен философ Александр Дугин: «Ангелы и бесы. Поле битвы – Украина. С одной стороны, мы – святая Русь, и против нас силы абсолютного

мирового исторического зла. Поэтому мы всё чаще говорим о конце времён, Армагеддоне и апокалипсисе. Это всё совершается на наших глазах» [4].

На наш взгляд сегодня, в условиях тотальной травли и нападков на русский народ западной цивилизации, не вызывает сомнений острая необходимость обращения носителей русского менталитета к своему национальному характеру, как к стержню устойчивости, как целительному источнику непреходящих ценностей, необходимых для выживания и сохранения своей уникальности в современном мире.

Особо актуально это осознание ценности русского характера для молодого поколения его носителей. Важно понимание русской молодежью кто такие «русские», как она соотносит себя с этим этносом и на каких основаниях себя с ним идентифицирует. Для ответов на эти вопросы необходимы исследования, позволяющие определить, какие признаки русская молодежь считает характерными, объединяющими русский народ, отличающими русских представителей других этнических групп.

Но проведенный нами анализ литературы по проблеме исследования особенностей русского национального характера показал, что при всей многочисленности и разноплановости исследований, работы по изучению современного состояния отношений к его уникальности и представлений молодого поколения о содержании характерных особенностей, отличающих русский народ от всех других, крайне редки.

На наш взгляд, противоречия между актуальностью проблемы исследования особенностей русского национального характера в настоящее время в условиях глобального наступления «коллективного Запада» на русскую культуру и русский менталитет, важностью осознания ценности и уникальности загадочного «русского характера» молодым поколением – носителем его черт – и крайне недостаточной исследованностью вопросов отношения русской молодежи и их представлений о национальном характере русских свидетельствует о необходимости его разрешения путем активизации исследований данного вопроса.

Чрезвычайно важным представляется использовать имеющиеся сейчас возможности исследования в реальном времени и реальных обстоятельствах, как современная русская молодежь представляет себе особенности русского национального характера, какие его черты она считает наиболее значимыми, что в русском национальном характере лежит для молодого поколения в основе причисления и соотнесения себя к этнической общности «русские»?

Данная проблема, на наш взгляд, еще недостаточно проявилась на фоне происходящей на наших глазах, увы, реальной, и уже очень милитаризированной битвой цивилизаций. Но острая актуальность ее не может вызывать сомнений, ведь именно молодежи предстоит не только защищать (во всех смыслах, включая физические и духовные), но и сохранять, продолжать и передавать в поколениях эту уникальную ментальность русского народа. А для составления каких-либо прогнозов будущего русской национальной идентичности необходимо иметь достаточно обоснованные и достоверные данные о современном состоянии представлений русской молодежи о своем национальном характере.

Список литературы

1. Аксючиц В.В. Русский Характер / В.В. Аксючиц. – М.: Традиция, 2011. – 480 с.
2. Василенко И.А. Формирование нового образа России «После Крыма»: парадоксы информационной войны / И.А. Василенко // Власть. – 2014. – №10 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-novogo-obraza-rossii-posle-kryma-paradoksy-informatsionnoy-voyny> (дата обращения: 01.04.2023).
3. Даренский В.Ю. Русская идентичность в современной Украине: проблемы и перспективы / В.Ю. Даренский // РСМ. – 2014. – №2 (83) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/russkaya-identichnost-v-sovremennoy-ukraine-problemy-i-perspektivy> (дата обращения: 11.02.2023).

4. Как СВО стала борьбой добра со злом, сражением дьявола и Бога // Севастопольский новостной портал. 31.10.2022 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sevastopol.su/news/kak-svo-stala-borboy-dobra-so-zlom-srazheniem-dyavola-i-boga> (дата обращения: 04.03.2023).