

Мещерякова Елена Михайловна

канд. психол. наук, старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Камчатский государственный

университет имени Витуса Беринга»

г. Петропавловск-Камчатский, Камчатский край

ОПЕРАЦИОНАЛИЗАЦИЯ ПОНЯТИЯ «КРИЗИС ИДЕНТИЧНОСТИ»: ДИАГНОСТИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ

Аннотация: в статье дан краткий теоретический обзор по проблеме определения идентичности и кризиса идентичности. Представлено операционализированное понятие кризиса идентичности, которое позволило выделить и описать критерии состояния переживания кризиса с соответствующими диагностическими показателями. Кратко описана процедура кластеризации общей выборки респондентов проводимого ранее диссертационного исследования.

Ключевые слова: идентичность, кризис идентичности, целостность образа «Я» во времени, социальная дезинтеграция, личностная дезинтеграция.

Представления о человеке, как о существе, которое активно взаимодействует с окружающей реальностью, не только реагируя на внешние раздражители и адаптируясь под изменяющиеся условия, но и преобразуя действительность, подстраивая саму среду под свои собственные потребности и нужды, отражают суть привычного в психологии подхода к человеку как к субъекту взаимодействия с миром.

Иерархическая структура субъекта представлена такими конструктами как организм, индивид, личность, индивидуальность. Привычным для нас является рассмотрение личности как носителя социальных свойств, и с этой точки зрения понятие идентичности – это поле психологии личности и социальной психологии.

Еще Э. Фромм предложил различать персональную и социальную идентичность, подчеркивая противоречивый процесс становления личности и индивидуальности: так в процессе индивидуализации, обособления от мира других

людей и природы в целом, человек приходит к персональной идентичности, социальная же идентичность формируется в результате удовлетворения базовой потребности принадлежности, необходимости чувствовать себя частью общества с его идеями, ценностями, стремлениями и стандартами. В таком случае идентичность является необходимым инструментом, позволяющим человеку быть субъектом своей жизни.

Если представить идентичность как нечто стабильное, достигнутое и сформированное однажды, то рано или поздно человек с подобной идентичностью не сможет адаптивно функционировать в обществе, испытывая затруднения не только во взаимодействии с другими людьми, но и в понимании самого себя и смысла жизни в целом. Идентичность – это то, что определенно обладает более устойчивым ядром, но при этом постоянно находится в динамике, реагируя на изменения в жизненной ситуации индивида. Развитие идентичности, ее формирование и изменение, переход (ожидаемый или вынужденный в силу изменившихся условий жизни) на новый уровень часто, как и другие психические явления подобного рода, сопровождается кризисным этапом. Взрослея, человек в определенные возрастные периоды переживает кризисы, в результате которых формируются психические новообразования, необходимые для перехода индивида на другой, более высокий уровень взаимодействия с окружающей реальностью.

Кризис идентичность можно рассматривать как ответ индивидуальности на новые реалии жизни, требующие пересмотра привычных социальных ролей и представлений о себе и своих способностях. В этом смысле стремительные изменения в современном обществе формируют такие условия, в которых человек вынужден довольно часто корректировать сформированный образ «Я» и виденье своей роли в обществе. В связи со сложившейся на сегодняшний день социальной, политической и экономической ситуацией как в нашей стране, так и за ее пределами, актуальность данной проблематики не вызывает вопросов.

Рассмотрением проблематики кризиса идентичности занимались многие ученые (Г.М. Андреева, О.А. Тихомандрицкая, Е.П. Белинская, К.А. Абульханова-Славская, Т.Г. Стефаненко, А.Н. Татарко, А.Л. Журавлев, В.А. Ядов,

Г.Г. Дилигенский и др.). Наиболее привычным полем для изучения особенностей переживания кризиса идентичности выступают этнические, гражданские, профессиональные, возрастные, гендерные и психологические категории (А.А. Водяха, Д.И. Савельев, И.А. Дружинина, Т.С. Колябина и др.) [1–3]. Чаще описание феномена кризиса представлено работами в области социальной психологии: классическое представление о нем предполагает наличие нарушения самоидентификации относительно принадлежности индивида той или иной социальной группе. На сегодняшний день кризис идентичности начинает рассматриваться как более сложное состояние, затрагивающее практически всю структуру индивидуальности. Именно поэтому операционализация рассматриваемого понятия необходима, и первым шагом на пути к выполнению данной задачи становится осмысление ключевой категории «идентичность».

Э. Эриксон в своих работах указывал на важность включения временного аспекта в рассмотрение проблемы идентичности [9], эта идея находит свое подтверждение и в основных тезисах, представленных различными учеными, изучающими особенности идентичности личности (У. Джеймс, К. Герген, И.С. Кон, Н.Л. Иванова, Г.М. Андреева, В.В. Нуркова, М. Синнирелла, Е.П. Белинская, О.А. Тихомандрицкая, Р. Харре, О.В. Лукьянов). Взяв за основу идею темпоральности идентичности, мы характеризуем ее как результат и длящийся процесс самоопределения личности в поле пространство-время, определяющие взаимозависимость и взаимодополняемость социального и личностного опыта в процессе саморазвития [2, с. 92].

Одной из основных характеристик идентичности на современном этапе развития человеческого общества выступает ее неустойчивость, маргинальность (В.А. Ядов). Подобное качество позволяет быстро реагировать на изменяющиеся условия жизни, но важно отметить и сопутствующие отрицательные последствия маргинальной идентичности, представляющие собой разрушение социальных связей и беспорядочную смену нестабильных социальных самоидентификаций [10]. Рассмотрение феномена идентичности в таком ракурсе, позволяет сделать вывод о том, что переживание кризиса идентичности выходит за пределы каких-либо воз-

растных, гендерных, профессиональных и др. особенностей индивида: социально-культурная ситуация, сложившаяся на сегодняшний день, диктует необходимость постоянного пересмотра, перестройки и динамических изменений в процессе самоидентификации человека.

Кризис идентичности:

а) определяется контекстом жизненной ситуации, когда сложившаяся идентификационная система личности не соответствует новым реалиям окружающей действительности [1; 4; 5; 8];

б) представляет собой процессуально-динамическое состояние, переживание которого ведет к разрешению породившего его несоответствия [5].

На наш взгляд, современные исследования в поле проблемы кризиса идентичности не придают достаточной значимости временному аспекту идентичности как интегрирующего в себе все возможные социальные и личностные позиции. Кризис идентичности, прежде всего, проявляется в нарушении системы взаимосвязей между образом себя в прошлом, настоящем и будущем [6, с. 14]. Именно это обуславливает неспособность человека ориентироваться в своей жизни и связывать в целостную линию свой жизненный путь. Интегрированная, позитивная идентичность наблюдается тогда, когда «Я в прошлом», «Я в настоящем» и «Я в будущем» человека находятся на одной смысловой и ценностной линии и объединены большим количеством взаимосвязей. Еще одним не менее значимым признаком кризиса идентичности выступает изменение ценностно-смысловой сферы, нарушение общей осмысленности жизни. Показателем кризиса выступает так же социальная и внутриличностная дезинтеграция человека, проявляющаяся в дисгармоничном отношении с собой и социумом как на макро, так и на микроуровне [6, с. 100].

Проблема операционализации кризиса идентичности, как переживаемого субъектом процесса трансформации существующей идентичности, прежде всего связана со сложностью его выявления. В рамках проведенного нами диссертационного исследования было предложено операциональное определение кризиса идентичности как процессуально-динамического состояния, заключающе-

гося во временной и пространственной дезинтеграции личности, вызванной конфликтом между той жизненной ситуацией, в которой находится человек, и его идентификационной системой или идентичностью, которая на данный момент не может эффективно выполнять свою адаптационную функцию. Кризис идентичности проявляется через нарушения тождественности образа «Я» во времени, изменения ценностно-смысловой сферы и неконструктивное самоопределение в социальном и личностном плане [2]. Указанные выше сферы проявления кризиса и выступают в качестве критериев, позволяющих диагностировать данное состояние у человека.

В качестве диагностических показателей указанных выше критериев мы предлагаем использовать шкалы и ключевые индексы следующих методик: техника репертуарных решеток (авторский вариант А.В. Серого, М.С. Яницкого), тест смысловых ориентаций Д.А. Леонтьева, тест «Личностная и социальная идентичность» (ЛиСи) А.А. Урбанович.

Соотношение выделенных критериев и используемых нами диагностических показателей отражены в таблице 1.

Предложенное выше решение для операционализации кризиса идентичности было применено нами в диссертационном исследовании [2, с. 122–146]. На основании выделенных показателей по данным общей выборки (288 человек от 18 до 24 лет) был проведен кластерный анализ, что позволило разделить общую выборку на две группы: первую экспериментальную группу составили 173 человека (43 юношей, 130 девушек), вторую – 106 человек (28 юношей, 78 девушек). По результатам кластерного анализа некоторые респонденты не попали ни в одну из сформированных групп и были исключены из исследования.

Таблица 1

Критерии и показатели переживания кризиса идентичности

<i>Критерий</i>	<i>Диагностический показатель</i>	<i>Описание показателя</i>
Нарушение тождественности образа «Я»	<i>Техника репертуарных решеток (авторский вариант А. В. Серого, М. С. Яницкого)</i>	

во времени	Величина идентификации элементов «Человек, чья жизнь менее осмысленная», «Я в прошлом», «Я в настоящем», «Я в будущем», «Человек, чья жизнь осмысленна», взаимосвязь данных элементов	устойчивость идентификации взаимосвязь образов «Я» во времени, локализация «Я» в конкретном временном модуле
Нарушение тождественности образа «Я» во времени	Коэффициент близости элементов	дистанция между образами «Я» в прошлом, настоящем, будущем, «идеала», «антиидеала», характеризует направленность процесса идентификации
Изменения в ценностно-смысловой сфере	Индекс Бири, индекс связанности В. Крокетта	характеристика когнитивной сложности, показывает наличие или отсутствие слившихся конструктов (смыслов)
	<i>Тест смысложизненных ориентаций Д. А. Леонтьева</i>	
	«Цели в жизни», «Процесс жизни», «Результативность жизни»	Специфика смысложизненных ориентаций человека
Социальная и личностная дезинтеграция в различных сферах жизнедеятельности	<i>Тест «Личностная и социальная идентичность» (ЛиСи) А. А. Урбанович</i>	
	Ср. значения по шкалам социальной идентичности Ср. значения по шкалам личностной идентичности	Степень дисгармонизации и дезинтеграции личности в различных сферах жизни

Сравнительный анализ, проведенный по указанным выше показателям, между сформированными выборками показал наличие статистически достоверных различий по всем параметрам [2, с. 122–146].

Перевод количественных показателей в качественные данные позволил нам составить описание сформированных выборок с точки зрения особенностей переживания или, наоборот, отсутствия переживания кризиса идентичности. В таблице 2 представлен сравнительный анализ психологических особенностей людей, находящихся в различных состояниях переживания кризиса идентичности.

Таблица 2

Сравнительный анализ психологических особенности людей, переживающих кризис идентичности.

Критерии	Состояние переживания кризиса идентичности	Отсутствие переживания кризиса идентичности
социальная и личностная интеграция/дезинтеграция в различных сферах жизни	Более низкий уровень интеграции различных социально-личностных позиций в це-	Осознание принадлежности к определенной социально-личностной позиции/роли.

недеятельности	лостный образ «Я». Ведущую роль в процессе идентификации играет сфера межличностного общения.	Более интегрированный и целостный образ «Я», включающий все идентификационные элементы, локализованные в различных временных модусах. Внутренний мир становится одной из ведущих сфер самоопределения
изменения в ценностно-смысловой сфере	Перестройка в структуре ценностно-смысловой сферы: при высоком уровне когнитивной сложности структуры смысловой сферы наблюдается общий низкий показатель осмысленности различных временных периодов жизни	Высокий уровень когнитивной сложности и наличие направленных и осмысленных жизненных целей. Оценка прожитого периода как продуктивного и наполненного смыслом. Эмоциональная насыщенность настоящего
тождественность образа «Я» во времени	Более низкий уровень идентификации себя с образом «Я в прошлом». Нарушение преемственности между образами «Я в прошлом» и «Я в будущем»	Актуализация образа «Я в настоящем» взаимосвязана с актуализацией образа «Я в прошлом». Преемственность темпоральных образов «Я»

Предложенная процедура диагностики состояния переживания кризиса идентичности, опирающаяся на приведенное выше операциональное определение понятия, довольно сложна и требует использование нескольких диагностических методик, большого количества времени для обработки полученных результатов и их статистического анализа. При этом на выходе мы получаем качественное описание специфики переживания кризиса идентичности. В перспективе мы видим необходимость разработки единого диагностического инструментария, который позволил бы объединить все критерии, определяющие состояние кризиса идентичности, в одной методике.

В данной статье представлена лишь часть большого массива данных, полученных нами в процессе исследования. Важно отметить, что общая картина переживания кризиса идентичности со множеством сложных и порой противоречивых взаимосвязей между аспектами ценностно-смысловой сферы, временной перспективы личности, социальной, персональной идентичности, когнитивной сложности внутреннего мира человека вырисовывается только тогда, когда есть возможность взглянуть на нее комплексно: важно отказаться от акцентирования внимания на

одном или нескольких аспектах кризисного состояния идентичности; неполноценным, на наш взгляд, будет и рассмотрение всех областей проявлений кризиса в их самостоятельном поле проявления. Необходимо интегрировать в единую синергичную систему все аспекты проявления кризиса идентичности, предполагая, что не только специфика проявления кризиса в той или иной области функционирования индивидуальности, будь то когнитивная структура личности, временная перспектива или особенности ценностно-смысловой сферы, но и особенности взаимосвязей данных параметров рождает то состояние, которое характеризует на сегодняшний день кризис идентичности.

Список литературы

1. Белинская Е.П. Социальная психология личности: учеб. пособ. для студ. высш. учеб. заведений / Е.П. Белинская, О. А. Тихомандрицкая. – М.: Академия, 2009. – 304 с.
2. Вечканова Е.М. Ценностно-смысловые детерминанты временной перспективы личности в период кризиса идентичности: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / Вечканова Елена Михайловна. – Томск, 2015. – 240 с.
3. Жигинас Н.В. Педагогические условия формирования и преодоления акмеологического кризиса идентичности у студентов вуза / Н. В. Жигинас // Вестн. Томского гос. пед. ун-та. – 2012. – №6 (121). – С. 210–213.
4. Иванова Н.Л. Социальная идентичность и проблемы образования / Н.Л. Иванова. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2001. – 228 с.
5. Ключко В.Е. Личностная идентичность и проблема устойчивости человека в меняющемся мире: системно-антропологический ракурс / В.Е. Ключко, О.В. Лукьянов // Вестник Томского гос. ун-та. – 2009. – №324. – С. 333–337.
6. Мещерякова Е.М. Темпоральные особенности образа «Я» при переживании кризиса идентичности / Е.М. Мещерякова // Теория и практика современных гуманитарных и естественных наук: сб. науч. ст. ежегодной межрегион. науч.-практ. конф. (Петропавловск-Камчатский, 8–12 февраля 2016 г.). – Петропавловск-Камчатский: КамГУ им. Витуса Беринга, 2016. – Вып. 6. Ч. 1. – С. 12–17.

7. Павленко В.Н. Трансформация социальной идентичности в пост-тоталитарном обществе / В.Н. Павленко, Н.Н. Корж // Психологический журнал. – 1998. – Т. 19. №1. – С. 75–89.

8. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис / Э. Эриксон; пер. с англ. – М.: Флинта, 2006. – 342 с.

9. Ядов В.А. Социальные и социально-психологические механизмы формирования социальной идентичности / В.А. Ядов // Психология самосознания: хрестоматия. – Самара, 2000. – 672 с.

10. Waterman A. Identity development from adolescence to adulthood: an extension of theory and review of research // Development psychology. – 1982. – V. 18. №3. – P. 341–358.