

Виноградова Ирина Анатольевна

канд. психол. наук, доцент

ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»

г. Москва

Быстров Александр Александрович

учитель

ГБОУ «Школа №1568»

г. Москва

DOI 10.31483/r-106493

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ЭФФЕКТЫ ВОВЛЕЧЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ПРЕОБРАЗОВАНИЕ ШКОЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

Аннотация: требования и вызовы времени в части создания среды, создающей возможности развития динамичной, творческой личности, способной ставить цели и достигать, имеющей потенции и навыки работы в команде, осознанное желание интегрироваться в общество обуславливают актуальность исследования вопросов проектирования и развития образовательной среды школы. В статье представлена практика соучаствующего проектирования, которая предполагает преобразование образовательной среды с вовлечением всех участников образовательных отношений. Соучаствующее проектирование позволяет выявить дефициты образовательной среды, совместно принимать решения и повышать эффективность образовательного процесса. В статье обобщен опыт соучаствующего проектирования предметно-пространственной среды школы и представлены трудности (неумение прогнозировать последствия своих действий в ближайшем будущем; низкая адаптивность к новым условиям, влекущим за собой корректировку своих прошлых действий; несформированность навыков работы в команде и др.) и образовательные эффекты вовлечения обучающихся в преобразование школьного пространства (пробуждение «голоса ребенка», развитие социальной активности, формирование коммуникативной компетенции, профессиональное самоопределение).

Ключевые слова: преобразование школьного пространства, соучаствующее проектирование.

Образование трансформируется под воздействием вызовов времени и изменяющихся обстоятельств. Школа как первичный социальный институт занимает в этих переменах особое место. Впрочем, неизменным остается особое место ребенка в образовательном процессе, направленном на формирование успешности в развивающемся разнообразии мира. В системе образования сформулированы ценности: консолидация (созидательная составляющая городского сообщества), открытость (прозрачность, честность и открытость как залог доверия), надежность (взаимная ответственность участников образовательных отношений за результат), развитие талантов (каждый ребенок по-своему талантлив, надо лишь увидеть и развить этот талант), город-Школа (использование городских ресурсов в образовательном процессе), которые выдвигают на повестку дня и совместное преобразование образовательной среды школы (структурный элемент социокультурной среды города, округа, района и т. д.). В этом непростом деле необходимо взаимодействие всех участников образовательных отношений, сделав особый упор на подростках как наиболее активных членах любого сообщества.

Возникающие зачатки партиципаторной демократии, которая неизбежно проникает в школьное комьюнити, часто вступают в разрез с представлениями педагогов о подростках как ведомых, а не ведущих. Это обстоятельство препятствует раскрытию творческих способностей обучающихся, мешает им почувствовать собственную значимость, оценить влияние собственных решений на реализацию значимых проектов, затушевывает «голос ребенка», что противоречит тенденциям и формулируемым ценностям современной системы образования. Действительное вовлечение подростков в исследование и проектирование образовательной среды позволит преодолеть эти противоречия и поспособствует развитию партиципаторной демократии в школе.

Двигаясь в фарватере образовательных трендов, соучаствующее проектирование сегодня все чаще используется при работе со школьным сообществом. Традиционная директивная модель образования, при которой родители являются

«клиентами», т. е. заказчиками образовательных услуг, сменяется партиципаторной моделью [2], где есть только стейкхолдеры, являющиеся партнерами. Успешное соучастие преобразует школьное здание снаружи (поддерживаемая в хорошем состоянии школа демонстрирует, что образование ценится и служит на пользу обществу) и внутри (возникающее в ходе реализации проектов чувство сопричастности влияет на активность обучающихся в учебном процессе и доверие в отношениях «ученик-ученик», «учитель-ученик», «учитель-учитель», «администрация-учитель», «администрация-ученик»). Правда, за позитивностью вышеизложенных эффектов стоит скрупулезная предварительная работа и многочисленные подводные камни, имитирующие подлинное участие.

Подлинное соучастие предполагает: понимание обучающимися намерения проекта; знание того, кто принимал решение относительно их участия и почему; значимую роль детей в реализации проектного решения, добровольное участие; инициативу детей при совместном со взрослыми решении [3].

Одним из самых видных популяризаторов проектирования общественных пространств с детьми в США является Мара Минцер, работающая над разработкой инновационных решений в сфере городского планирования с детьми до 18 лет. Её «перу» принадлежит работа над центральным парком Civic Area в г. Боулдер, Колорадо. Изначальная идея перепланировки парка была вызвана необходимостью лучше справляться с неизбежными разливами ручья, обеспечения безопасности территории и поддержки фермерского рынка. В работу над проектом были вовлечены более 200 детей и это было принципиальной позицией М. Минцер: взрослые перестают фантазировать, их полет мысли упирается в четко очерченные рамки, что затормаживает процесс проектирования, дети же думают о возможностях. Строительство хорошего города для детей сделает его хорошим для всех жителей. Итак, в учебное время проектная группа встречалась с детьми и рассказывала им о предстоящей работе: в чем ее суть, почему важны именно детские идеи, как голоса детей будут использованы при реализации проекта. Парк был подвергся кропотливому исследованию детей, после чего, сопоставив наполнение имеющейся территории с подобными по всему миру, ребята

объединили свои изначальные идеи с новыми, тем самым создав решения, позволяющие улучшить парк. Для обсуждения этих идей были приглашены городские планировщики, члены горсовета и горожане. Многие удалось реализовать: был улучшен спуск к ручью, чтобы дети могли более безопасно играть в воде, установлено освещение в местах, где раньше было темно, разделены пешеходные и велосипедные дорожки и т. д. Данный кейс, конечно, демонстрирует подлинное участие детей в проектировании.

Показателен кейс соучастия по созданию арт-пространства в школе №2070 (Москва). На наш взгляд, наиболее замечательным здесь является то, что изначально речь не шла о создании творческой площадки. В ходе опроса среди родителей, обучающихся и педагогов был лишь изучен запрос относительно логики и наполнения пространства дополнительного образования. Далее, выявив запрос на организацию выставочных зон, рекреации и пространства для выступления музыкантов, была проведена серия воркшопов с участием (помимо респондентов) дизайнеров, художников и архитекторов. Проект был реализован, а дети смогли почувствовать значимость своего участия, связь между школьной средой и личностью, персонализировать школьное пространство.

Обобщение опыта соучаствующего проектирования позволило нам выделить совокупность последовательных этапов реализации данного процесса: осознание необходимости изменения предметно-пространственного компонента образовательной среды; сопричастное исследование педагогами, учащимися и/или внешними экспертами школьного пространства; выявление целей преобразования пространства; диалог и обсуждение необходимых преобразований; проектирование школьного пространства; обратная связь от педагогов и учащихся; корректировка проекта (при необходимости); воплощение проекта [1].

В процессе соучастия, особенно на ранних этапах вовлечения в него, возникает необходимость сопровождения опытного педагога-модератора, задачами которого становятся:

– поддержание неформальной и дружелюбной атмосферы на этапе инициации проекта;

– поиск и предоставление удобной площадки для последующих мозговых штурмов (просторная аудитория, интерактивная, маркерная и меловая доски, программное обеспечение, создание и администрирование чатов в социальных сетях и пр.);

– поиск и приглашение к участию специалистов. В рамках описываемой работы над брендингом речь идет о привлечении других учителей, технических специалистов и поиск консультантов в среде профессиональных дизайнеров;

– равное участие в дискуссиях проектной группы без лоббирования собственного мнения;

– консультативная поддержка: в мозговых штурмах, возникающих сложностях взаимодействия, выборе дизайн-концепции, формулировании содержания опросов для всех стейкхолдеров, подготовке к презентации, во внедрении проекта в среду и итоговой рефлексии.

В ходе анализа соучастия обучающихся были выделены трудности, с которыми они сталкиваются при преобразовании школьного пространства:

– неумение прогнозировать последствия своих действий в ближайшем будущем;

– низкая адаптивность к новым условиям, влекущим за собой корректировку своих прошлых действий;

– эгоцентризм мышления (в процессе проектирования изменений пространства обучающиеся сосредотачиваются на собственных мнениях и идеях, забывая, что их проект затрагивает гораздо больший круг заинтересованных лиц);

– несформированность навыков работы в команде. Перед началом совместного проектирования необходимо провести работу по сплочению группы, помочь распределить роли в соответствии с индивидуальными пожеланиями, способностями, темпераментом и т. п.;

– сложность принятия решений. Это, как правило, выражено в том, что между членами команды негласно наличествует конкурентность взглядов и мнений. В целом, это часто встречающееся явление, но это превращает проектирование не в поступательную реализацию установленной цели, а в борьбу нескольких

соперничающих эгоцентричных взглядов, периодически выливающуюся в конфликтные ситуации;

– непонимание/незнание стейкхолдеров, что делает общешкольный проект подобным «сферическому коню в вакууме», то есть отображающим лишь собственные творческие порывы и желание самовыразиться, но не ценностные установки большинства лиц, которых затрагивает то или иное решение. На этапе планирования проекта рекомендуется провести анализ максимального круга заинтересованных сторон, а затем сузить их до нескольких наиболее активных групп, в интересах которых и необходимо осуществлять созидательный процесс.

Рефлексия обучающимися своего участия в преобразованиях школьного пространства позволила нам выявить ряд образовательных эффектов участия в этом процессе.

Обратная связь



Важно ли привлекать учеников к работе над проектами по улучшению школьной среды? Если да, то почему это важно?

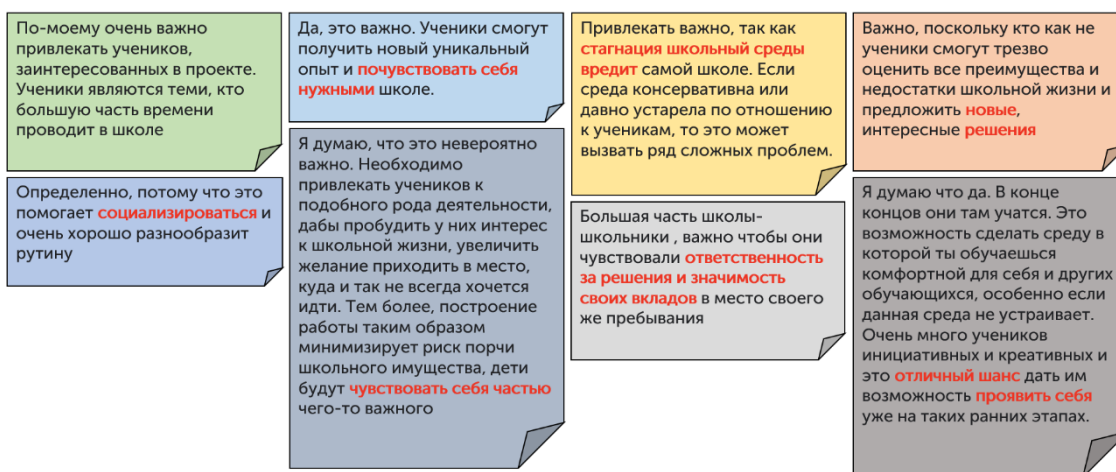


Рис. 1. Рефлексия участия обучающихся в преобразовании школьного пространства

1. Пробуждение «голоса ребенка»: обучающиеся получили возможность высказаться, почувствовать себя нужными школе, ощутить ответственность за собственные решения и оценить значимость своего вклада в преобразование окружающей среды. Созданная ситуация успеха стала «рекламой», мотивирующей остальных обучающихся включаться в жизнь школы (рис. 1).

2. Развитие социальной активности;

3. Формирование навыков позитивного взаимодействия: работа в команде, совместное творчество, разборы полетов, конфликты и примирения, опыт взаимодействия со взрослыми (учителя и родители), публичные выступления, – все это способствует активной социализации школьника, учит находить общий язык с людьми, является основой любого крепкого сообщества;

4. Формирование навыков в области графического дизайна, художественного мастерства и т. д.;

5. Формирование навыков исследовательской и проектной работы: некоторые участники пересматривают свои прежние интересы и погружаются в исследовательскую работу. Так, одна из участниц разработала серию шефских классных часов по глобальной проблеме вымирания пчел и, проведя серьезную работу по систематизации полученной от школьников обратной связи, прошла в заключительный этап открытой городской научно-практической конференции «Наука для жизни»; другая участница создала свой предпринимательский проект «карта карт» (речь идет о создании экосистемы московских карт) и приняла участие в чемпионате предпринимательских идей Business Skills-2022);

6. Профессиональные пробы в интересующих сферах деятельности.

Таким образом, при вовлечении обучающихся в преобразование школьного пространства можно констатировать ряд позитивных эффектов, среди которых: пробуждение «голоса ребенка», развитие социальной активности, формирование коммуникативной компетенции, профессиональное самоопределение.

Список литературы

1. Виноградова И.А. Развитие личностного потенциала обучающихся в процессе соучаствующего проектирования школьного пространства / И.А. Виноградова // Психология третьего тысячелетия. IX Международная научно-практическая конференция, посвященная памяти научного руководителя кафедры психологии Государственного университета «Дубна» Бориса Гурьевича Мещерякова. – Дубна, 2022. – С. 57–64.

2. Blyth A. Upgrading School Buildings in Mexico with Social Participation. The Better Schools Programme / Alastair Blyth, Rodolfo Almeida, David Forrester, Ann Gorey, and Juan José Chávez Zepeda. – OECD, 2012. – 115 p.

3. Hart R. Stepping Back from 'The Ladder': Reflections on a Model of Participatory Work with Children / R. Hart [Electronic resource]. – Access mode: https://www.researchgate.net/publication/316118875_Stepping_back_from_The_ladder_Reflections_on_a_model_of_participatory_work_with_children