

**Круглов Владимир Николаевич**

## **ТАМОЖЕННЫЙ КОНТРОЛЬ КАК МЕГАРЕГУЛЯТОР ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Аннотация:** в главе рассматриваются вопросы программного обеспечения таможенной деятельности в ходе реализации «Стратегии развития ФТС России до 2020 г.». Анализируется фискальная деятельность среднесрочного временного лага в периоде 2018–2020 годов. Актуальность материала проистекает из особенностей современной международной обстановки, когда санкции со стороны ряда недружественных стран по отношению к России пытаются поставить нашу страну в неравноправные партнёрские отношения. Исходя из этого, на основе уже накопленного опыта, необходимо создавать новые инструменты и модели для интенсификации процессов во внешнеэкономической деятельности. Чтобы не повторять прежних ошибок, требуется провести ретроспективный анализ. Особенности теоретического слоя методических разработок дополняются эмпирическими данными статистических отчётов, что позволяет достичь оптимальной сбалансированности при подготовке выводов. В ходе подготовки материала использовался метод многофакторного анализа, системный, комплексный, процессный и ситуационный подходы. Нарботанный слой исследования может быть в одинаковой степени интересен как для теоретиков, занимающихся вопросами внешнеэкономической деятельности, так и для практиков из таможенных организаций.

**Ключевые слова:** внешнеэкономическая деятельность, таможенная сфера, программное обеспечение, государственное регулирование, фискальная политика, методы, инструменты, модели, экономический эффект, интеграционные процессы.

**Abstract:** the chapter deals with the issues of software for customs activities during the implementation of the «Strategy for the development of the Federal Customs Service of Russia until 2020». The fiscal activity of the medium-term time lag in the period 2018–

*2020 is analyzed. The relevance of the material stems from the peculiarities of the modern international situation, when sanctions from a number of unfriendly countries in relation to Russia are trying to put our country in unequal partnership relations. Based on this, based on the experience already accumulated, it is necessary to create new tools and models for the intensification of processes in foreign economic activity. In order not to repeat the previous mistakes, a retrospective analysis is required. The features of the theoretical layer of methodological developments are supplemented by empirical data from statistical reports, which allows achieving optimal balance in the preparation of conclusions. During the preparation of the material, the method of multifactor analysis, system, complex, process and situational approaches were used. The accumulated layer of research can be equally interesting both for theorists dealing with issues of foreign economic activity and for practitioners from customs organizations.*

*Keywords: foreign economic activity, customs sphere, software, state regulation, fiscal policy, methods, tools, models, economic effect, integration processes.*

Учитывая важное место таможенной политики в системе государственного регулирования экономики, рассмотрение именно экономических целей и задач таможенного регулирования на современном этапе становится особенно важным направлением отечественной мысли. С целью защиты своих национальных интересов каждая страна осуществляет таможенную деятельность, используя различные способы воздействия на участников ВЭД (внешнеэкономической деятельности). Именно таможенное регулирование раскрывает принципы и основы формирования международных отношений, создания эффективной, прозрачной и справедливой системы налогообложения для субъектов внешнеэкономической деятельности.

Целью данного материала является рассмотрение возможностей постановки новых задач таможенного регулирования на современном этапе развития Российской Федерации. Внешнеэкономическая деятельность нашей страны, осложнённая во многом различными санкциями со стороны недружественных стран, нуждается в поиске нового алгоритма развития, переориентации товарных потоков с западных на восточные направления, усилении своих

конкурентоспособных позиций. Обновление существующих методик и построение эффективных моделей поможет отрасли найти новые векторы позитивных перемен. Объектом исследования является сфера таможенного регулирования в Российской Федерации. Предмет исследования – поиск и реализация новых инструментов и моделей при таможенном регулировании в нашем государстве.

Базой для исследования послужили нормативно-правовые акты, труды отечественных исследователей в сфере таможенного дела, статьи из специализированной периодической литературы, статистический материал из официальных источников. В ходе исследования использован широкий методический инструментарий, который включает как общие, так и специальные методы научных исследований. В частности, применялись: анализ и синтез научной литературы, описательный метод, монографический метод, графический метод, метод сравнения и прочие.

Мировая практика внешнеэкономической деятельности указывает на наличие двух уровней тарифного регулирования (рис. 1).

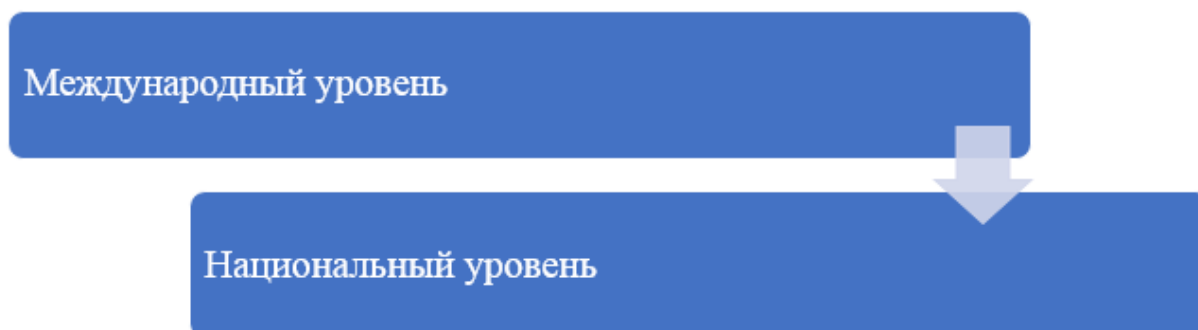


Рис. 1. Схема тарифного мегарегулятора

При этом таможенное регулирование проводят путем установления основных принципов международного сотрудничества. Национальный уровень базируется на соответствующих законах и прочих законодательных актах национального законодательства той или иной страны [1, с. 59].

Международные стандарты составляют основу системы показателей финансово- хозяйственной эффективности таможенной деятельности. К таким международным стандартам относятся:

- упрощение и стандартизация таможенных процедур и таможенных документов;
- наличие новых технических принадлежностей необходимых при проведении таможенного контроля, досмотровых приборов и техники;
- чистота и безопасность рабочих мест сотрудников;
- количество персональных контактов работников таможенных органов с людьми, осуществляющими внешнеторговую деятельность при прохождении ими таможенного контроля или других таможенных процедур;
- время совершения таможенных процедур.

Количество таможенных отчислений в федеральный бюджет зависит от факторов, на которые таможенные органы, чаще всего, не способны воздействовать. В основном к таким факторам относятся макроэкономические факторы, на которые таможенные структуры не могут воздействовать.

Среди наиболее эффективных инструментов существуют метод бюджетирования и фондоотдачи. Метод фондоотдачи заключается в отношении количества оформленных документов к среднегодовой стоимости средств потраченных на совершение определенных функций. Однако данный метод не способен в полном объеме дать оценку применения основных фондов. Метод бюджетирования также имеет свои плюсы и минусы. Существенным плюсом является контроль над тратами денег, выделяемых из федерального бюджета. Недостатком данного метода является трудности в бюрократическом процессе бюджетирования

Основания схожих рабочих объектов служат для упрощенной оценки затрат на обустройство таможенной и около таможенной инфраструктуры. Помимо оценки затрат, основания схожих рабочих объектов служат для детального прогнозирования хозяйственной динамики.

Сроки окупаемости объектов таможенной инфраструктуры либо около таможенной инфраструктуры также рассчитываются методом сопоставления затрат и результатов строительства инфраструктуры.

Помимо подхода, приравнивающего таможенные органы к производственным органам, существует подход, рассматривающий таможенные органы как группу взаимосвязанных государственных функций.

Данный подход может применяться при наличии конкретно поставленных целей, не имеющих двойную трактовку. В основу данного подхода заложено понятие «результативности». Данный термин и является показателем достижения поставленных целей. В деятельности таможенных органов данный подход практически не применяется. Это обусловлено спецификой задач таможенных органов и с их количеством и трактовкой.

В мировой практике точное количество взаимосвязанных показателей необходимых для оценки эффективности финансово-хозяйственной деятельности и всей деятельности таможни не оговорено. Однако большинство ученых выделяют, обычно, несколько основных групп. Важно упомянуть, что показатели эффективности и критерии должны быть составлены так чтобы при расчете их величин за определенный промежуток времени можно было сопоставить с поставленными задачами и результатами. К примеру, в рамки данной системы не попадают важные оценки эффективности таможенной политики. К таким оценкам можно отнести эффективность таможенной политики с точки зрения народно-хозяйственной результативности.

Практически не раскрывается эффективности многих аспектов деятельности. Таких, например, как эффективность управленческой деятельности в таможенных органах, использования информационных баз данных и других источников информации, развития человеческого фактора в деятельности таможенных органов и эффективность финансово- хозяйственной базы таможенных структур.

В основу управления таможенными службами включается обязательное следования таможенным правилам и процедурам. В связи с этим оценка результатов деятельности работников осуществляется на основании факта степени соблюдения действующих инструкций. Данные показатели не способны в полной мере отразить результативность деятельности таможенных органов для достижения поставленных целей. Так к таким показателям можно отнести:

- доля сотрудников, получивших дополнительное профессиональное образование в течение трех лет, обязанностью которых является выполнение контрольно-надзорных функций;

- количество сотрудников, получивших дополнительное профессиональное образование в течение трех лет, обязанностью которых является выполнение контрольно-надзорных функций и т. д.

Финансово-хозяйственный анализ таможенных структур может проводиться с использованием базисного метода. Который включает в себя составление определенного плана и показателей, рассмотрение и анализ объектов, создание системы показателей, Сбор информации и сравнение результатов отчетного и базисного периода времени, нахождение и анализ факторов, повлиявших на достижение определенного показателя, поиск резервов и оценка итогов работы. В понятие финансово- хозяйственную деятельность таможенных органов входят такие статьи как образование, соц. политика, национальная экономика и здравоохранение, ЖКХ услуги и общегосударственные вопросы.

Сравнение показателей деятельности разных таможенных органов связанных с реализацией специальных функции таможенных органов таких как правоохранительная, фискальная и т. д. является важной мерой для составления анализа развития таможенных органов как в финансово-хозяйственном плане, так и в целом.

Задача анализа финансово-хозяйственной деятельности таможенных органов заключается в сравнении эффективности работы различных таможенных структур для выявления потенциала развития каждой таможенной структуры, оптимизации убытков и издержек таможенных органов РФ.

Для выявления потенциала развития таможенных структур используется метод анализа, применяются относительные показатели, а также метод сравнения с контрольными показателями. Для эффективного выявления потенциала таможенные органы условно подразделяются на группы. Деление на группы происходит в связи с особенностями таможенных структур, штатом и специализацией таможенного объекта.

Финансово-хозяйственная организация таможенного дела является предметом анализа. Анализ внешнеторговой деятельности в субъектах составляет базисную основу, показывающую уровень выполнения экономических, правоохранительных, финансово-хозяйственных показателей работы таможенных органов, кадровый состав участников внешнеторговой экономической деятельности, численность работников, количество грузоперевозок и транспортировок через границу товаров различными способами.

Основой анализа внешнеторговой деятельности является таможенная статистика, на данные которой происходит упор при проведении анализа.

Для проведения анализа как финансово-хозяйственной деятельности, так и общей деятельности таможенных органов необходимы базы данных и иные источники. Наиболее распространенными источниками для совершения анализа в таможенном деле является бухгалтерские данные и таможенные данные, базы данных правоохранительных органов. Работа с базами данных проводится путем применения графического, сравнительного и статического метода анализа с использованием баз данных участников ВЭД.

В настоящее время система финансово-хозяйственной оценки деятельности таможенных органов в РФ имеет особенно большой охват направлений работы таможенных структур. Помимо этого, система показателей финансово-хозяйственной деятельности таможенных органов Российской Федерации, в отличие от зарубежной системы оценки финансово-хозяйственной деятельности, характеризуется большой долей субъективизма при расчете показателей. Данная черта обусловлена взаимодействием систем контрольных показателей эффективности работы с мерами денежного стимулирования сотрудников таможенных органов, а также закрытостью системы оценки для участников ВЭД.

Устранение этих недостатков приведет к созданию системы показателей финансово-хозяйственных показателей, которые полностью будут описывать финансовое состояние таможенных органов.

Таможенное регулирование рассматривается как комплекс таможенных мероприятий государства, используемых в процессе регулирования внешней

торговли. При этом само понятие «таможенное мероприятие» отсутствует, что делает невозможным однозначное понимание категории «таможенное регулирование». На наш взгляд, при толковании данной категории можно рассматривать два основных направления регулирования: пошлина как «налог» и как «орган», обеспечивающий выполнение законодательства по вопросам таможенного дела [2, с. 463].

Логическая позиция национального законодательства, которая определяет таможенное регулирование вопросов, связанных с установлением пошлин и таможенных сборов, представляется, вытекает именно из этого. Однако такое определение в нынешних условиях хозяйствования явно нуждается в пересмотре.

Применяемое при этом нетарифное регулирование – это комплекс административных мер и процедур не фискального характера, осуществляемые должностными лицами компетентных органов государственной власти с целью реализации требований законодательства, регламентирующего порядок перемещения через государственную границу товаров, предметов и граждан.

В понятийном поле данной сферы деятельности различают «нетарифные меры» и «нетарифные барьеры», где первое является общим понятием. Мероприятия объединяют любые инструменты, имеющие ограничительный эффект, или могут использоваться как ограничение, хотя это не является их основным свойством [3, с. 493].

Экономические задачи таможенного регулирования являются системообразующими и непосредственно диктуют параметры программно-целевого обеспечения. По параметрическим значениям наблюдаются факторы как внутренней, так и внешней направленности. Факторы внутренней направленности таможенного регулирования представлены на рисунке 2 [4, с. 150].





Рис. 2. Внутренние задачи таможенного регулирования

Таким образом внутренние экономические задачи таможенного регулирования направлены на осуществление внутренних экономических интересов конкретной страны. Внешние задачи направлены на поле деятельности внешнеэкономического пространства (рис. 3).



Рис. 3. Внешние задачи таможенного регулирования

До недавнего времени цели и задачи экономического характера таможенного регулирования РФ были продиктованы «Стратегией развития ФТС России до 2020 г.» Согласно данному документу, основной стратегической целью ФТС,

а следственно и таможенного регулирования в стране, является комплекс мер, представленный на рисунке 4 [5, с. 54].

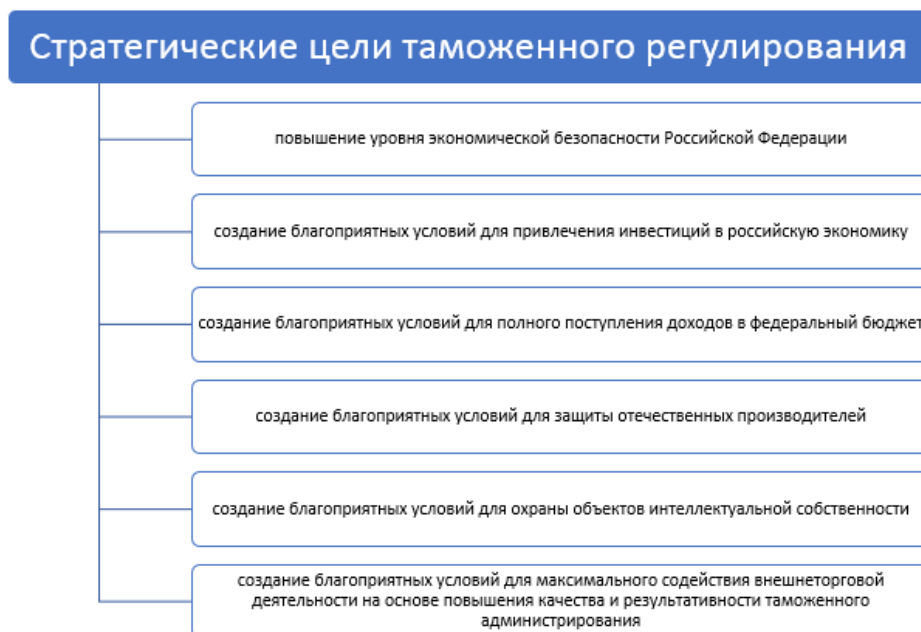


Рис. 4. Цели таможенного регулирования

Как исполнялись пункты действующей на то время стратегии? В таблице 1 приведена информация по общей сумме таможенных платежей, поступивших в бюджет РФ в 2018–2020 гг. и сумме ввозных и вывозных пошлин.

Таблица 1

Бюджетные поступления отрасли в 2017–2019 гг., млрд руб.

Показатель	2018	2019	2020	Абсолютное отклонение, млрд руб.	Темп прироста, %
Таможенные платежи в бюджет	6063,2	5729,1	4 751,80	-1 311,40	-21,63
Ввозные таможенные пошлинные	578,6	618,2	1 148,10	569,50	98,43
Вывозные таможенные пошлины	3025,7	2291,3	3444	418,30	13,82

Данные таблицы указывают, что совокупная сумма таможенных платежей в бюджет РФ в 2018–2020 гг. стабильно снижалась и как следствие данного процесса, в течение периода показатель уменьшился на 1311,4 млрд руб., что составило 21,63% показателя в 2018 г. Динамику данной ситуации можно видеть на рисунке 5.

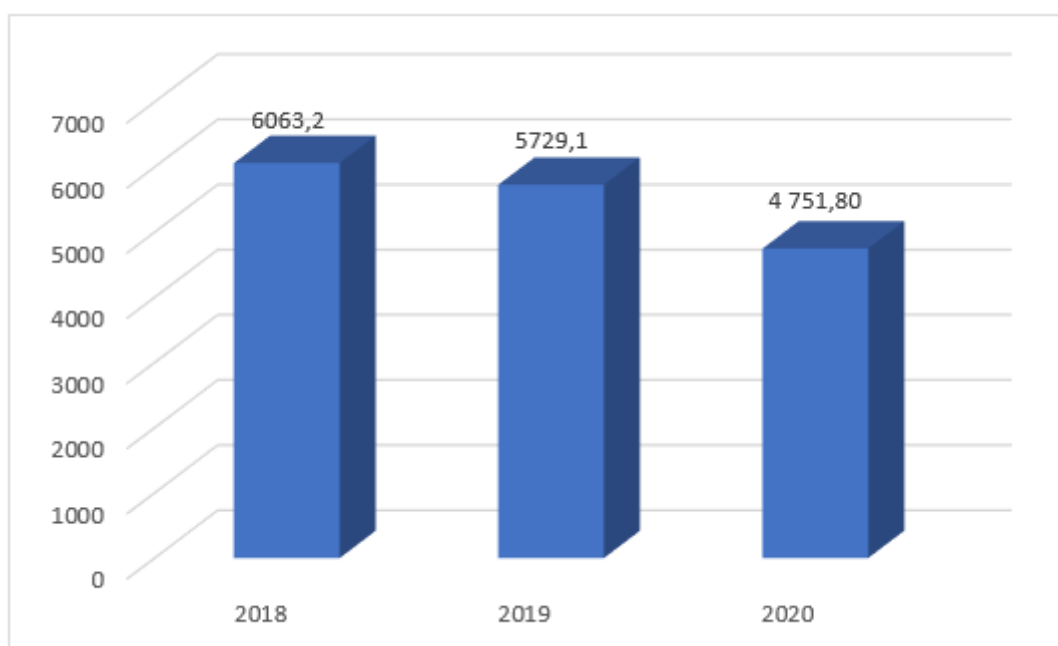


Рис. 5. Суммы перечислений в федеральный бюджет за 2018–2020 гг., млрд руб.

В 2019 г. темпы снижения шли медленнее, нежели в 2020 г. Проведенные дополнительно расчеты показали, что:

– в 2019 г. совокупная сумма таможенных платежей в бюджет РФ составил 57291 млрд руб., то есть сократилась на 334,1 млрд руб., то есть на 5,51% показателя 2018 г.;

– в 2020 г. показатель доходной части сократился на 977,3 млрд руб. (17,06% показателя 2019 г.) и таким образом составил 4751,8 млрд руб., что является наиболее низким показателем в течение периода. Таким образом, более результативным в разрезе сбора таможенных платежей для бюджета РФ было начало периода.

Динамика ввозных и вывозных таможенных пошлин была не однозначной, тем не менее, оба типа платежей в течение периода росли, что нашло своё отражение на рисунке 6.

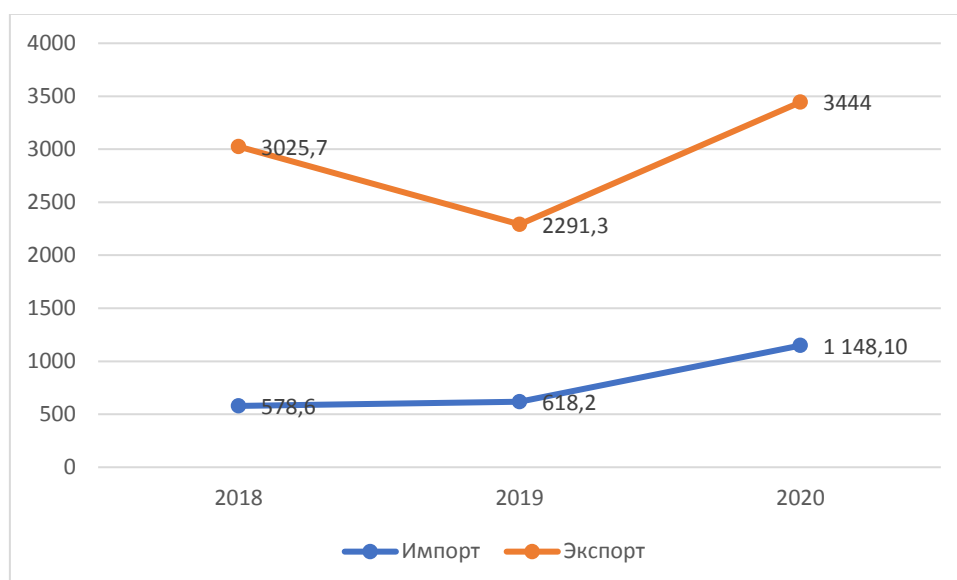


Рис. 6. Динамика ввозных и вывозных таможенных пошлин в 2018–2020 гг., млрд руб.

Сумма ввозных таможенных пошлин в 2018–2020 г. выросла с 578,6 млрд руб. до 1148,1 млрд руб., то есть на 569,5 млрд руб., что составило 98,43% показателя 2018 г. Сумма вывозных таможенных пошлин выросла на 418,3 млрд руб., то есть на 13,82% показателя 2018 г. и составила по результатам 2020 г. 3444 млрд руб. Однако в ракурсе нашего исследования важна не только сумма платежей, но и уровень выполнения задания по формированию доходов федерального бюджета. Данный показатель иллюстрирует нижеприведённый рисунок 7.

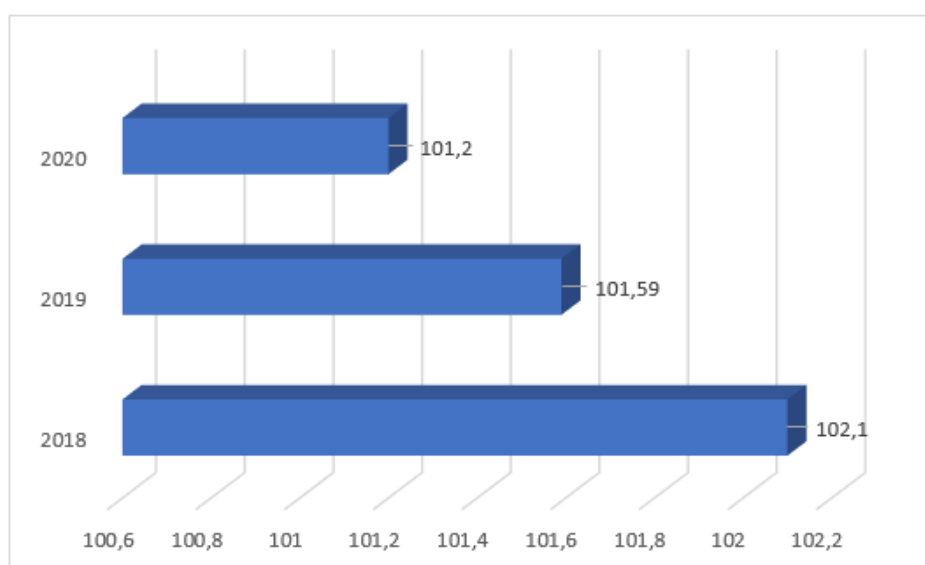


Рис. 7. Выполнение плановых заданий при формировании бюджета  
за 2018–2020 гг., %

Данные рисунка указывают на то, что в течение всего анализируемого периода задание по формированию доходов федерального бюджета было выполнено более чем на 100%, что указывает на эффективность достижения фискальной цели таможенного регулирования в стране [6, с. 23].

Тем не менее, вместе со снижением сумм таможенных платежей, поступивших в бюджет в анализируемом периоде, сократились также и доходы федерального бюджета. Ибо в 2018 г. подобный показатель составил 102,1%, а в 2020 г. – 101,2%. Таким образом, показатель сократился на 0,9%, и хоть в данном случае сокращение составило менее 1%, недополучение составило порядка 42,77 млрд руб.

Таким образом, можно сказать, что реализация «Стратегии – 2020» позволила добиться значимых результатов по самым основным стратегическим направлениям, которые в обобщенной формулировке представлены на рисунке 8 [7, с. 58].



Рис. 8. Результаты достижения целей, определенных  
Стратегией развития ФТС России до 2020 г.

Ретроспективный анализ в полной мере показал, что бюджетирование, ориентированное на результат, проектный подход к постановке задач, приоритеты целеполагания стали эффективными инструментами формирования и выполнения «Стратегии – 2020» в сфере внешнеэкономической деятельности. Минувший этап является хорошей школой для извлечения уроков в отношении определённых недоработок. Именно с их учётом сегодня у нашей страны есть полная возможность перехода к новой стратегии, на новом уровне экономического развития [8].

В течение всего анализируемого периода задание по формированию доходов федерального бюджета было выполнено в отрасли более чем на 100%, что в общем указывает на эффективность достижения фискальной цели таможенного регулирования в стране. Предыдущая стратегия развития таможенной службы была разработана на период до 2020 г. Сегодня вступили в действие положения новой стратегии, рассчитанная на период до 2030 г., которая предлагает новые приоритетные направления. Однако, как проистекает из сделанных наработок, созданные векторы требуют внедрения адекватных инструментов и моделей в виде программно-целевого и иного обеспечения. Без комплексного решения этой задачи трудно представить себе успешность изначального целеполагания [9].

### ***Список литературы***

1. Калинина О.В. Роль таможенных органов в обеспечении экономической безопасности России / О.В. Калинина // Ученые записки Тамбовского отделения РоСМУ. – 2016. – №7. – С. 54–61.

2. Круглов В.Н. Региональный опыт борьбы с бедностью: поиски и находки / В.Н. Круглов, Д.В. Тютин // Управленческий учёт. – 2021. – №3. – С. 462–471. – ISSN 1814-8476.

3. Круглов В.Н. Инновационный аспект развития агропромышленного производства в регионах Российской Федерации / В.Н. Круглов, Д.В. Тютин // Управленческий учёт. – 2021. – Вып. 8. Ч. 3 – С. 492–498. – ISSN 1814-8476.

4. Лаптев Р.А. Исследование сотрудничества таможенных служб в рамках интеграции ЕАЭС в мировую экономику в качестве самостоятельного субъекта /

Р.А. Лаптев // Социально-экономические и правовые основы инновационного развития. – 2018. – №4 (12). – С. 143–150.

5. Лемешко А.В. Формы международного сотрудничества таможенных органов / А.В. Лемешко // Синергия наук. – 2019. – №39. – С. 49–56.

6. Пилипчук В.В. Роль таможенных органов во внешнеэкономической деятельности Дальневосточного региона / В.В. Пилипчук // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. – 2015. – №3. – С. 22–26.

7. Тупицына Е.А. Международное сотрудничество таможенных органов ЕАЭС / Е.А. Тупицына // COLLOQUIUM-JOURNAL. – 2019. – №25 (9). – С. 45–48.

8. Официальный сайт Федеральной таможенной службы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://customs.ru/> (дата обращения: 12.03.2023).

9. Официальный сайт Евразийского таможенного Союза [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eaeunion.org/> (дата обращения: 12.03.2023).

---

**Круглов Владимир Николаевич** д-р экон. наук, доцент, профессор ЧОУ ВО «Институт управления, бизнеса и технологий», Россия, Калуга.

---