

Булат Роман Евгеньевич

д-р пед. наук, доцент, профессор

Сейидметова Виктория Азеровна

студентка

ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский государственный

университет им. А.С. Пушкина»

г. Санкт-Петербург

DOI 10.31483/r-106647

ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ ПОСРЕДСТВОМ ДИСКУССИИ

***Аннотация:** в статье приведены результаты теоретического анализа применения метода дискуссии в современном общем образовании, который вскрыл его потенциал в выполнении обновлённых требований ФГОС ООО и ФООП ООО к формированию у обучающихся метапредметных результатов в части коммуникативных универсальных учебных действий. На этой основе осуществлена практическая разработка и внедрение технологических карт уроков по учебному предмету «Литература». Эмпирическая часть исследования доказала результативность достигнутых результатов в формировании у обучающихся коммуникативных универсальных учебных действий.*

***Ключевые слова:** метод дискуссии, общее образование, метапредметные результаты, коммуникативные учебные действия, универсальные учебные действия.*

Метод дискуссии сформулирован и обоснован в теоретических трудах многих учёных. Их научные результаты нашли своё развитие в разработке широкого спектра практико-ориентированных методик и технологий в различных областях: педагогике, управлении, психологии, лингвистике, философии, филологии и т. д.

Это связано прежде всего с тем, что среди разновидностей ведения спора, дискуссия выделяется направленностью на достижение истины и

характеризуется корректными приёмами аргументации позиции участников спора. Поэтому дискуссия известна с древних времён и широко распространена в образовании как метод активизации познавательной деятельности обучающихся. В педагогике принято считать, что дискуссия – это метод обучения, направленный на развитие критического мышления и коммуникативных способностей, предполагающий целенаправленный и упорядоченный обмен мнениями, направленный на согласование противоположных точек зрения и приход к общему основанию [1].

Практико-ориентированные разработки применения метода дискуссии успешно апробируются и постоянно внедряются в образовательный процесс. Однако многие современные исследования в большей степени направлены на повышение предметных результатов обучения, а формированию универсальных учебных действий обучающихся внимание уделяется недостаточно.

С другой стороны, достижению метапредметных результатов освоения основных общеобразовательных программ (ОООП), в том числе формированию у обучающихся коммуникативных универсальных учебных действий, посвящены многие публикации. Однако в этих работах потенциал применения метода дискуссии остаётся до конца ещё не раскрытым.

Наряду с этим, введенные ФГОС ООО с 1 сентября 2022 года и ФООП ООО с 1 января 2023 года уточнили отдельные требования к формированию у обучающихся метапредметных результатов в части коммуникативных универсальных учебных действий (УУД). Анализ требований ФГОС ООО и ФООП ООО к формированию результатов освоения основных общеобразовательных программ показал, что коммуникативные УУД являются подвидом метапредметных УУД, главная задача которых – развитие у школьников умения общаться, налаживать отношения и решать проблемы.

Анализ требований ФГОС ООО и ФООП ООО в области выявления особенностей формирования и оценки сформированности коммуникативных УУД в основных общеобразовательных программах показал, что:

- для развития коммуникативных УУД обучающихся в ходе образовательного процесса необходимо создание определенных условий;
- все способы и методы формирования коммуникативных УУД должны быть направлены на то, чтобы содержание учебного материала было источником для самостоятельного поиска решения проблемы;
- методы, способствующие формированию коммуникативных УУД, делятся на методы, ориентированные на устную коммуникацию и письменную коммуникацию;
- формирование коммуникативных УУД обучающихся включает в себя три этапа и оценивается с помощью 10 критериев.

При этом в результате анализа мы выявили обновлённые требования к формированию у обучающихся метапредметных результатов в части коммуникативных УУД, которые ранее не были охвачены научно-методическим обеспечением ООП. Более того, научных публикаций и методических работ, вскрывающих потенциал метода дискуссии при формировании у обучающихся метапредметных результатов в процессе освоения учебного предмета «Литература» в результате нашего анализа выявлено не было.

Приведённые суждения доказывают актуальность нашего исследования, которая обусловлена объективной потребностью в дальнейшем развитии теории и практики применения метода дискуссии при формировании коммуникативных учебных действий в процессе реализации основных общеобразовательных программ. Это предопределило тему нашего исследования «Дискуссия как средство формирования коммуникативных учебных действий в основных общеобразовательных программах (на примере учебного предмета литература)».

Объект в нашем исследовании выступает процесс формирования коммуникативных учебных действий на уроках по учебному предмету литература. При этом предметом исследования является потенциал метода дискуссии в формировании коммуникативных учебных действий на уроках по учебному предмету литература.

Теоретический анализ потенциала дискуссии в повышении результатов формирования коммуникативных УУД в основных общеобразовательных программах показал, что, что:

- сущность учебной дискуссии состоит в том, что педагог должен задавать вектор обсуждения и следить за действиями участников дискуссии по заданным правилам;

- главная черта учебной дискуссии – это обмен идеями и мнениями для нахождения истины;

- цель учебной дискуссии – это устремленность к поиску нового знания-ориентира, знания-оценки;

- участники учебной дискуссии должны придерживаться определенных правил и основываться на уважении к друг другу.

Изучение содержания публикаций по выбранной теме исследования позволило перейти к проектированию уроков по учебному предмету литература с использованием дискуссии. В рамках решения этой задачи нами были разработаны технологические карты уроков. При этом нами был проведен анализ учебника литературы 7 класса и интервью-беседа с учителями литературы и русского языка. В результате нами было выяснено, что в учебнике литературы заданий на формирование коммуникативной компетенции недостаточно. Это позволило сделать вывод о необходимости использования дополнительных приемов, позволяющих сформировать коммуникативные УУД.

Исследовательская работа по формированию коммуникативных УУД на уроках литературы проводилась в 7 «а» классе в УСОШ №1 и включила три этапа: констатирующий; опытно-экспериментальная работа по формированию коммуникативных УУД; контрольный.

В целях выявления уровня сформированности коммуникативных УУД у учеников 7 класса была проведена диагностика посредством методик М. Шнайдера и Л. Михельсона.

Методика М. Шнайдера предназначена для изучения уровня коммуникативного контроля. Согласно мнению автора данной методики, люди с высоким

коммуникативным контролем все время следят за собой, хорошо осведомлены, где и как себя вести, управляют своими эмоциями. Вместе с тем они испытывают значительные трудности в спонтанности самовыражения, не любят непрогнозируемых ситуаций. Люди с низким коммуникативным контролем непосредственны и открыты, но могут восприниматься окружающими как излишне прямолинейные и навязчивые.

Методика Л. Михельсона предназначена для изучения уровня коммуникативной компетентности и качества сформированности основных коммуникативных умений. С помощью данной методики можно установить степень сформированности коммуникативных умений в общении со сверстниками и взрослыми людьми.

Диагностика уровня сформированности коммуникативных УУД с применением методик М. Шнайдера и Л. Михельсона охватила 28 обучающихся 7 класса.

Анализ результатов диагностики по методике М. Шнайдера показал, что в классе большинство детей имеют средний уровень коммуникативного контроля. Они непосредственны в общении и искренне относятся к другим людям. Однако, они сдержанны в своих эмоциях и соотносят свои реакции с поведением окружающих. Низкий уровень коммуникативного контроля имеют только 5 детей. Эти ученики очень импульсивны в общении, открыты и раскованны. Их поведение в меньшей степени подвержено изменениям в зависимости от ситуации общения. Также их поведение редко соотносится с поступками других людей. В классе меньше всего учеников с высоким уровнем коммуникативного контроля. Только 3 ученика из 28 могут следить за собой и управлять выражением своих эмоций. Таким образом, диагностика коммуникативного контроля показала, что почти все ученики имеют недостаточный уровень коммуникативного контроля, который требует дальнейшего развития.

Вместе с тем полученные данные по методике Л. Михельсона свидетельствуют о том, что 5 учеников из 28 имеют низкую степень приближения к эталону (компетентному типу реагирования). У этих учеников преобладает зависимый или агрессивный тип реагирования. Большая часть класса обладает средней степенью приближения к эталону. 20 детей из данного класса по-разному

реагируют на коммуникативные ситуации. Они могут действовать как в соответствии с компетентным типом поведения, так и в соответствии с зависимым или агрессивным типом поведения. Только 3 ученика обладают высокой степенью приближения к эталону. Эти ученики склонны к адекватному реагированию на поведение окружающих в зависимости от ситуации.

В целом данные констатирующего этапа исследования привели к выводу о необходимости формирующего этапа исследовательской работы, который предполагает внедрение технологических карт уроков по литературе в 7 классе с применением дискуссии. Опытно-экспериментальная работа по формированию коммуникативных УУД состояла во внедрении технологических карт уроков по литературе с применением дискуссии. На данном этапе учителем литературы был проведён ряд уроков с использованием разработанных технологических карт уроков с применением дискуссии.

После проведения опытно-экспериментальной работы был проведен контрольный этап исследовательской работы. Показатели выполнения контрольной диагностики по методике М. Шнайдера свидетельствовали о том, что количество учеников с низким уровнем коммуникативного контроля уменьшилось. При этом уменьшилось и количество учеников со средним уровнем коммуникативного контроля, а количество детей с высоким уровнем увеличилось.

В результате проведения контрольной диагностики по методике Л. Михельсона было выявлено, что количество учеников со средней и низкой степенью приближения к эталону реагирования заметно снизилось, а количество учеников с высоким уровнем увеличилось.

В результате проведения контрольных диагностик можно сформулировать вывод в том, что после внедрения технологических карт уроков по литературе с применением дискуссии, удалось повысить уровень сформированности коммуникативных УУД у учеников 7 класса.

Таким образом, исследование на тему «Формирование коммуникативных учебных действий на уроках литературы посредством дискуссии» показало, что:

– многие современные исследования применения метода дискуссии успешно апробируются и постоянно внедряются в образовательный процесс, однако они в большей степени направлены на повышение предметных результатов обучения, а формированию универсальных учебных действий обучающихся внимание уделяется недостаточно;

– достижению метапредметных результатов освоения основных общеобразовательных программ (ОООП), в том числе формированию у обучающихся коммуникативных УУД, посвящены многие публикации, однако в этих работах потенциал применения метода дискуссии остаётся до конца ещё не раскрытым;

– введённые ФГОС ООО и ФООП ООО обновили требования к формированию у обучающихся метапредметных результатов в части коммуникативных УУД, которые пока не охвачены научно-методическим обеспечением;

– научных исследований, вскрывающих потенциал метода дискуссии при формировании у обучающихся коммуникативных УУД в процессе освоения учебного предмета «Литература», проведено недостаточно;

– объективная потребность в дальнейшем развитии теории и практики применения метода дискуссии при формировании коммуникативных УУД в процессе освоения учебного предмета «Литература» предопределило теоретическое обоснование, проектированию и практическую разработку технологических карт уроков по учебному предмету «Литература»;

– исследовательская работа по формированию коммуникативных УУД на уроках литературы в 7 «а» классе УСОШ №1 с применением методик М. Шнайнера и Л. Михельсона доказала результативность внедрения технологических карт уроков по учебному предмету «Литература» с применением дискуссии.

Список литературы

1. Ивин А.А. Логика: Учебник для гуманитарных вузов / А.А. Ивин. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 1999. – 320 с.

2. Шадрина Е.Ю. Актуальные вопросы управления качеством личностно-ориентированного образования / Е.Ю. Шадрина, Р.Е. Булат // Инженерное образование. – 2010. – №6. – С. 36–43. – EDN VKVJKN.

3. Кадуцкая Л.А. Личностное развитие обучающихся как цель управления качеством образования / Л.А. Кадуцкая, Р.Е. Булат // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2013. – №13 (156). – С. 238–242. – EDN RPAWNH.

4. Булат Р.Е. Теоретическое обоснование применения средового подхода в развитии информационно-коммуникативных свойств личности обучающихся: сборник трудов конференции / Р.Е. Булат, Х.С. Байчорова // Педагогика, психология, общество: от теории к практике : материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием (Чебоксары, 28 март 2023 г.) / редкол.: Ж.В. Мурзина [и др.] – Чебоксары: ИД «Среда», 2023. – С. 105–109. – ISBN 978–5-907688–18–6. – DOI 10.31483/r-106053.

5. Булат Р.Е. К вопросу применения терминов в системе образования: сборник трудов конференции / Р.Е. Булат, Х.С. Байчорова // Развитие современного образования в контексте педагогической компетенциологии : материалы III Всерос. науч. конф. с междунар. участ. (Чебоксары, 27 февр. 2023 г.) / редкол.: И.Е. Поверинов [и др.] – Чебоксары: ИД «Среда», 2023. – С. 19–26. – ISBN 978–5-907688–14–8. – DOI 10.31483/r-105571.

6. Жилина А.И. Развитие региональной системы сетевого взаимодействия педагогов / А.И. Жилина, Р.Е. Булат. – 2012. – №5–6. – С. 7–17. – EDN PUQZQH.