

Ломакина Оксана Вячеславовна

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация: в статье представлено исследование вопроса модернизации системы образования в постсоветский период в России в тесной связи с экономическими процессами в направлении компетентностного подхода к подготовке производительных сил общества.

Ключевые слова: высшее образование, профессиональная квалификация, компетенции, образовательные стандарты.

Система образования в советский период всегда была ориентированной на конкретную сферу профессиональной деятельности. Во главу угла ставилась определенная квалификация будущего специалиста в рамках конкретного объекта и предмета труда, в определенной отрасли (в дипломе о высшем образовании это указывалось прямо, например, квалификация Экономист по специальности «Экономика и управление сельскохозяйственным производством»). Задачей профессионального образования от профтехучилищ до вузов было кадровое обеспечение производства, многоотраслевого народнохозяйственного комплекса [1]. Профессиональное образование того периода было весьма эффективным, поскольку полностью соответствовало потребностям плановой экономики – подготовка планового же количества и квалификации специалистов по predetermined специальностям.

Последующие принципиальные изменения в экономике, становление рынка труда выдвинули новые требования к специалистам и системе их подготовки. Большая проблема последних лет, в том, что низкий уровень развития высоко-

технологичного, наукоемкого промышленного и сельскохозяйственного производства делает мало востребованным образование и науку по целому ряду профессий. Отмечается стремление молодых людей освоить сферу так называемых «престижных профессий», зачастую вообще не связанных с материальным производством. Для многих это возможность социального лифта.

В рыночных условиях, условиях конкуренции изменения в производстве (технологиях, менеджменте, маркетинге) становятся стремительнее, их можно соразмерить с темпами развития компьютерной техники и программного обеспечения. В таких условиях специальные знания могут устареть уже через 2–3 года. Таким образом образовательный процесс, организованный по распространенным ранее учебно-методическим комплексам в рамках определенной специальности, делает абсолютно устаревшей любую «новую» образовательную программу. Кроме того, такая система образования порождает кризис перепроизводства кадров в одних областях экономики и дефицит квалифицированных специалистов в других. В системе российского образования начал осуществляться переход от «квалификационной модели» специалиста к «компетентностной» [2].

Представляется, что такой переход целесообразно проследить по трансформации образовательных стандартов, определяющих разработку основных образовательных программ в вузах. С начала 90-х годов по настоящее время было введено три поколения ФГОС. В 1994–1996 гг. введено в действие первое поколение стандартов. Здесь необходимо отметить, что уже в 1992 г. в ряде вузов по решению ученого совета велась подготовка бакалавров и магистров. А в 1994 г. такая система была нормативно оформлена постановлением Правительства Российской Федерации от 12 августа 1994 г. №940 «Об утверждении государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования».

В 2000 г. стандарты модернизируют в связи с введением в действие Федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании»

1996 г. Среди особенностей государственных образовательных стандартов второго поколения отмечают уже согласованность с тарифно-квалифицированными характеристиками Минтруда России.

В сентябре 2003 г. Россия присоединилась к Болонскому процессу (идея которого – создание общеевропейской образовательной системы), а в 2007 г. президент РФ подписал закон о введении двухуровневой системы высшего образования. Эти события стали катализатором разработки новых стандартов – третьего поколения. Поскольку Болонский процесс предполагал не просто согласие элементов системы образования, а стандартизацию всего, в том числе требований и критериев оценки результатов обучения, контроля качества образовательных услуг, к внедрения целой системы менеджмента качества. Впервые возникает это понятие «компетенции обучающегося (выпускника)».

Главными целевыми установками в реализации ФГОС ВО третьего поколения стали именно компетенции, которые обучающиеся должны получать (осваивать) в процессе обучения. При этом компетенции структурированы на общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные. Учебные программы всех дисциплин теперь определяют не только цели, объем, содержание и график изучения, но и перечень результатов образования в виде соответствующих компетенций, перечень основных образовательных технологий используемых для формирования этих компетенций. Несколько дисциплин могут формировать одну компетенцию, все практики должны формировать какие-то определенные компетенции. «Компетенция» также имеет структуру и включает знания, умения и навыки, а также ряд личностных качеств (инициативность, ответственность, целеустремленность, и т. д.). Сюда же присовокуплена социальная адаптация, как умение работать самостоятельно и в коллективе.

Если результатом освоения дисциплины является некая профессиональная компетенция, то в программе обязательно указывается, в соответствии с каким профессиональным стандартом обучающийся готовится к освоению трудовых функций и выполнению трудовых действий. Необходимо отметить, что профессиональные стандарты (ПС) – это стандарты профессиональной деятельности, а

не стандарты должностей, как ЕКСД, единицей описания которого является именно должность. Такой подход позволяет что называется сгруппировать должностные обязанности конкретного сотрудника с учетом потребностей самой организации и квалификации определенного специалиста. Это видится способом улучшения взаимосвязи вузов с запросами работодателей и с потребностями рынка труда.

В профессиональное образование стали активно внедряться принципы взаимозаменяемости и унификации. Отказ от жесткого учебного плана по каждой специальности (как это было ранее) и формирование планов обучения на основе комбинации взаимоувязанных учебных дисциплин в рамках определенной компетенции позволяет значительно увеличить количество выпускаемых специальностей (в том числе невиданных ранее: цифровая экономика, экономическая безопасность, государственное и муниципальное управление и пр.).

Таким образом компетенции не противопоставляются профессиональной квалификации, но одновременно и не отождествляются с ней. Цель высшего образования сегодня состоит не столько в том, чтобы научить человека определенной профессии, а в том, чтобы дать ему возможность справляться с различными профессиональными и жизненными ситуациями [2]. Компетентностная модель выпускника, с одной стороны, охватывает квалификацию, связывающую будущую его деятельность с предметами и объектами труда, с другой стороны, отражает междисциплинарные требования к результату образования. В целях обеспечения возможности выпускнику вуза эффективно ориентироваться на рынке труда или в выборе дальнейшей образовательной траектории сегодня в подготовке специалиста больше внимания отводится именно социально-личностным и общепрофессиональным компетенциям.

Список литературы

1. Ломакина О.В. Участие работодателей в формировании образовательных программ как фактор качества образовательных услуг / О.В. Ломакина // Качество современных образовательных услуг – основа конкурентоспособности вуза.

сборник статей по материалам межфакультетской учебно-методической конференции. – Краснодар: КубГАУ, 2016. – С. 354–356.

2. Сенько Т.В. Современная модель подготовки специалистов в высших образовательных учреждениях / Т.В. Сенько // Психология человека в образовании. 2019. – Т. 1. – №3. – С. 284–293. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_42564961_95830361.pdf. (дата обращения: 07.05.2023).