

*Агабекова Джейла Самир Кызы*

учитель

МБОУ «СОШ №21»

г. Ставрополь, Ставропольский край

## **ВЛИЯНИЕ ПРОБЛЕМНЫХ СИТУАЦИЙ НА МЫШЛЕНИЕ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА В УСЛОВИЯХ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА**

***Аннотация:** в статье рассматривается проблема развития творческого мышления младших школьников в процессе обучения, раскрыты суть, содержание основных понятий проблемы, определены критерии, характеризующие творческое мышление в процессе обучения (беглость, гибкость и способность к ясности, простоте и рациональности освоения материала). Обоснована и раскрыта роль проблемных ситуаций (использование текстовых задач, специальных упражнений и заданий, развивающие беглость, гибкость и рациональность), как средство развития творческого мышления младших школьников в процессе обучения, изложены методические приемы.*

***Ключевые слова:** развитие, личность, проблемное обучение, младший школьник, индивидуализация, развивающий характер, особенности ситуации.*

Согласно ФГОС НО, младших школьников следует приучать к применению своих знаний и умений, подготавливая к творческой деятельности в будущем. Учебная деятельность должна носить, насколько это возможно, творческий характер. Этому во многом способствует проблемное обучение.

Проблемное обучение – это такая организация учебных занятий, которая предполагает создание под руководством учителя проблемной ситуации и активной самостоятельной деятельности по их разрешению, в результате чего происходит творческое овладение знаниями, умениями и навыками, развитие мыслительных способностей [2]. Проблемное обучение существует в рамках деятельностного подхода и его отличает самостоятельное добывание знаний ученикам и и высокий уровень их познавательной активности.

Проблемное обучение обеспечивает младшим школьникам более прочное усвоение материала, развивает аналитическое мышление, ориентирует на комплексное использование знаний. Такого определения проблемного обучения придерживались А.М. Матюшкин, М.И. Махмутов, И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин, Т.В. Кудрявцев.

Но более детально сущность проблемного обучения раскрыл В. Оконь, который видел в проблемном обучении некий системный процесс организации проблемных ситуаций, посредством определения проблем, поиска их оптимального решения в совместной деятельности педагога и учащихся, проверки этих решений, систематизации полученных результатов.

Проблемная ситуация выступает основной единицей проблемного обучения, это отправная точка мышления, активизирующая учебные потребности и обеспечивающая внутреннюю готовность к освоению новых представлений и практических умений. В рамках учебной деятельности самого учащегося, проблемная ситуация рассматривается как мотивационный прием активизации мыслительных операций для перехода системы представлений в систему убеждений [2].

При выборе содержания проблемного обучения педагог ориентируется на критерии анализа самих заданий и проблемных ситуаций, возможности учащихся и целостный характер обучающего процесса. Средствами создания самой педагогической ситуации выступают традиционные в образовательном процессе приемы, а именно: вариативных вопросов, практических действий, демонстрации объекта, предмета. Алгоритм подбора проблемных вопросов включает ряд этапов: мыслительное затруднение должно быть посильным для учеников, вопросы содержат сопоставление известного с неизвестным, вопросы отражают материал не только одного учебного предмета.

Основные методы проблемного обучения: частично-поисковый, поисковый и исследовательский. В начальной школе особенно необходимо активизировать работу в этом направлении, потому что младший школьник сензитивен к решению проблемных ситуаций. Само построение образовательного процесса при

реализации проблемного подхода получает совершенно другой характер. Более активным и интерактивным становятся методы и приемы обучения, самостоятельный характер принимает учебная деятельность школьников, формы контроля и самоконтроля проходят на более сознательном уровне, а само содержание всегда носит практический характер. Технология проблемного обучения включает выполнен из ряда обязательных этапов: создание проблемной ситуации, подбор вариантов решения, решение проблемной ситуации, проверка полученных результатов, систематизации и обобщение добытых знаний, умений.

Известно в разное время вопросами мышления занимались ученые психологи различных школ и направления: Б.Г. Ананьев, П.Я. Гальперин, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, Н.А. Менчинская и многих других. Среди работ, посвященных вопросам развития мышления младших школьников в условиях усвоения учебного материала следует отметить работы В.А. Крутецкого, Е.Н. Турецкого, Л.М. Фридмана.

Мышление ребенка в начальный период младшего школьного возраста еще очень отличается эгоцентричностью, что значительно снижает возможность самостоятельно принимать решение в проблемной ситуации. Однако к середине начальных классов ребенок уже может мысленно сопоставлять отдельные факты, объединять их в целостную картину и даже формировать для себя абстрактные знания.

Одной из основных логических операций мышления, которая успешно развивается в рамках проблемной ситуации – суждение. Суждение – это форма мышления, в которой что-либо утверждается или отрицается о существовании предметов, о наличии или отсутствии у них каких-либо свойств о состоянии, виде деятельности, или об их отношениях. Суждения могут быть ложными, истинными, общими, частными, единичными. Истинные суждения – это объективно верные суждения. Ложные суждения, те, которые не соответствуют реальности.

Рассуждение является обоснованием, если исходя из суждения – оно вскрывает посылки, которые обуславливают его истинность. Рассуждение является

умозаключением, если исходя из посылок – оно раскрывает систему суждений, следующую из них

Умозаключение всегда является частью результата решения проблемной ситуации и представляет собой выведение из одного или нескольких суждений нового суждения. Исходные суждения, из которых выводится, извлекается другое суждение, называют посылками умозаключения. С точки зрения педагогики, логическими суждениями можно считать такие, с помощью которых ребенок последовательно, обоснованно излагает свои мысли. Формирование таких мыслительных операций удачно проходит именно в проблемной ситуации, которая усиливает убедительность мысли, а вместе с этим повышает культуру мышления. Чем более развита логика мышления, тем выше у младшего школьника культура логических суждений, непосредственно отражающиеся в речи в форме высказываний [1].

Логические операции – это способы мыслительных действий, определяющие вид обработки информации и последующие действия человека. Они выступают неотъемлемо частью проблемной ситуации.

Анализ – это мыслительная операция младшего школьника по разделению сложного объекта на составляющие его части. Синтез – это мыслительная операция младшего школьника, позволяющая в едином аналитико-синтетическом процессе мышления переходить от частей к целому. Анализ и синтез в мышлении взаимосвязаны. Анализ без синтеза приводит к механическому сведению целого к сумме частей, также невозможен синтез без анализа, так как он должен восстановить целое из выделенных анализом частей. Неразрывное единство между анализом и синтезом отчетливо выступает в таком важном в начальной школе познавательном процессе младших школьников, как сравнение [3].

Сравнение рассматривается как операция, заключающаяся в сопоставлении предметов и явлений, их свойств и отношений друг с другом. С помощью сравнения младший школьник выявляет общности или различия между ними. Обобщение это объединение многих предметов или явлений по какому-то общему признаку. В ходе обобщения в сравниваемых предметах младшие школьники

учатся выделять нечто общее: общие как сходные признаки; общие как существенные признаки.

Эти сходные, похожие признаки затем абстрагируются из совокупности других свойств и обозначаются словом, затем они становятся содержанием соответствующих представлений младшего школьника о какой-либо системе предметов или явлений. Абстрагирование в данном случае определяется как мыслительная операция, основанная на отвлечении от несущественных признаков предметов, явлений и выделении в них основного, главного.

Абстракция и обобщение являются двумя взаимосвязанными сторонами единого мыслительного процесса младших школьников, при помощи которого мысль идет к познанию. Познание совершается в понятиях, суждениях и умозаключениях [5].

В учебной практике решения проблемных ситуаций конкретизация начинается для младших школьников с умения привести свой пример. В дальнейшем эта мыслительная способность выявляется через умение учащихся решить более сложную задачу без помощи педагога, через использование знаний в ситуациях внеучебной деятельности.

Использование проблемных ситуаций в усвоении учебного материала школьниками и существенно влияет на развитие словесно-логического, понятийного мышления. В учебной практике решения проблемных ситуаций конкретизация начинается для младших школьников с умения привести свой пример. В дальнейшем эта мыслительная способность развивается.

В ходе обучения через проблемные ситуации младшие школьники овладевают приемами мыслительной деятельности, приобретают способность действовать в уме, анализировать процесс собственных рассуждений. У учащихся появляется логическое верное суждение.

Учебная деятельность, выстроенная в проблемном характере, способствует развитию познавательных способностей младших школьников. В процессе школьного обучения происходит не только усвоение отдельных знаний и умений, но и их обобщение на основе развития мыслительных операций (анализ,

синтез, рассуждение, сравнение и т. д.) и вместе с тем формирование интеллектуальных операций.

Метод проблемных ситуаций позволяет сохранить логику развития мыслительных операций, свойственных младшим школьникам и вывести их на более высокий научный уровень. При этом учащиеся сохраняют активную мотивацию учебной деятельности.

### **Список литературы**

1. Блохин И.А. О проблемном обучении в начальных классах / И.А. Блохин, В.В. Ляхин, В.П. Стрекозин // Начальная школа. – 2019. – №6. – С. 53–64.

2. Веселова Н.Н. Построение заданий на развитие у младших школьников учебной / Н.Н. Веселова .

3. Волкова Г. От «школы памяти» к «школе мышления» и «школе развития» / Г. Волкова , М. Чикурова // Директор школы. – 2019. -№ 2. – С. 56–62.

4. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения: опыт теоретического и экспериментально-психологического исследования / В.В. Давыдов . – М.: Педагогика, 2020.

5. Лук А.Н. Мышление и творчество / А.Н. Лук . – М.: Политиздат, 2020.

6. Матюшкин А.М. Проблемная ситуация в мышлении и обучении / А.М. Матюшкин . – М.: Педагогика, 2022.

7. Махмутов М.И. Проблемное обучение: Основные вопросы теории / М.И. Махмутов . – М.: Педагогика, 2022.

8. Феромонов А.П. Развитие мышления в проблемном обучении младших школьников / А.П. Феромонов . – М., 2021.