(cc) BY

Григорьев Александр Владимирович
канд. ист. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Чувашский государственный
университет им. И.Н. Ульянова»
г. Чебоксары, Чувашская Республика

ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИОЛОГИЯ: ОСНОВАНИЯ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ

Аннотация*: в статье рассматривается тезис о преемственности теории и практики развития образования в контексте парадигмы компетентностного подхода и предлагаемого междисциплинарного направления «педагогическая компетенциология».*

Ключевые слова*: компетенции, компетентность, компетентностный подход, педагогическая компетенциология.*

Стратегия современной системы образования исходит из необходимости обеспечить выпускника школы или вуза не только набором теоретических знаний, но и умением использовать их на практике для саморазвития и социальной адаптации. Сама сфера образования также нуждается в систематическом обновлении, включая осмысление специфики социальных потребностей на современном этапе. Компетентностный подход апеллирует к современной парадигме междисциплинарных науки и образования [10, с. 45]. Предлагая обратить внимание на возможность выделения педагогической компетенциологии как особого междисциплинарного направления [7], мы рассмотрим тезисы, которые могут служить основанием для этого предложения. Это представляется уместным и актуальным в силу самого понимания необходимости перехода к компетентностной модели.

Идея компетентностного подхода имеет свою предысторию. Она достаточно подробно рассматривается в статье Е.М. Божко и А.О. Ильнер [5]. Статья посвящена анализу сущности и историческому описанию использования компетентностного подхода в образовании в России и за рубежом. Описаны основные

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

этапы становления компетентностного подхода в образовании, сопоставляются российские и зарубежные (американская, английская, французская, немецкая) школы.

И.Ю. Чуркин и Н.А. Чуркина указывают, что истоки компетентностного подхода в образовании можно проследить еще в эпоху Просвещения, когда начинающему формироваться индустриальному производству потребовались эксперты, обладающие определенными знаниями, умениями и навыками. По мере развития науки и техники, совершенствования технологий все более востребованными становились специалисты, способные не только к воспроизводству знаний, но также и к его совершенствованию [11, с. 121].

Х.А. Алижанова отмечает [1], что становление парадигмы компетентностного, деятельностного подхода в образовании связано с работами известного американского лингвиста Н. Хомского, сформулировавшего понятие компетенции применительно к теории языка, трансформационной (генеративной) грамматике. Обычно выделяют несколько этапов становления компетентностного подхода в образовании:

1) 1960–1970 гг. – введение в научный аппарат категории «компетенция», созданием предпосылок разграничения понятий «компетенция» и «компетентность»;

2) 1970–1995 гг. – применение категорий «компетенция» и «компетентность» в теории и практике обучения языку, профессионализма в управлении, руководстве, менеджменте, в обучении общению. В это время разрабатывается содержание понятия «социальные компетенции/компетентности». Начиная с 1990 г. в России понятие «компетентность» рассматривается в контексте психологии труда (А.К. Маркова) и педагогической коммуникации (Л.А. Петровская, Л.А. Митина). В это же время в материалах ЮНЕСКО начинает очерчиваться круг компетенций, как желаемый результат образования;

3) 1996–2004 гг. – определение Советом Европы ключевых компетенций (1996), Болонский процесс (1999), исследование профессиональной компетент-

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

ности и анализ структурно-содержательной сущности компетенций, как результата образования, компетентностный подход в высшей школе. В России третий этап характеризуется появлением работ Н.В. Кузьминой и А.К. Марковой, рассматривающих развитие профессиональной компетентности в русле педагогических дисциплин в контексте психологии трудовой деятельности;

4) компетентностно-ориентированного образования (2005 г. – настоящее время) – это этап модернизации образования на основе реализации компетентностного подхода в соответствие с современными международными требованиями, поиск методов и технологий обновления содержания, результатов образования [2, с. 31].

При исследовании вопроса о соотношении понятия «компетенция» и составляющих ее структуру знаниями, умениями и навыками (владениями) следует рассмотривать проблему на историческом фоне. Е.М. Зубрицкая в диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук рассматривает историю формирования системы знаний, умений и навыков как важнейшего элемента содержания начального образования в период 1917–1940 гг. [8]. В российском образовании понятие компетенции уже около 40 лет назад в своих исследованиях по обучению иностранным языкам использовала И.Л. Бим [9].

В России стандарты, ориентированные на результат и развитие универсальных учебных действий, так называемые стандарты второго поколения, были приняты за период с 2009 по 2012 гг. В высшей школе стандарты второго поколения, ориентированные на получение студентами знаний, умений и навыков, вводились с 2005 г., а стандарты третьего поколения, нацеленные на выработку общекультурные и профессиональные компетенции – с 2009 г. В 2011 г. вузы перешли на федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования третьего поколения.

Рассматривая определения понятий «компетентность», «компетенция», «знания», «умения», О.А. Винникова отмечает, что общим в них является «…понимание ее (компетенции – А.Г.) как свойства личности, потенциальной способности индивида справляться с различными задачами, как совокупность знаний,

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

умений и навыков, необходимых для осуществления конкретной профессиональной деятельности» [6, с. 89]. Интегральный характер понятия «компетенция» по отношению к понятиям «знания», «умения», «навыки» отмечается и другими авторами [3]. Н.Н. Богдан трактует компетентность – как способность устанавливать взаимосвязь между знаниями, умениями и навыками [4, с. 78].

Таким образом, с известной степенью достоверности мы можем утверждать следующее:

1) понятия «знание», «умение» и «навык/владение» являются содержанием понятия «компетенция» и соотносятся друг с другом по принципу включения первых трех понятий в объем четвертого; говоря о формировании компетенций, мы подразумеваем формирование комплекса знаний, умений и навыков;

2) задача формирования знаний, умений и навыков имеет в отечественной педагогической традиции давнюю историю, берущую начало не позднее, чем с 1917 г.;

3) понятие «компетенция», введенное в оборот зарубежной педагогикой в 1960–1970 гг., можно рассматривать как интегральное по отношению к понятиям «знания», «умения», «навыки/владения» и не противоречащее им.

Следовательно, рассуждая о развитии компетенций и компетентностном подходе в образовании, мы говорим о продолжении традиций отечественной педагогики в контексте новой терминологии. Также, предлагая концепцию педагогической компетенциологии как междисциплинарного научного направления, мы утверждаем необходимость институционального развития уже существующей педагогической парадигмы.

Список литературы

1. Алижанова Х.А. Методологические основания, история и современность компетентностного подхода в образовании / Х.А. Алижанова // Научный диалог: Молодой ученый: сб. науч. труд. по мат. XV междунар. науч. конф.; Международная Объединенная Академия Наук. – 2018. – С. 30–33.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

2. Андриенко А.С. Компетентностно-ориентированный подход в системе высшего образования: история, современное состояние и перспективы развития / А.С. Андриенко. – Чебоксары: Среда, 2018. – 92 с.

3. Атласова О.М. Развитие профессиональной компетентности руководителей школ в процессе повышения квалификации: автореф. дис. ... канд. пед. наук / О.М. Атласова; Ин-т образования взрослых Рос. акад. образования. – СПб., 1995. – 18 с.

4. Байденко В.И. Выявление состава компетенций выпускников вузов как необходимый этап проектирования ГОС ВПО нового поколения: метод. пособие / В.И. Байденко. – М., 2006. – 54 с.

5. Бондарева Е.В. Формирование профессиональной компетентности будущих специалистов прикладной информатики в экономике: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Е.В. Бондарева; Волгогр. гос. пед. ун-т. – Волгоград, 2005. – 30 с.

6. Винникова О.А. Разработка структуры компетентностной модели специалиста в контексте болонских принципов / О.А. Винникова // Подготовка специалистов в системе непрерывного профессионального образования: проблемы и перспективы: мат. Всерос. заочной науч.-практ. конф. (Киров, ВятГГУ, 27 марта 2009); под ред. Г.И. Симоновой, Е.А. Ходыревой. – Киров, 2009. – С. 76–80.

7. Новиков А.М. Об аспектах и уровнях развития профессиональной культуры специалиста / А.М. Новиков // Специалист. – 2003. – №8. – С. 29–34.

8. Павелко Н.Н. Методологические основания понятийного поля педагогической компетенциологии в контексте цифровизации образования / Н.Н. Павелко // Вестник ИМСИТ. – 2021. – №4 (88). – С. 33–40.

9. Богдан, Н.Н., Касьяненко, Г.В. Социальная компетентность как многоуровневое и многокомпонентное явление / Н.Н. Богдан, Г.В. Касьяненко // Философия образования. №2. 2013. С. 78–84.

10. Божко Е.М. Компетентностный подход в России и за рубежом: исторические и теоретические аспекты / Е.М. Божко, А.О. Ильнер // Мир науки. Педагогика и психология. 2019. №1. Т. 7 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://mir-nauki.com/PDF/38PDMN119.pdf. (дата обращения: 18.03.2020).

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

11. Винникова О. А. Анализ соотнесения ведущих педагогических категорий «компетенции» и «знания и умения» в профессиональном образовании / О.А. Винникова // Вестник ТГПУ (TSPU Bulletin). – 2012. – №11 (126). – С. 88–93.

12. Григорьев А.В. Педагогическая компетенциология: объект, предмет, цель, задачи, функции / А.В. Григорьев // Наука и образование: новое время. – 2019. – №1 (30). – С. 469–472.

13. Зубрицкая Е.М. Становление и развитие системы знаний, умений и навыков в составе содержания начального школьного образования в советской России (1917–1940 гг.): дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Е.М. Зубрицкая. – Мурманск, 2002. – 215 с.

14. Ключевые компетенции и образовательные стандарты. Стенограмма обсуждения доклада А.В. Хуторского в РАО // Интернет-журнал «Эйдос». 2002. 23 апреля [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.eidos.ru/journal/2002/0423–1.htm (дата обращения: 27.07.2017).

15. Поликанова Е.Г. Исторический аспект развития компетентностного подхода в образовании / Е.Г. Поликанова // Вестник ЧитГУ. – №4 (49). – 2008. – С. 44–48.

16. Чуркин И.Ю. Компетентностный подход в образовании / И.Ю. Чуркин, Н.А. Чуркина // Философия образования. – 2010. – №3 (32). – С. 121–126.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)