(cc) BY

Данилова Таисия Владимировна

аспирант

ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»

г. Оренбург, Оренбургская область

ОРГАНИЗАЦИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ РАБОЧИХ

Аннотация*: в статье рассматривается проблема организации формирования профессиональной готовности будущих рабочих в процессе профессиональной подготовки. Изучение научной литературы позволило автору определить ключевых субъектов данного процесса, которыми выступают администрация образовательной организации и преподаватели. Представлены должностные обязанности и функции руководителя, специалистов и педагогов в формировании профессиональной готовности обучающихся.*

Ключевые слова*: профессиональная подготовка, формирование профессиональной готовности, профессиональная подготовка будущих рабочих, субъекты формирования профессиональной готовности.*

Необходимость обращения к проблеме формирования профессиональной готовности будущих рабочих обусловлена ростом квалификационных требований, а также дефицитом данной категории работников на рынке труда. Современный квалифицированный рабочий должен обладать профессиональной мобильностью, способностью к непрерывному образованию соответственно инновационному обновлению производственной техники и технологии профессиональной деятельности. Актуализируется роль профессиональных образовательных организаций, основной целью деятельности которых является профессиональное обучение.

Согласно ст. 12 Закона «Об образовании в Российской Федерации», данная деятельность реализуется с использованием программ профессионального обучения, которыми являются программы профессиональной подготовки по профессиям рабочих [3]. Однако характеристика понятия «профессиональная

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

подготовка» в настоящее время в Законе отсутствует, а в научной литературе однозначная трактовка не представлена. К примеру, M.S. Mikhalchenko считает, что она составляет основу понимания особенностей предстоящей профессиональной деятельности обучающихся [5]. Согласно мнению В.С. Тенетиловой, Л.И. Губаревой, Е.И. Паршутиной, С.Ю. Дугиной, профессиональная подготовка направлена на «научение», включающее формирование готовности к профессиональной деятельности [4]. Таким образом, формирование профессиональной готовности является целью профессиональной подготовки, в том числе по рабочим профессиям.

Особенности профессиональной подготовки будущих рабочих охарактеризованы С.М. Марковой и А.К. Наркозиевым, которые заключаются в профессиональном контексте содержания обучения, реализуемом в учебном и производственном процессах [1]. Речь идет о практикоориентированности программ профессиональной подготовки, наличии в профессиональной образовательной организации возможности как теоретического, так и практического, производственного обучения. В этой связи усиливается внимание к организации деятельности субъектов формирования профессиональной готовности обучающихся.

Основываясь на исследовании А.А. Новикова [2], определим субъектов формирования профессиональной готовности будущих рабочих: руководитель профессиональной образовательной организации, методисты и специалисты, преподаватели. Основным субъектом внутриорганизационного управления является руководитель, а также другие работники администрации профессиональной образовательной организации: методисты и специалисты. В свою очередь, преподаватель как субъект формирования профессиональной готовности будущих рабочих обладает возможностью непосредственного управления ее качеством: применением технологий профессионального обучения, получения оперативной информации с использованием мониторинга, своевременного ее распространения и осуществления коррекционных мероприятий недостаточно сформированных элементов формируемой готовности. В этой связи на него возложены определенные полномочия, а должностные обязанности и функции субъектов

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

формирования профессиональной готовности будущих рабочих представлены в таблице 1.

Таблица 1

Функции субъектов формирования профессиональной готовности будущих рабочих

№	Субъекты	Функции субъектов
1	Руководитель профессиональной образовательной организации	– анализ запросов потребителей образовательных услуг к качеству профессиональной подготовки обучающихся; – определение стратегии профессиональной образовательной организации в области качества результатов профессиональной подготовки; – организация повышения квалификации педагогических работников в аспекте формирования профессиональной готовности будущих рабочих
2	Методисты и специалисты	– внесение изменений в содержание программ профессиональной подготовки рабочих; – анализ уровня сформированности профессиональной готовности обучающихся на этапах профессиональной подготовки по конкретным рабочим профессиям; – обобщение результатов мониторинга в рамках отдельных направлений профессиональной подготовки по рабочим профессиям
3	Преподаватели	– выбор технологий профессионального обучения, целесообразных в формировании профессиональной готовности; – проведение мониторинга и анализ его результатов совместно с обучающимися; – разработка способов преодоления затруднений обучающихся, выявленных в результате мониторинга

Соответственно, данная дифференциация функциональной ответственности направлена на обеспечение субъектной позиции преподавателя в формировании профессиональной готовности будущих рабочих нефтегазовой отрасли, а руководитель и специалисты профессиональной образовательной организации осуществляют ресурсное обеспечение процесса его реализации.

Таким образом, профессиональная подготовка будущих рабочих, реализуемая в профессиональных образовательных организациях ориентирована на формирование профессиональной готовности обучающихся. Основными субъектами указанного процесса являются руководитель, специалисты и

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

преподаватели. Роль руководителей и специалистов заключается в ресурсном обеспечении формирования профессиональной готовности будущих рабочих. Субъектность преподавателей состоит в активном участии в данном процессе: выбор технологий профессиональной подготовки, мониторинге ее результатов в аспекте преподаваемой дисциплины, а также разработке способов преодоления затруднений, возникающих в процессе ее освоения. Рациональное делегирование полномочий субъектам формирования профессиональной готовности будущих рабочих способствует повышению результативности данного процесса.

Список литературы

1. Маркова С.М. Производственное обучение как составная часть профессиональной подготовки будущих рабочих / С.М. Маркова, А.К. Наркозиев // Вестник Мининского университета. – 2018. – Т. 6. №1 (22). – С. 4.

2. Новиков А.А. Формирование готовности к профессиональной деятельности у курсантов военных вузов: автореф. дис. … канд. пед. наук. / А.А. Новиков – М., 2012. – 24 с.

3. Российская Федерация. Законы. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон №273-ФЗ: (принят Государственной думой 21 декабря 2012 года: одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 года) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ivo.garant.ru/#/document/70291362/paragraph/1:0 (дата обращения: 20.03.2023).

4. Тенетилова В.С. Профессиональная подготовка бакалавра педагогического образования в вузе как педагогическая проблема / В.С. Тенетилова, Л.И. Губарева, Е.И. Паршутина [и др.] // Ученые записки Орловского государственного университета. – 2019. – №1 (82). – С. 329–331.

5. Mikhalchenko M.S. Essence and specificity of professional training of future designers / M.S. Mikhalchenko // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – №66–1. – P. 141–144.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)