

DOI 10.31483/r-106032

*Симакова Татьяна Александровна**Полякова Янина Николаевна*

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСОБЕННОСТИ  
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ  
ОБУЧАЮЩИХСЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ**

***Аннотация:** авторами актуализированы вопросы организации педагогического сопровождения обучающихся высшей школы. Современные процессы в экономической, политической и социальной сферах нашего государства оказывают прямое влияние на формирование высшей школы как социального института. Главная роль высшей школы – это формирование профессионального человеческого капитала. В этой связи возникает потребность в поиске новых эффективных технологий, которые обеспечивали бы формирование специалиста как профессионала и как личности. Одной из наиболее эффективной технологией, решающей поставленные задачи, представляется педагогическое сопровождение обучающихся высшей школы. Авторами раскрыты психологические и организационные особенности сопровождения обучающихся. Представлены исторические предпосылки и эволюция развития сопровождения как педагогической технологии.*

***Ключевые слова:** воспитание, педагогическое сопровождение, воспитательное воздействие, принципы воспитания.*

***Abstract:** the authors actualized the issues of the organization of pedagogical support of students of higher school. Modern processes in the economic, political and social spheres of our state have a direct impact on the formation of higher education as a social institution. The main role of higher education is the formation of professional human capital. In this regard, there is a need to search for new effective technologies that would ensure the formation of a specialist as a professional and as a person. One of the most effective technologies that solves the tasks set is pedagogical support of students of higher school. The authors revealed the psychological and*

*organizational features of accompanying students. The historical background and evolution of the development of support as a pedagogical technology are presented.*

**Keywords:** *education, pedagogical support, educational impact, principles of education.*

*Введение.* Вопросы воспитания, а именно: методы, технологии, способы воспитательного воздействия с учетом возрастных и индивидуальных особенностей субъектов образовательной деятельности, педагогическое сопровождение различных категорий обучающихся, формы воспитательного воздействия в образовательном процессе, построенном с использованием цифровых технологий, оптимальное соотношение воспитания и педагогического сотрудничества субъектов образовательной деятельности приобретают особенную актуальность в настоящее время. Несмотря на значительное количество научно-прикладных исследований, указанные вопросы остаются дискуссионными.

В деятельности образовательных организаций высшей школы за последние десятилетия сложился дефицитный характер воспитательной деятельности. Актуальность проблемы оптимизации воспитания в системе образования подтверждается Президентским указом «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [5]. Проблема реализации воспитательной деятельности сопряжена с размытостью предметной определенности духовно-нравственных ценностей в качестве продуктов воспитания в системе образовательной деятельности, с утратой преемственности в системе методов осуществления воспитательного воздействия на различных этапах социогенетического развития личности и с отсутствием консолидации усилий субъектов образовательного процесса в условиях префигуративных межпоколенческих отношений, остро проявляющихся в условиях цифровизации общества.

Ослабление системы воспитания отечественного образования высшей школы происходит на фоне деструктивного влияния недружественного западного сообщества в открытом информационном пространстве. Причины

оптимизации воспитательной работы в системе высшего профессионального образования приобрели в настоящее время характер национальных угроз, поскольку:

- происходит усиленное распространение идей терроризма, экстремизма в молодежной среде не только со стороны иностранных спецслужб, но и представителями антиобщественного мнения, строящемся на идеологии русофобии;

- культивирование у молодежи ориентированности на культуру потребления, приоритет материальных благ при обесценивании значения духовного развития личности;

- пропаганда персональных жизненных стратегий, строящихся на принципах иждивенчества, эгоцентризма, эгоизма;

- романтизация и насаждение криминальной субкультуры, сращивание ее с молодежной культурой молодежной и подростковой среды посредством распространения жаргона, музыки, правил криминального сообщества;

- отрицание идеалов патриотизма, ценностного отношения к историческому наследию своего народа, распространение псевдоисторических фактов, обесценивание долга служения Отечеству;

- дискредитация созидательного труда, умаление достоинства добросовестных тружеников и выдающихся ученых при возведении в ранг элиты общества представителей шоу-бизнеса;

- культивирование нетрадиционных сексуальных отношений, разрушение ценностей традиционной семьи, брака, многодетности;

- пропаганда праздного образа жизни в ущерб здоровью сберегающего принципа жизнедеятельности, навязывание моды на пограничные состояния, улучшения самочувствия за счет употребления антидепрессантов и психостимуляторов, хирургическое изменение внешности по «шаблонам красоты».

В контексте поиска оптимальных путей реализации доктрины информационной безопасности Российской Федерации закономерно возрастает актуальность проблемы интегрально-дифференцированной работы на всех уровнях образовательной системы государства. При этом особое значение приобретает

воспитательная работа в образовательных организациях высшего образования, поскольку на этом этапе ведется подготовка потенциальных руководителей профессиональных сообществ, лидеров общественного мнения, с одной стороны, а с другой – в этом периоде онтогенетического развития происходит активное становление мировоззренческой картины мира, которая в последующем может претерпевать изменения, но основа, как правило, остается неизменной.

Выдающийся отечественный ученый и педагог Виталий Александрович Сластенин обращал внимание на тот факт, что «...будучи очень гибким и тонким инструментом прикосновения к личности, метод воспитания вместе с тем всегда обращен к коллективу, используется с учетом его динамики, зрелости, организованности» [4, с. 423]. Роль коллектива в процессе воспитания, по нашему мнению, находит свое отражение в полисубъектном характере совместной деятельности участников воспитательного процесса, а именно в сопровождении этого процесса, направленного на достижение общих целей. Характер сотрудничества в процессе воспитательного взаимодействия не исключает ведущей роли педагога, но при этом сопровождаемые не воспринимаются в качестве объектов, занимающих пассивную позицию. Важной особенностью воспитания является социальный характер воспитания, предполагающий важность значения влияния коллектива на процесс достижения целей образовательного процесса. В этой связи, на наш взгляд, особенное значение имеет анализ одного из главных условий эффективности воспитания – педагогическое сопровождение.

Понятие «педагогического сопровождения» в современном научном аппарате психолого-педагогических исследований не имеет однозначного толкования несмотря на то, что достаточно часто привлекает внимание современных исследователей. При этом в современной научной литературе по проблеме педагогического сопровождения описываются факторы, оптимизирующие или затрудняющие процесс воспитания. К числу таких факторов принято относить социальную среду, возрастные особенности сопровождаемых, уровень воспитанности сопровождаемых условия и содержание образовательной деятельности, стиль профессиональной деятельности воспитателя.

Идеи педагогического сопровождения нельзя назвать новыми, поскольку их зарождение можно увидеть в трудах античных философов, так Демокрит подчеркивал тесную связь воспитания человека и общественных условий [2], Конфуций и Сократ подчеркивали роль заботы старшего поколения о младшем, целью такой заботы по мнению античных мыслителей было привитие норм и правил поведения в обществе, а также контроль за их соблюдением [1].

Гуманистические идеи педагогического сопровождения получили интенсивное развитие в трудах отечественных педагогов К.Д. Ушинского, П.Ф. Каптерева, П.Ф. Лесгафта, Л.С. Выготского, П.П. Блонского, С.Т. Шацкого, К.Н. Вентцеля и др. В трудах названных выдающихся мыслителей закладываются основы комплексного изучения обучающихся в образовательном процессе, при этом обучающиеся рассматриваются в качестве сложной саморазвивающейся открытой системы. Учащиеся представляются не только как объект воздействия социальной среды, жизненных факторов, а как личность, активно воспринимающая изменяющиеся условия окружающего мира и, благодаря своим индивидуальным особенностям, подвергающимся детерминации внешних условий социальной среды.

Выдающийся педагог Константин Дмитриевич Ушинский в своей концепции развития человека ставил учащегося в центр воспитания, подчеркивая жизненно важное значение воспитания «в жизни человека, мы, тем не менее, ясно сознаем, что пределы воспитательной деятельности уже даны в условиях душевной и телесной природы человека и в условиях мира, среди которого человеку суждено жить» [6, с. 18]. В настоящее время эти слова не потеряли своей актуальности.

Акцентируя необходимость познания человеческих возможностей, К.Д. Ушинский указывал, что «если педагогика хочет воспитать человека во всех отношениях, то она должна узнать его во всех этих отношениях». Выдвигая антропологический принцип, ученый рассматривал природу человека как целостную и неделимую духовность и целостность, как единство умственного и нравственного начал.

Следуя антропологическим идеям К.Д. Ушинского, русский и советский педагог и психолог Павел Петрович Блонский подчеркивал, что способы педагогического воздействия должны формироваться на основе знания возрастных особенностей обучающихся и закономерностях их развития. Таким образом выстроенные способы педагогического воздействия в дальнейшем помогут оценить уровень развития обучающихся, а само развитие «приспособить» к педагогическому процессу. С позиций П.П. Блонского педагогическое сопровождение представляется как способ воздействия на обучающегося.

Развивая идеи педагогического сопровождения, А.Ф. Лазурский в разработанном им естественном эксперименте показал, что создаваемые педагогом условия способствуют развитию обучающегося в педагогическом процессе. При этом педагог всегда может создавать новые условия, корректировать свои действия. Являясь основоположником характерологии, А.Ф. Лазурский придавал сопровождению психологическую направленность – он рассматривал психические изменения обучающихся в различных моделируемых условиях обучения. Следует отметить, что ученому и в дальнейшем его ученикам удалось приблизить эксперимент к практике на основе созданных ими программ наблюдения за обучающимися, что позволяло варьировать условия обучения в зависимости от индивидуальных особенностей учащихся.

Советский психолог Лев Семенович Выготский, впервые связавший научные потенциалы педагогики и психологии, особое внимание уделял социальным условиям в сопровождении обучающихся. Роль педагога, по мнению Л.С. Выготского состоит, прежде всего, в «организации и регулировании среды», в которой он живет и действует. Используя возможности среды, педагог направляет и регулирует деятельность обучающегося и тем самым создает условия его развития. Сопровождение в данном случае ученый трактует как создание условий развития обучающегося, использование его потенциальных возможностей в обстановке сотрудничества и поддержки. Сформулированные им понятия «зоны ближайшего развития» и «зоны актуального развития» определяют сопровождение

как поддержку и помощь обучающемуся в процессе его обучения и личностного развития.

Наибольший социальный эффект в педагогическом процессе создал советский ученый и педагог Антон Семенович Макаренко. Созданная им педагогическая система показала не только психологическое, но и социальное влияние, которое выразилось в такой форме организации как «воспитательный коллектив». Ученый отмечал, что «наш путь единственный – упражнение в поведении и наш коллектив – гимнастический зал для такой гимнастики». Своими идеями А.С. Макаренко показал и доказал, что коллектив достигает высоких результатов воспитания всех его членов в условиях, когда каждый воспитанник должен согласовывать свои желания с мнениями и интересами других воспитанников, поскольку все они связаны взаимными обязательствами. Ученый отмечал, что основной формирующий и развивающий потенциал педагогического процесса – это развитие коллектива, соблюдение традиций, ритуалов, формирование ценностной сферы. В созданной системе нравственных установок активная жизненная позиция воспитанников рассматривалась как устойчивое свойство личности. Таким образом, личность объективно занимает новую действенную позицию – субъекта воспитательного процесса. Несмотря на авторитарность созданной системы, а скорее – благодаря этой системе, «воспитательный коллектив» одновременно воспитывал человека и развивал собственно коллектив. Роль педагога в «воспитательном коллективе» А.С. Макаренко рассматривал как управляющую и в то же время гуманистическую, выражающуюся в проявлении заботы и чуткости. Следуя идеям А.С. Макаренко можно утверждать, что педагогическое сопровождение реализуется одновременно в двух взаимообусловленных направлениях – «сопровождение воспитанника» и «сопровождение коллектива». Воспитанник включен в социум посредством коллективных отношений.

Таким образом, анализ понятия «педагогическое сопровождение» в историческом ракурсе позволяет определить данное понятие как особую деятельность педагога по созданию эффективных условий в педагогическом процессе с целью развития личности сопровождаемого посредством различных видов

воспитания – трудового, патриотического, нравственного, физического, с учетом его индивидуальных особенностей. А направляющая и управляющая роль в этом процессе принадлежит педагогу.

Прежде чем, мы рассмотрим современные научные представления о педагогическом сопровождении, обратимся к истокам самого слова «сопровождение», его этимологии. Так в «Современном словаре русского языка» Т.Ф. Ефремовой «сопровождение» определено как процесс в соответствии со значением глагола «сопровождать» либо как какой-нибудь предмет или объект, который сопровождает какое-либо явление, действие. В словаре В.Д. Даля указано – «сопровождать кого, провожать, сопутствовать, идти вместе с кем, для проводов, провожатым, следовать». Раскрывая значение сопровождения, отметим, что сопутствовать, идти вместе далее интерпретируется как «сопутствовать личностному развитию», «идти вместе по пути социализации».

Рассматривая синонимичные «сопровождению» понятия, отметим такие как «помощь», «поддержка». Но в данном случае оказание помощи происходит в какой-либо нестандартной ситуации, когда у человека нет возможности справиться с проблемой самостоятельно. Поддержка же подразумевает опосредованное действие – консультацию, беседу, в результате чего не предусмотрен контроль конечного результата. В свою очередь «сопровождение» – это некий завершённый процесс, нацеленный на конкретный результат, происходящий в ситуациях регулярного взаимодействия с сопровождаемым. В процесс сопровождения включены не только субъекты (сопровождающий и сопровождаемый), а и тот «путь», который они проходят вместе. Таким образом, в сопровождении можно определить три компонента – сопровождающий, сопровождаемый и процесс, в который они включены.

Современные исследователи все чаще обращаются к проблемам сопровождения, различных его видов. Необходимость в таких исследованиях возникает, в том числе, и в связи с развивающейся системой образования, с ее совершенствованием и инновационностью. Такие условия, безусловно, требуют проведения



дополнительных исследований особенностей формирования и развития субъектов педагогического процесса.

Анализ педагогических и психологических научных исследований позволяет определить следующие виды сопровождения:

– педагогическое сопровождение – деятельность педагога, направленная на решение конкретных проблем сопровождаемого, связанных с привитием ему социально-культурных норм и ценностей (О.Ю. Афанасьева, Г.И. Симонова, Е.А. Александрова, Е.А. Асманская и др.);

– психологическое сопровождение – деятельность психолога совместно с другими участниками педагогического процесса, направленная на решение психологических проблем сопровождаемого (М.Р. Битянова, Э.Ф. Зеер, Ю.Ю. Красикова и др.);

– психолого-педагогическое сопровождение – деятельность педагога-психолога, направленная на создание необходимых условий для успешного личностного развития сопровождаемого (Г.И. Аксенова, Т.А. Симакова, Я.Н. Полякова, М.С. Сотникова и др.);

– социально-педагогическое сопровождение – деятельность педагога по созданию ситуаций осознанного и самостоятельного определения сопровождаемым необходимости собственных действий в выстраивании им социальных отношений (Е.Ф. Акулова, А.А. Бобкова, Л.В. Мардахаев и др.);

– социально-психологическое сопровождение – создание необходимых условий для включения сопровождаемого в социокультурную среду коллектива с учетом его психологических особенностей (И.А. Бочковская, Н.И. Ковалева, Л.Ж. Караванова и др.);

– психолого-акмеологическое сопровождение как особенное направление деятельности психолога (акмеолога), ориентированное на создание комплекса условий, оптимизирующих профессионализацию субъекта на основе использования акмеологических средств (Е.В. Березкина, Н.В. Кузьмина, И.В. Плаксина, Н.И. Плугина и др.);

– комплексное сопровождение – профессиональное взаимодействие специалистов помогающих профессий, включающее несколько смежных направлений поддержки и развития субъекта, таких как психологическое, педагогическое, социальное, медицинское и других (Е.П. Ильясов, Е.С. Чашина и др.).

В представленной классификации вид сопровождения определен по типу используемой технологии, общим для всех представленных видов является то, что каждый из них может приобрести свои особенности по таким основаниям как индивидуально-типологические особенности участников, их количественный состав, продолжительность по времени, по форме деятельности субъектов сопровождения. Психологическое сопровождение может осуществляться организованным

В современной научно-прикладной литературе рассматриваются следующие направления психолого-педагогического сопровождения:

педагогическое сопровождение обучающихся в период адаптации к различным социальным условиям (Е.А. Александрова, И.Н. Емельянова, О.В. Неценко, Г.И. Симонова и др.);

педагогическое сопровождение студентов в разных видах деятельности (О.В. Вакуленко (проектная деятельность), И.М. Яковенко (творческая деятельность), В.И. Попова (исследовательская деятельность), Т.Н. Корнеев (познавательная деятельность);

педагогическое и социальное сопровождение семьи (Л.В. Байборонова, Л.П. Илларионова, З.И. Лаврентьева и др.);

педагогическое сопровождение старшеклассников в процессе профессионального выбора и самоопределения студентов на начальных этапах профессионального образования (Н.А. Богданова, Р.И. Егорова, В.Н. Кормакова и др.).

Анализ представленных исследований показал, что целью того или иного сопровождения является развитие личности в социуме посредством поддержки, помощи, конструктивного взаимодействия. Таким образом психолого-педагогическое сопровождение представляется как системное явление, уровневая структура, процесс полисубъектного взаимодействия. Необходимым условием для

эффективности педагогического сопровождения является реализуемые педагогические технологии, результатов применения которых будет развитие необходимых личностных качеств сопровождаемого.

Следует отметить, что исследователи солидарны в определении условий эффективности педагогического сопровождения, а именно: соблюдение паритетной диалогичности взаимодействия субъектов, создание и поддерживание на всех этапах творческой активности и осознанной спонтанности субъектов, вовлеченных в рассматриваемый процесс, соподчиненность последовательно решаемых задач ключевой цели, их целостность и взаимосвязанность.

Анализ феномена «педагогическое сопровождение» будет не полным без рассмотрения фундаментальных принципов, которые являются основным инструментарием его планирования, осуществления и анализа уровня эффективности.

Принцип комплексности ориентирует интеграцию знаний о многомодусной природе человека нем. Игнорирование модусной многослойности как обучающихся, так и педагогов (индивид, личность, субъект, индивидуальность, универсум) затрудняет, а иногда и вовсе приводит к невозможности реализации задач и целей образовательной деятельности.

Принципа развития ориентирует образовательный процесс в целом и особенно педагогический контроль на процессуальные и результативные особенности проживания кризисов профессионально-личностного развития.

Деятельностный принцип построения образовательного процесса строится на основе предметного сопряжения потребностей, мотивов, предмета, цели, задач, действий, продукта образовательной деятельности. При этом развитию рефлексивных навыков контроля и самоконтроля придается особое внимание, особенность проявляется в акцентировании поиска причин затруднения самообразовательной деятельности, а не только в оценочности степени сходства замысла продукта с реальным достижением.

Принцип субъектности ориентирует учебно-воспитательный процесс на освоение субъектного модуса, что позволяет человеку воспринимать себя в

качестве самостоятельного распорядителя своим телесным, психологическим и духовным потенциалом. Реализация этого принципа ориентирована на поли-субъектные отношения, что предполагает взаимодействие участников образовательного процесса при недопустимости одностороннего перекладывания ответственности за результаты образовательной деятельности («нас плохо учат» или «их невозможно научить»). В этом контексте у педагогов и обучающихся (воспитанников) функции взаимно дополнены и ориентированы на персональную самоидентичность. Осознанное прохождение последовательных этапов становления субъектности, во многом способствуют оптимальному разрешению противоречий кризисов профессионально-личностного развития.

Принцип гуманизма ориентирован на осуществление фасилитации образовательной деятельности, признании объективной трудности самопреобразовательной деятельности. Реализация этого принципа предполагает безоценочное отношение к субъективным переживаниям участников учебно-воспитательного процесса, претерпевающих трансформацию в ходе развития и саморазвития. Педагогическому контролю и оцениванию подвергаются продукты деятельности, поступки, действия, при этом личностное достоинство не затрагиваются. Принцип гуманизма предполагает нормализацию сложных психоэмоциональных состояний (страх, агрессия, утрата веры в свои возможности), возникающих в процессе учебно-воспитательного процесса. Педагог в контексте реализации этого принципа обеспечивает и поддерживает развитие толерантности, эмпатии, конгруэнтности, взаимоуважения.

Использование предметно ориентированных общеметодологических принципов при конструировании и реализации образовательной деятельности является надежным инструментом ее оптимизации.

*Заключение.* Педагогическое сопровождение – это часть педагогического процесса. Целью сопровождения является результативное решение проблем сопровождаемого. При этом важнейшими характеристиками педагогического сопровождения являются:

субъект-субъектное взаимодействие в образовательной деятельности, направленное на решение актуальных проблем личностного развития сопровождаемого;

системный, целостный процесс взаимодействия субъектов сопровождения, который основывается на принципах социально-педагогической поддержки и активизации механизмов саморазвития личности;

профессиональная деятельность сопровождающего, которая направлена на поддержку и помощь сопровождаемому в различных социальных условиях.

Таким образом, важнейшим условием оптимизации воспитания в современном образовательном процессе является необходимость подготовки специалистов, ориентированной на формирование педагогических компетенций, необходимых для эффективной организации взаимодействия субъектов образовательной деятельности. Необходимым условием эффективности педагогического сопровождения являются сформированные педагогические компетенции сопровождающего. В непедagogических видах профессиональной деятельности существует необходимость организации и осуществления дополнительной подготовки сопровождающего с целью формирования у последнего педагогических компетенций (например, наставничество в профессиональной деятельности).

### ***Список литературы***

1. Акьюлова М.З. Гуманистические педагогические идеи в концепциях воспитания древнего мира и античности / М.З. Акьюлова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/gumanisticheskie-pedagogicheskie-idei-v-kontseptsiyah-vospitaniya-drevnego-mira-i-antichnosti?ysclid=lfsbkxuyjn700394941>
2. Демокрит в его фрагментах и свидетельствах древности / под ред. Г.К. Баммеля. – М.: Соцэкгиз; Государственное социально-экономическое издательство, 1935. – 382 с.
3. Ефремова Т.Ф. Современный словарь русского языка / Т.Ф. Ефремова. – М.: АСТ, 2010. – 699 с.

4. Сластенин В.А. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; под ред. В.А. Сластенина. – М.: Академия, 2002. – 576 с.

5. Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. №809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/?ysclid=ldk7m0fpmd865165743>

6. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии // Ушинский К.Д. Собр. соч. / сост. В.Я. Струминский. – В 11 т. Т. 8. – М., Л.: Изд-во Академии педагогических наук РСФСР, 1948–1952.

---

**Симакова Татьяна Александровна** – канд. психол. наук, доцент, ведущий научный сотрудник научно-исследовательского отдела научного центра Академии ФСИН России, Россия, Рязань.

**Полякова Янина Николаевна** – канд. психол. наук, ведущий научный сотрудник отдела разработки методологий исполнения уголовных наказаний без лишения свободы центра исследования проблем исполнения уголовных наказаний и психологического обеспечения профессиональной деятельности сотрудников УИС ФКУ НИИ ФСИН России, Россия, Москва.

---