

# Формирование учебной мотивации младших школьников в условиях разной технической оснащенности образовательного процесса

<https://doi.org/10.31483/r-105877>

УДК 159.9.072



Усольцева В.В.<sup>1,а</sup>, Пидцан Н.Г.<sup>2,б</sup>, Дорохова А.В.<sup>1,с</sup>

<sup>1</sup>Омский государственный педагогический университет ,

<sup>2</sup>СОШ № 30

г. Омск, Российская Федерация.

<sup>a</sup> <https://orcid.org/0000-0002-9338-5063>, e-mail: vikitory@yandex.ru

<sup>b</sup> <https://orcid.org/0009-0004-7895-5832>, e-mail: pda727@mail.ru

<sup>c</sup> <https://orcid.org/0009-0001-1988-4649>, e-mail: daw01072001@mail.ru

**Резюме.** В статье представлен анализ формирования учебной мотивации младших школьников в условиях разной технической оснащенности образовательного процесса. Актуальность исследования определяется тем, что в современном мире происходит активное развитие новых технологий. Грамотное использование технического оснащения в образовательном процессе может лишь развить заинтересованность учеников к получению знаний, тем самым повысить их уровень учебной мотивации. Целью исследования является изучение формирования учебной мотивации младших школьников в условиях разной технической оснащенности образовательного процесса. Авторами была выдвинута гипотеза о том, что младшие школьники, обучающиеся в условиях хорошей технической оснащенности образовательного процесса, имеют более высокий уровень мотивации учебной деятельности. Выборочную совокупность исследования составили учащиеся 2-х и 4-х классов бюджетных общеобразовательных учреждений «СОШ №124», «СОШ №30». Описаны этапы, комплекс психологических методик. Особенности проведения и результаты исследования учебной мотивации учащихся школ с разным техническим оснащением. Исследование проводилось методом тестирования типологии мотивов учения, оценки школьной мотивации и ее уровня у учащихся начальной школы. В заключении статьи представлены выводы о наличии различий в учебной мотивации учащихся в разных условиях технической оснащенности. Обнаружено, что учащиеся 2-х классов в условиях современного оснащения образовательного процесса в большей степени мотивированы на обучение.

**Ключевые слова:** мотивация, учебная мотивация, младшие школьники, техническая оснащенность образовательного процесса, трансформация образовательной среды.

**Для цитирования:** Усольцева В.В. Формирование учебной мотивации младших школьников в условиях разной технической оснащенности образовательного процесса / В.В. Усольцева, Н.Г. Пидцан, А.В. Дорохова // Развитие образования. 2023. Т. 6, № 2. С. 81-87. DOI 10.31483/r-105877. EDN MPRDCN

# Formation of educational motivation of younger schoolchildren in conditions of different technical equipment of the educational process

Viktoria V. Usoltseva<sup>1,а</sup>, Natalia G. Pidtsan<sup>2,б</sup>, Alexandra V. Dorokhova<sup>1,с</sup>

<sup>1</sup>Omsk State Pedagogical University,

<sup>2</sup>Omsk secondary school № 30

Omsk, Russian Federation.

<sup>a</sup> <https://orcid.org/0000-0002-9338-5063>, e-mail: vikitory@yandex.ru

<sup>b</sup> <https://orcid.org/0009-0004-7895-5832>, e-mail: pda727@mail.ru

<sup>c</sup> <https://orcid.org/0009-0001-1988-4649>, e-mail: daw01072001@mail.ru

**Abstract.** The article presents an analysis of the formation of educational motivation of younger schoolchildren in conditions of different technical equipment of the educational process. The relevance of the research is determined by the fact that in the modern world there is an active development of new technologies. Competent use of technical equipment in the educational process can only develop students' interest in obtaining knowledge, thereby increasing their level of educational motivation. The purpose of the study is to study the formation of educational motivation of younger schoolchildren in conditions of different technical equipment of the educational process. The authors hypothesized that younger schoolchildren studying in conditions of good technical equipment of the educational process have a higher level of motivation for educational activities. The sample set of the study was made up of students of the 2nd and 4th grades of budgetary educational institutions "secondary school №. 124", "secondary school № 30". The stages and the complex of psychological techniques are described. Features of conducting and results of the study of educational motivation of students of schools with different technical equipment. The study was conducted by testing the typology of teaching motives, assessing school motivation and its level in elementary school students. In conclusion, the article presents conclusions about the presence of differences in the educational motivation of students in different conditions of technical equipment. It was found that students of the 2nd grades in the conditions of modern equipment of the educational process are more motivated to study.

**Keywords:** motivation, junior schoolchildren, educational motivation, technical equipment of the educational process, transformation of the educational environment.

**For citation:** Usoltseva V.V., Pidtsan N.G., & Dorokhova A.V. (2023). Formation of educational motivation of younger schoolchildren in conditions of different technical equipment of the educational process. *Razvitiye Obrazovaniya = Development of Education*, 6(2), 81-87. EDN: MPRDCN. <https://doi.org/10.31483/r-105877>.



# Кеңең класс ачисен пәлү илес хавхи вәренәве техника енчен тивәсттернипе йәркеленни

Усольцева В.В.<sup>1,а</sup>, Пидцан Н.Г.<sup>2,б</sup>, Дорохова А.В.<sup>1,с</sup>

<sup>1</sup>Омск патшалых педагогика университечә ROR,

<sup>2</sup>Омск хулин 30-мәш ВШ БВУ

Омск, Раңсей Федерацийә.

<sup>а</sup>  <https://orcid.org/0000-0002-9338-5063>, e-mail: vikitory@yandex.ru

<sup>б</sup>  <https://orcid.org/0009-0004-7895-5832>, e-mail: pda727@mail.ru

<sup>с</sup>  <https://orcid.org/0009-0001-1988-4649>, e-mail: daw01072001@mail.ru

**Аннотаци.** Статьяра кеңең класс ачисен пәлү илес хавхи вәренәве расна техника хатәрәпе тивәсттернипе лайах тивәсттернеп чухне кеңең класс ачисен вәренес хавхи пысәкраках пулмалла текен гипотеза каларса тәратнә пулнә. Тәпчеме 124-мәшпе 30-мәш вәтам шкулсен 2-мәшпе 4-мәш классесенче вәренекен ачасене сүйласа илнә. Психологи меслечесен тапхәрәсene, комплекссесене кәтартнә, техника енчен пәреке тивәсттермен шкулсенче вәренү хавхи епле аталаинне тәпченин үйрәмләхсесене тата результачсесене үтатса панә. Тәпчевре вәренү хавхине пәлмәлли тест меслечепе, ачасен шкулта вәренес хавхине тата ун шайне хакламалли меслесстемпесе усә күрнә. Статьян пәтмәшәнче вәренү хавхи вәрентүре усә куракан техника хатәрәсемпесе тивәсттернин шайенчән киленине пәтмәллесе каланә. Техника хатәрәсемпесе туллинрех тивәснә 2-мәш класс ачисен вәренес кәмәлә пысәкраках пулни паләрчә.

**Тәп сәмәхсем:** хавха, вәренү хавхи, кеңең класс ачисем, вәренү техника енчен тивәчи, вәренү талкәшә улшәнни.

**Цитаталама:** Усольцева В.В. Кеңең класс ачисен пәлү илес хавхи вәренәве техника енчен тивәсттернипе йәркеленни / В.В. Усольцева, Н.Г. Пидцан, А.В. Дорохова // Вәренү аталаңәв. 2023. Т. 6, № 2. С. 81-87. DOI 10.31483/r-105877. EDN MPRDCN.

## Введение

Современная школа сегодня активно развивается с точки зрения внедрения новых инфраструктурных образовательных технологий, включающих информационный, технологический, организационный и коммуникационный компоненты, обеспечивающих использование всего многообразия форматов офлайн и онлайн обучения.

Компьютеры, интерактивные доски и другие современные инструменты цифровизации образовательного процесса должны «превратить» учебу в увлекательный и интересный для младших школьников процесс. Техническая оснащенность становится в современной школе первым в череде необходимых этапов цифровой трансформации. Вместе с тем, в своих работах Белов Е.В., Гайсин Ф.Р., Глотова Г.А [Мурзина, 2022, с. 24, Уваровская, 2017] описывают наиболее полный комплекс цифровых технологий: специализированные обучающие программы, онлайн-ресурсы, технологии искусственного интеллекта и виртуальной реальности, которые могут быть реализованы только при наличии спецоборудования. Большинство школ пока могут похвастаться самым стандартным набором: компьютеры и интерактивные доски [Попова, 2022, с. 269]. Предыдущие исследования по проблеме исследования готовности учащихся к учебе в дистанционном формате, показали, что основным компонентом, имеющим значение и не полностью изученным, является учебная мотивация учащихся в условиях цифровой трансформации образования [Усольцева, 2021, 2022]. Поэтому основной вопрос нашего исследования – являются ли данные «технические» условия организации учебного процесса мотивирующими? В связи с данной постановкой проблемы исследования нами проводилась ра-

бота по изучению учебной мотивации младших школьников в условиях разной технической оснащенности образовательного процесса.

Цель исследования – изучение формирования учебной мотивации младших школьников в условиях обычной и технически оснащенной современной школы крупного города. В качестве гипотезы исследования выступило предположение о том, что младшие школьники, обучающиеся в условиях хорошей технической оснащенности, имеют более высокий уровень учебной мотивации, второе положение нашей гипотезы – возможно, техническая оснащенность не является достаточным условием повышения учебной мотивации младших школьников.

В настоящее время в психолого-педагогической литературе существуют классические [Гаврилова, 2017, Гуткина, 2017] и современные исследования учебной мотивации младших школьников [Кулагина, 2011].

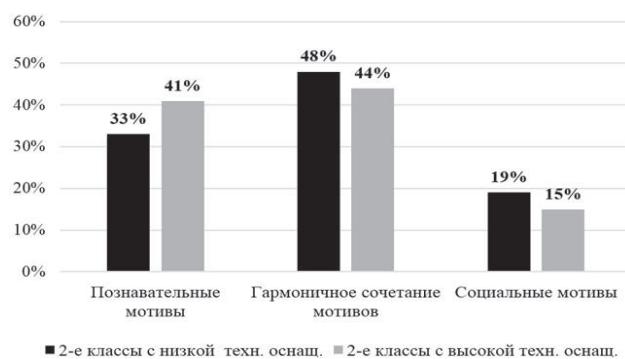
В понимании сущности мотива присутствует определение его как устойчивого личного свойства, которое принадлежит субъекту поведения и изнутри побуждает его совершать определенные действия. В работах Д.Б. Эльконина можно встретить определение учебной мотивации как совокупности мотивов, адекватных задачам учебной деятельности, которая направляет действия ученика и определяет его поведение в системе школьных ценностей [Эльконин, 2011]. В младшем школьном возрасте происходит активное формирование мотивационной сферы обучения. Учебная мотивация определяется целым рядом специфических факторов: образовательной системой; образовательным учреждением; тем, как организуется образовательный процесс; субъектными особенностями учащегося и педагога; а также спецификой учебного предмета [Зимняя, 2020].

## Материалы и методы

Реализация заявленной цели исследования осуществлялась с помощью следующих методик: типология мотивов учения «Лесенка побуждений» (Л.И. Божович, И.К. Маркова) [Божович, 2022]; оценка школьной мотивации учащихся начальной школы (Н.Г. Лускановой) [Лусканова, 2023]; опросник мотивации (модифицированный вариант Т.А. Нежновой, Д.Б. Эльконина, А.Л. Венгера) [Нежнова, 2022]. Исследование проводилось на базе БОУ г. Омска «СОШ №124», БОУ г. Омска «СОШ №30», технически самых оснащенных школ города. Оснащенность школы включает в себя наличие в каждом классе современного оборудования для использования его в учебном процессе, доступность компьютеров и других технических средств учащимся каждого класса. Всего в исследовании приняли участие 280 школьников младшего школьного возраста (7–11 лет). Это – учащиеся 2 и 4-х классов.

## Результаты исследования и их обсуждение

Методика «Лесенка побуждений» (Л.И. Божович, И.К. Маркова) позволила выявить относительную выраженность социальных и познавательных мотивов. Результаты представлены на рисунках 1 – 2.



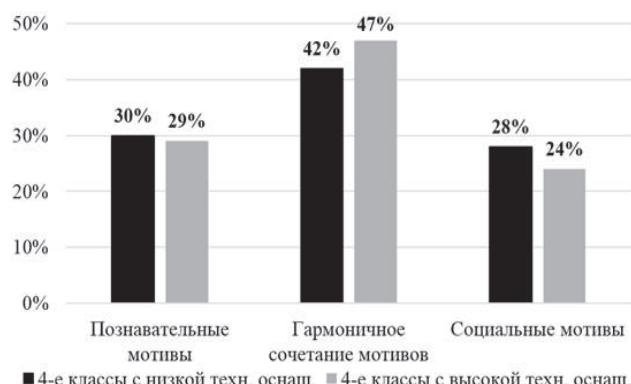
**Рис. 1. Выраженность побуждающих к учению мотивов (учащиеся 2 класса)**

**Fig. 1. The severity of motivating motives for learning (2nd grade students)**

Большинство обучающихся – 48% в школе с низкой технической оснащенностью и 44% в школе с высокой технической оснащенностью демонстрируют гармоничное сочетание социальных и познавательных мотивов. Познавательные мотивы в обеих школах представлены у большего количества учеников, чем социальные мотивы (33% второклассники из школы с низкой технической оснащенностью (НТО) и 41% из школы с высокой технической оснащенностью (ВТО)). Распределение выраженности всех групп мотивов практически одинаковое, как в школе с ВТО, так и в школе с НТО. Наибольшее различие в группе познавательных мотивов у второклассников школы с ВТО. Эти обучающиеся стремятся узнавать новое, получать знания, понимать и объяснять окружающий мир. Таким образом, можно сделать вывод о том, что наибольшее количество второклассников, которые заинтересованы именно в процессе получения знаний обучается в школе с высокой технической оснащенностью. Для статистической проверки результатов был использован

критерий  $\phi^*$  – углового преобразования Фишера. Полученные в результате исследования мотивы, побуждающие к учению, не имеют статистически значимых различий ( $\phi^*_{эмп} = 0,056, 1,174$  и  $0,757, (p < 0,01)$  соответственно).

Результаты исследования учеников 4-х классов. В целом тенденция формирования мотивов идентична с результатами второклассников. Большинство учащихся обоих школ – 42% и 47% показывают гармоничное сочетание социальных и познавательных мотивов, что говорит о стремлении детей, как получать новые знания, так и радость от общения и совместных действий во время и вне учебной деятельности.



**Рис. 2. Выраженность побуждающих к учению мотивов, учащиеся 4 классов**

**Fig. 2. The severity of motivating motives for learning, 4th grade students**

Распределение познавательных и социальных мотивов более равномерное чем во втором классе данных школ. У 30% обучающихся в 4-м классе школы с НТО и у 29% обучающихся в школе с ВТО преобладают познавательные мотивы. Цель обучения таких школьников заключается в получении новых знаний и развитии своих познавательных способностей. Социальные мотивы обучения имеют 28% учащихся в школе с НТО и 24% учащихся в школе с ВТО, что указывает на то, что мотивация учения младших школьников связана с разными видами социального взаимодействия с обществом, окружающей действительностью. Полученные в результате исследования мотивы, побуждающие к учению, такие же, как и у учеников 2-х классов, не имеют статистически значимых различий ( $\phi^*_{эмп} = 0,714, 0,156$  и  $0,643, (p < 0,01)$ , соответственно).

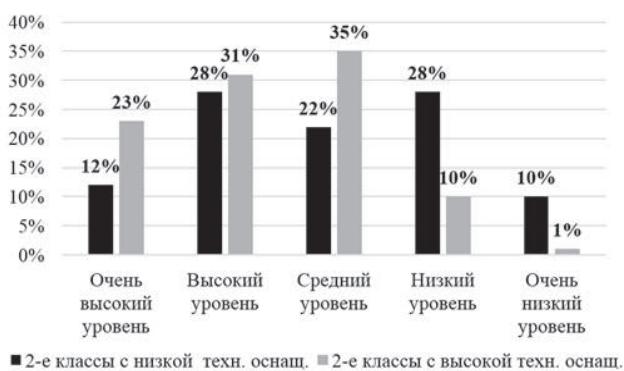
В соответствии с целью нашего исследования наиболее «чистой» выборкой является группа учеников 2 класса школы с ВТО, так как это те ученики, которые с первого дня пришли сразу в технически оснащенный класс и других условий обучения они не видели; 4 класс школы с ВТО – это дети которые первые два года учились в обычных школах и только в 3-м классе перешли в новую построенную школу. Остальные группы учащихся учились в условиях обычной школы. Таким образом, если в качестве основного показателя принять процент выраженности познавательных мотивов у обучающихся, то наибольший процент мы наблюдаем у обучающихся 2 класса школы с ВТО – 41%, 33% – 2 классы школы с НТО, и одинаковое значение показателя у 4-х классов обоих школ – 29–30%. Если в

качестве второго по значимости показателя анализировать выраженность социальных мотивов обследуемых, результаты также представляют научный интерес. Самый низкий показатель 15% у 2 класса школы с ВТО, 19% -у 2-го класса школы с НТО, по 24% и 28% в 4-х классах школы с ВТО и школы с НТО. Данная картина распределения выявленных показателей демонстрирует незначительное различие тенденции увеличения познавательных и снижения социальных мотивов в условиях технически оснащенной школы.

Таким образом, распределение мотивов среди учащихся 2-х и 4-х классов в школах с ВТО и НТО не имеет различий, что говорит о том, что высокий уровень технической оснащенности или ее низкий уровень не оказывает существенного влияния на формирование познавательных и социальных мотивов учащихся.

Изучение учебных мотивов также проходило с помощью методики уровня школьной мотивации Н.Г. Лускановой.

Результаты представлены на рисунке 3-4.



*Rис. 3. Уровень школьной мотивации обучающихся 2-х классов*

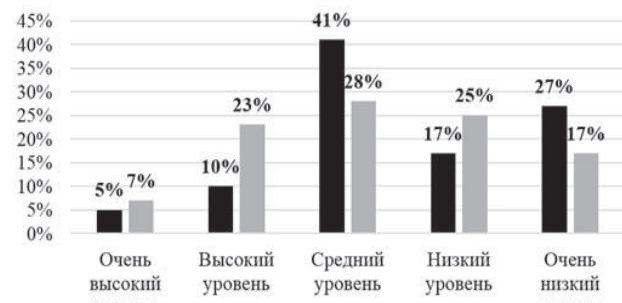
*Fig. 3. The level of school motivation of 2nd grade students*

С помощью методики Н.Г. Лускановой выявлены несколько уровней школьной мотивации. Распределение показателей уровней школьной мотивации учащихся 2-х классов школы с ВТО отличается от подобного распределения в школе с НТО. У обучающихся 2-х классов школы с НТО преобладают 2 уровня – высокий и низкий уровни школьной мотивации в равном количестве 28% учащихся, то есть распределение в целом равномерное, что говорит о том, что учащиеся школы с НТО демонстрируют равномерный интерес к учебному процессу. В школе с ВТО большая часть учащихся – это ученики с очень высоким, высоким и средним уровнем сформированности учебной мотивации: общая процентная доля составляет 23% + 31% + 35% = 89% учащихся; 11% с низким уровнем мотивации. Этот результат достоверно показывает преимущество в уровне сформированности учебной мотивации у второклассников школы с ВТО.

Сравнение общих показателей распределения уровня школьной мотивации выше среднего и среднего уровня показывает, что 2-е классы школы с ВТО демонстрируют очень высокий (23%), высокий (31%) и средний (35%) уровень школьной мотивации. Идентичные показатели учащихся 2-х классов школы с НТО

значимо отличаются –  $\phi^*_{эмп} = 4.61$ , ( $p < 0.01$ ). Таким образом, школьная мотивация второклассников школы с ВТО сформирована лучше, чему второклассников школы с НТО.

Результаты исследования школьной мотивации с помощью методики Н.Г. Лускановой у учащихся 4-х классов представлена на рисунке 4.



■ 4-е классы с низкой техн. оснащ. ■ 4-е классы с высокой техн. оснащ.

*Rис. 4. Уровень школьной мотивации*

*обучающихся 4-х классов*

*Fig. 4. The level of school motivation of 4th grade students*

Наибольшее количество обучающихся 4-х классов школы с НТО – 41%, школы с ВТО – 28% имеют средний уровень школьной мотивации.

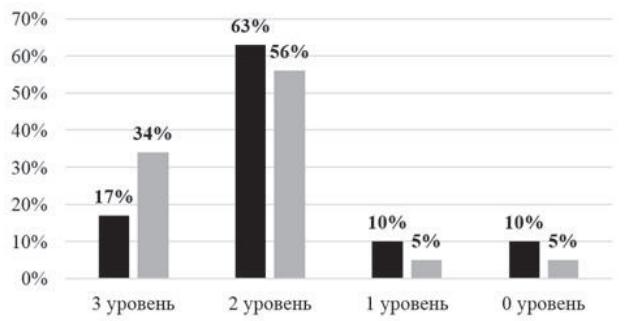
В целом общий анализ показателей сформированности учебной мотивации четвероклассников демонстрирует преобладание среднего, низкого и очень низкого показателя. В школе с НТО показатели среднего, низкого и очень низкого уровня – В школе с ВТО 28%, 25% и 17%, соответственно, что несколько меньше, чем у учащихся в школе с НТО, но разница незначительна. Если мы обратимся к показателям высокого и очень высокого уровня сформированности учебной мотивации школьников, станет очевидным тот факт, что доля учеников с очень высоким и высоким уровнем мотивации в школе с ВТО в два раза больше (30%), чем таких учеников в школе с НТО (5%). В целом, по отдельным показателям, статистически значимых различий не выявлено ( $\phi^*_{эмп} = 0.283$ ,  $p < 0.01$ ). Таким образом, можно сделать вывод о том, что четвероклассников распределение уровней школьной мотивации учащихся исследуемых школ одинаковое.

Изучение школьной мотивации с помощью методики исследования школьной мотивации Н.Г. Лускановой позволило выявить именно сформированность уровня мотивации школьников. В первом случае исследования различий в познавательных и социальных мотивах, а также в гармоничности их распределения у учащихся 2-х и 4-х классов не выявлено. Однако уровневая организация школьной мотивации различна как у второклассников, так и у четвероклассников.

В продолжении нашего исследования для выявления мотивационных предпочтений школьников в учебной деятельности и определения уровня школьной мотивации был использован опросник мотивации (модифицированный вариант Т.А. Нежновой, Д.Б. Эльконина, А.Л. Венгера). Данная методика позволяет выявить отношение к отметке, социальную мотивацию

одобрения, познавательную, учебную и социальную мотивацию, а также мотивацию самоопределения, pragmatическую внешнюю утилитарную мотивацию, позиционный мотив и отрицательное отношение к учению и школе в целом. Данные виды мотивов объединяются в четыре комплекса: 3 уровень включает соотношение учебно-познавательного и социального мотива, 2 уровень – широкого социального мотива и мотивацию самоопределения, 1 уровень – внешняя, 0 уровень – социальная – стремление к одобрению.

Результаты исследования представлены на рисунках 5 и 6.



■ 2-е классы с низкой техн. оснащ. ■ 2-е классы с высокой техн. оснащ.

**Рис. 5. Уровень школьной мотивации обучающихся 2-х классов, выявленный по опроснику мотивации**

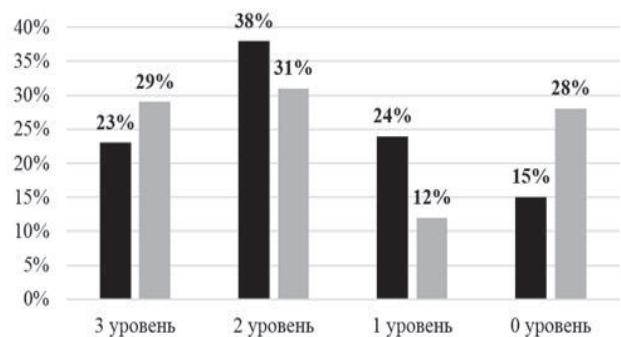
**Fig. 5. The level of school motivation of 2nd grade students, identified by the motivation survey**

По результатам опросника мотивации были выявлены мотивационные предпочтения, что помогло определить уровень школьной мотивации учащихся 2-х классов обоих школ. Распределение учащихся по разным группам мотивов во 2-х классах школ неравномерное. Наибольшее количество – 63% и 56% обучающихся имеют 2 уровень школьной мотивации, что означает отсутствие явного преобладания по всем изучаемым в опроснике мотивам, но выражены учебно-познавательный и социальный (включает в себя широкий социальный мотив и мотивацию самоопределения в социальном аспекте) мотивы. Такие учащиеся имеют хороший уровень школьной мотивации.

Третий уровень школьной мотивации был отмечен у 17% учащихся во 2-х классах школы с НТО и у 34% учащихся 2-х классов школы с ВТО. Такой уровень говорит о пике учебно-познавательной и социальной мотивации, а также низких показателях негативного отношения к школе.

Однаковое количество опрашиваемых – 10% 2х классов школы с НТО имеет 1 и 0 уровни мотивации. Наличие 1 уровня мотивации у обучающихся говорит о пиках неадекватной мотивации (внешняя, социальная – стремление к одобрению). Дети с 0 уровнем мотивации имеют высокий уровень негативного отношения к школе. Наименьшее количество обучающихся в школе с ВТО – 5% имеют 1 и 0 уровни мотивации. Статистически значимых различий в показателях 2, 1 и 0 уровня школьной мотивации учащихся 2-х классов не обнаружено ( $\phi^*_{\text{эмп}} = 1.011, 1.365, p < 0,01$ ). Соотношение учебно-познавательного и социального мотива (3 уровень учебных мотивов) у учащихся двух школ имеет значимые различия –  $\phi^*_{\text{эмп}} = 2.793, (p < 0,01)$ .

Таким образом, можно сделать вывод о том, что второклассников, имеющих 3 уровень мотивации, больше обучается в школе с ВТО. Результаты исследования 4-х классов представлены на рисунке 6.



■ 4-е классы с низкой техн. оснащ. ■ 4-е классы с высокой техн. оснащ.

**Рис. 6. Уровень школьной мотивации обучающихся 4-х классов, выявленный по опроснику мотивации**

**Fig. 6. The level of school motivation of 4th grade students, identified by the motivation survey**

По результатам опросника мотивации, проведенного в 4-х классах школы с НТО, были получены следующие результаты:

- наибольший процент учащихся – 38% имеют 2 уровень мотивации;
  - 24% учащихся имеют 1 уровень мотивации;
  - 3 уровень мотивации отмечается у 23% обучающихся;
  - меньше всего учащихся – 15% имеют негативное отношение к школе (0 уровень мотивации).
- по результатам опросника мотивации, проведенного в 4-х классах школы с ВТО, были получены следующие результаты:
- наибольший процент учащихся – 31% имеют 2 уровень мотивации;
  - 29% учащихся имеют 1 уровень мотивации;
  - 0 уровень мотивации отмечается у 28% обучающихся;
  - меньше всего учащихся – 12% имеют негативное отношение к школе (0 уровень мотивации).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что четвероклассников, имеющих 3 уровень мотивации, включающий учебно-познавательную и социальную мотивацию обучения, больше обучается в школе с ВТО, но статистически значимых различий в показателях уровня школьной мотивации учащихся

4-х классов обоих школ не выявлено ( $\phi^*_{\text{эмп}} = 0.969, 1.039, 2.242, 2.263? (p < 0,01)$ ).

## Выводы

Таким образом, проведено исследование основных характеристик учебной мотивации младших школьников – представленность мотивов, гармоничность их присутствия в школьной мотивации, проведено исследование уровней сформированности учебной мотивации учеников 2-х и 4-х классов. Мы выяснили, что предположение о том, что младшие школьники, обучающиеся в условиях высокой технической оснащенности образовательного процесса, имеют более высокий

уровень мотивации учебной деятельности частично подтвердилось: не выявлены различия в видах мотивов младших школьников среди 2-х и 4-х классов; определены различия в целом, в уровне сформированности школьной мотивации, а также выявлены значимые различия в выраженности сочетания учебно-познавательного и социального мотива по отношению к другим группировкам мотивов учащихся 2-х классов в школах с высокой технической оснащенностью. Данные различия не выявлены среди учащихся 4-х классов. Полученные результаты объясняются возможно несколькими причинами. Во-первых, 2-е классы школы с ВТО обучались только в условиях высокой оснащенности. 4-е классы увидели разные форматы обучения как в обычной школе с НТО, так и в школе с ВТО; возможно

новое «оборудование» вызывает кратковременный интерес школьников к учебному процессу и в 4-м классе он уже исчерпан; возможно готовность учителя к работе в «новых» условиях технического оснащения не соответствует ожиданиям учащихся. Поэтому неполное частичное подтверждение гипотезы нашего исследования обусловлено возможно также тем, что технологическая оснащенность образовательного процесса не является достаточным условием формирования высокого уровня учебной мотивации. Необходимо признать две стороны организации современного технологически организованного образовательного процесса: первая сторона – базовая техническая оснащенность, вторая – навыки и готовность учителя наполнить содержательный контент цифровой трансформации.

### Список литературы

- Божович А. И. Лесенка побуждений / А. И. Божович, И. К. Маркова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://testoteka.narod.ru/ms/1/17.html> (дата обращения 11.10.2022).
- Гаврилова О. Я. Концепции мотивации учебной деятельности в отечественной психологии / О. Я. Гаврилова // От детства к взрослости: вариации нормы и особенности развития. – 2017. – С. 30–34. – EDN ZQYBFQ
- Гуткина Н. И. Развитие учебной мотивации учащихся в первых двух классах современной начальной школы / Гуткина Н. И. // Культурно-историческая психология. – 2017 – №4. – С.11–19.
- Диагностика «Опросник мотивации». Модифицированный вариант Т.А. Нежновой, Д.Б. Эльконина, А.Л. Венгера – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://multiurok.ru/blog/oprosnik-motivatsii.html> (дата обращения 11.10.2022).
- Зимняя И. А. Коммуникативная компетентность, речевая деятельность, вербальное общение / И. А. Зимняя, И. А. Мазаева, М. Д. Лаптева. – Москва : Аспект Пресс, 2020. – 400 с. – EDN CZWFE0
- Кулагина И. Ю. Развитие мотивации в младшем школьном возрасте / И. Ю. Кулагина, С. В. Гани // Психологическая наука и образование. – 2011. – Т. 16, №2. – С. 102–111. – EDN MXKFYI
- Лусканова Н. Г. Анкета для оценки уровня школьной мотивации (1–4 кл.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://mihsdemidovsm.ucoz.ru/12/metodika\\_n\\_g.luskanovoj.pdf](http://mihsdemidovsm.ucoz.ru/12/metodika_n_g.luskanovoj.pdf) (дата обращения 01.04.2023).
- Уваровская О. В. Организационное и методическое обеспечение педагогической практики учителей начальных классов в рамках модернизации педагогического образования / О. В. Уваровская, М. А. Габова, Е. Л. Егорова [и др.] // Психологическая наука и образование. – 2017. – Т. 22, №2. – С. 27–39. – DOI 10.17759/pse.2017220203. – EDN ZCMZPP
- Попова Т. А. Использование цифровых технологий при подготовке учителей начальных классов // Цифровые образовательные технологии: результаты опыта перспективы. – 2022. – С. 269–272. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.sgkstd.ru/files/docx/sbornik\\_materialov\\_vserossiyskoy\\_npk\\_cifrovyye\\_obrazovatelnye\\_tekhnologii\\_2022.pdf](https://www.sgkstd.ru/files/docx/sbornik_materialov_vserossiyskoy_npk_cifrovyye_obrazovatelnye_tekhnologii_2022.pdf) (дата обращения 01.04.2023)
- Белов Е. В. Психологопедагогические вопросы современного образования: монография / Е. В. Белов, Ф. Р. Гайсин, Г. А. Глотова [и др.]. – Чебоксары : Издательский дом «Среда», 2022. – 184 с. – DOI 10.31483/a-10420. – EDN SFUNNO
- Усольцева В. В. Психологические особенности организации образовательного процесса в условиях гибридного обучения (исследовательские перспективы) / В. В. Усольцева // Педагогика, психология, общество: от теории к практике. – Чебоксары : Издательский дом «Среда», 2022. – С. 89–92. – EDN PDMXLE
- Усольцева В. В. Готовность школьников к обучению как условие формирования безопасной цифровой образовательной среды / В. В. Усольцева, М. Д. Герр // Психологически безопасная образовательная среда: проблемы проектирования и перспективы развития. – Чебоксары: Издательский дом «Среда», 2021. – С. 164–166. – EDN UWPTTG
- Эльконин Д.Б. Психическое развитие в детских возрастах / Д.Б. Эльконин [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://psychlib.ru/mgppu/EP-1997/EPR-001.html> (дата обращения 01.04.2023).

### References

- Bozhovich A. I. *Lesenka pobuzhdennyi*. Retrieved October 11, 2022, from <http://testoteka.narod.ru/ms/1/17.html>
- Gavrilova O. Ya. (2017). Kontseptsii motivatsii uchebnoy deyatel'nosti v otechestvennoy psichologii. *Ot detstva k vzroslosti: variatsii normy i osobennosti razvitiya*, 30–34. EDN: ZQYBFQ
- Gutkina N. I. (2017). Razvitie uchebnoy motivatsii uchashchikhsya v pervykh dvukh klassakh sovremennoy nachal'noy shkoly. *Kul'turno-istoricheskaya psichologiya*, 4, 11–19.
- Diagnostika «Oprosnik motivatsii». (n.d.). Retrieved October 11, 2022, from <https://multiurok.ru/blog/oprosnik-motivatsii.html>
- Zimnyaya I. A., Mazaeva I. A., & Lapteva M. D. (2020). *Kommunikativnaya kompetentnost', rechevaya deyatel'nost', verbal'noe obshchenie*. Aspekt Press. EDN CZWFE0
- Kulagina I. Yu., & Gani S. V. (2011). Razvitie motivatsii v mladshem shkol'nom vozraste. *Psichologicheskaya nauka i obrazovanie*, 16(2), 102–111. EDN: MXKFYI
- Luskanova N. G. (n.d.). *Anketa dlya otsenki urovnya shkol'noy motivatsii (1–4 kl.)*. Retrieved April 1, 2023, from [http://mihsdemidovsm.ucoz.ru/12/metodika\\_n\\_g.luskanovoj.pdf](http://mihsdemidovsm.ucoz.ru/12/metodika_n_g.luskanovoj.pdf)

Uvarovskaya O.V., Gabova M.A., Yegorova E.L., & Poberezkaya V.F. (2017). Organizational and methodological support of teaching practice in primary school teachers within the framework of modernization of teacher education. *Psichologicheskaya nauka i obrazovanie*, 22(2), 27–39. <https://doi.org/10.17759/pse.2017220203>. EDN: ZCMZPP

Popova T. A. (2022). Ispol'zovanie tsifrovych tekhnologiy pri podgotovke uchiteley nachal'nykh klassov. *Tsifrovye obrazovatel'nye tekhnologii: rezul'taty opyt perspektivy*, 269–272. Retrieved April 1, 2023, from [https://www.sgkstd.ru/files/docx/sbornik\\_materialov\\_vserossiyskoy\\_npk\\_cifrovye\\_obrazovatelnye\\_tekhnologii\\_2022.pdf](https://www.sgkstd.ru/files/docx/sbornik_materialov_vserossiyskoy_npk_cifrovye_obrazovatelnye_tekhnologii_2022.pdf)

Belov E.V., Gaysin F.R., Glotova G.A., Gordeeva O.I., Gruntov A.V., Dorofeeva O.V., Ivanova M.E., Karamova A.A., Kirilova S.A., Kostenko E.G., Kuznetsova V.E., Lanina E.P., Petrova G.N., Polynskaya I.N., Rakhmatov A.I., Sabodina E.P., Sokolov V.L., Sokolova G.A., Starkova E.N., & Yapparova E.N. (2022). *Psikhologo-pedagogicheskie voprosy sovremennoego obrazovaniya*. Izdatel'skiy dom «Sreda». <https://doi.org/10.31483/a-10420>. EDN: SFUNNO

Usol'tseva V. V. (2022). Psichologicheskie osobennosti organizatsii obrazovatel'nogo protessa v usloviyakh gribidnogo obucheniya (issledovatel'skie perspektivy). *Pedagogika, psikhologiya, obshchestvo: ot teorii k praktike*, 89–92. EDN: PDMXLE

Usol'tseva V. V., & Gerr M. D. (2021). Gotovnost' shkol'nikov k obucheniyu kak uslovie formirovaniya bezopasnoy tsifrovoy obrazovatel'noy sredy. *Psichologicheskiy bezopasnaya obrazovatel'naya sreda: problemy proektirovaniya i perspektivy razvitiya*, 164–166. EDN: UWPTTG

El'konin D.B. (n.d.). *Psichicheskoe razvitiye v detskih vozrastakh*. Retrieved April 1, 2023, from <https://psychlib.ru/mgppu/EPr-1997/EPR-001.html>

## Информация об авторах

**Усольцева Виктория Владимировна**, кандидат психологических наук, доцент, Омский государственный педагогический университет, г. Омск, Российская Федерация; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9338-5063>; e-mail: vikitory@yandex.ru

**Пидцан Наталья Георгиевна**, учитель, СОШ № 30, г. Омск, Российская Федерация. ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-7895-5832>; e-mail: pda727@mail.ru

**Дорохова Александра Валерьевна**, студентка, Омский государственный педагогический университет, г. Омск, Российская Федерация ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-1988-4649>; e-mail: daw01072001@mail.ru

**Поступила в редакцию** 26.03.2023

**Принята к публикации** 15.06.2023

**Опубликована** 27.06.2023

## Information about the authors

**Victoria V. Usoltseva**, Cand. Sc. (Psychology), Associate Professor, Omsk State Pedagogical University, Omsk, Cheboksary, Russian Federation. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9338-5063>; e-mail: vikitory@yandex.ru

**Natalia G. Pidtsan**, teacher in Omsk secondary school № 30, Omsk, Cheboksary, Russian Federation. ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-7895-5832>; e-mail: pda727@mail.ru

**Alexandra V. Dorokhova**, student, Omsk State Pedagogical University, Omsk, Cheboksary, Russian Federation. ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-1988-4649>; e-mail: daw01072001@mail.ru

**Received** 26 March 2023

**Accepted** 15 June 2023

**Published** 27 June 2023

## Авторсем қынчын пәлтерни

**Усольцева Виктория Владимировна**, педагогика әслалахән к-чә, доцент, Омск патшаләх педагогика университетчә, Омск, Раççей федерацийә.; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9338-5063>; e-mail: vikitory@yandex.ru

**Пидцан Наталья Георгиевна**, учитель, Омск хулин 30-мәш ВШ БВУ, Омск, Раççей федерацийә; ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-7895-5832>; e-mail: pda727@mail.ru

**Дорохова Александра Валерьевна**, студент, Омск патшаләх педагогика университетчә, Омск, Раççей федерацийә; ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-1988-4649>; e-mail: daw01072001@mail.ru

**Редакционе қытнә** 26.03.2023

**Пичетлеме ышынна** 15.06.2023

**Пичетленсе тухнә** 27.06.2023