

Формирование учебной мотивации младших школьников в условиях разной технической оснащённости образовательного процесса

<https://doi.org/10.31483/r-105877>

УДК 159.9.072

Усольцева В.В.^{1,a}, Пидцан Н.Г.^{2,b}, Дорохова А.В.^{1,c}¹Омский государственный педагогический университет ²СОШ № 30

г. Омск, Российская Федерация.

^a <https://orcid.org/0000-0002-9338-5063>, e-mail: vikitory@yandex.ru^b <https://orcid.org/0009-0004-7895-5832>, e-mail: pda727@mail.ru^c <https://orcid.org/0009-0001-1988-4649>, e-mail: daw01072001@mail.ru

Резюме. В статье представлен анализ формирования учебной мотивации младших школьников в условиях разной технической оснащённости образовательного процесса. Актуальность исследования определяется тем, что в современном мире происходит активное развитие новых технологий. Грамотное использование технического оснащения в образовательном процессе может лишь развить заинтересованность учеников к получению знаний, тем самым повысить их уровень учебной мотивации. Целью исследования является изучение формирования учебной мотивации младших школьников в условиях разной технической оснащённости образовательного процесса. Авторами была выдвинута гипотеза о том, что младшие школьники, обучающиеся в условиях хорошей технической оснащённости образовательного процесса, имеют более высокий уровень мотивации учебной деятельности. Выборочную совокупность исследования составили учащиеся 2-х и 4-х классов бюджетных общеобразовательных учреждений «СОШ №124», «СОШ №30». Описаны этапы, комплекс психологических методик. Особенности проведения и результаты исследования учебной мотивации учащихся школ с разным техническим оснащением. Исследование проводилось методом тестирования типологии мотивов учения, оценки школьной мотивации и ее уровня у учащихся начальной школы. В заключении статьи представлены выводы о наличии различий в учебной мотивации учащихся в разных условиях технической оснащённости. Обнаружено, что учащиеся 2-х классов в условиях современного оснащения образовательного процесса в большей степени мотивированы на обучение.

Ключевые слова: мотивация, учебная мотивация, младшие школьники, техническая оснащённость образовательного процесса, трансформация образовательной среды.

Для цитирования: Усольцева В.В. Формирование учебной мотивации младших школьников в условиях разной технической оснащённости образовательного процесса / В.В. Усольцева, Н.Г. Пидцан, А.В. Дорохова // Развитие образования. 2023. Т. 6, № 2. С. 81-87. DOI 10.31483/r-105877. EDN MPRDCN

Research Article

Formation of educational motivation of younger schoolchildren in conditions of different technical equipment of the educational process

Viktoriia V. Usoltseva^{1,a}, Natalia G. Pidtsan^{2,b}, Alexandra V. Dorokhova^{1,c} ¹Omsk State Pedagogical University,²Omsk secondary school № 30

Omsk, Russian Federation.

^a <https://orcid.org/0000-0002-9338-5063>, e-mail: vikitory@yandex.ru^b <https://orcid.org/0009-0004-7895-5832>, e-mail: pda727@mail.ru^c <https://orcid.org/0009-0001-1988-4649>, e-mail: daw01072001@mail.ru

Abstract. The article presents an analysis of the formation of educational motivation of younger schoolchildren in conditions of different technical equipment of the educational process. The relevance of the research is determined by the fact that in the modern world there is an active development of new technologies. Competent use of technical equipment in the educational process can only develop students' interest in obtaining knowledge, thereby increasing their level of educational motivation. The purpose of the study is to study the formation of educational motivation of younger schoolchildren in conditions of different technical equipment of the educational process. The authors hypothesized that younger schoolchildren studying in conditions of good technical equipment of the educational process have a higher level of motivation for educational activities. The sample set of the study was made up of students of the 2nd and 4th grades of budgetary educational institutions "secondary school №. 124", "secondary school № 30". The stages and the complex of psychological techniques are described. Features of conducting and results of the study of educational motivation of students of schools with different technical equipment. The study was conducted by testing the typology of teaching motives, assessing school motivation and its level in elementary school students. In conclusion, the article presents conclusions about the presence of differences in the educational motivation of students in different conditions of technical equipment. It was found that students of the 2nd grades in the conditions of modern equipment of the educational process are more motivated to study.

Keywords: motivation, junior schoolchildren, educational motivation, technical equipment of the educational process, transformation of the educational environment.

For citation: Usoltseva V.V., Pidtsan N.G., & Dorokhova A.V. (2023). Formation of educational motivation of younger schoolchildren in conditions of different technical equipment of the educational process. *Razvitie Obrazovaniya = Development of Education*, 6(2), 81-87. EDN: MPRDCN. <https://doi.org/10.31483/r-105877>.

Кёсён класс ачисен пёлу илес хавхи вёренёве техника енчен тивёстернипе йёркеленни

Усольцева В.В.^{1,a}, Пидцан Н.Г.^{2,b}, Дорохова А.В.^{1,c}

¹Омск патшаләх педагогика университетчә ROR,

²Омск хулин 30-мёш ВШ БВУ

Омск, Раҗсей Федерацийё.

^a <https://orcid.org/0000-0002-9338-5063>, e-mail: vikitory@yandex.ru

^b <https://orcid.org/0009-0004-7895-5832>, e-mail: pda727@mail.ru

^c <https://orcid.org/0009-0001-1988-4649>, e-mail: daw01072001@mail.ru

Аннотаци. Статъяра кёсён класс ачисен пёлу илес хавхи вёренёве расна техника хатёрёпе тивёстернипе пула епле йёркеленнини тишкерсе панә. Тёпчевён паян кунхи пёлтерёшә хальхи саманара сёне технологисем хаварт аталаннипе сыхәннә. Техника аталанәвёпе вёренүре пёлсе усә курни ачасен вёренес кәмәлне аталанма, савна май вёсен хавхалану шайне сёклеме хистет. Тёпчевён төллөвө кёсён класс ачисен пёлу илес хавхи вёренёве расна техника хатёрёпе тивёстернипе пула епле йёркеленнини тишкересси пулса тәрәтә. Авторсем вёренү хатёрёсемпе лайәх тивёстернә чухне кёсён класс ачисен вёренес хавхи пысәкрах пулмалла текен гипотеза кәларса тәрәтнә пулнә. Тёпчеме 124-мёшле 30-мёш ватам шулсен 2-мёшле 4-мёш класёсенче вёренекен ачасене суйласа илнә. Психологи меслечёсен тапхәрёсене, комплексёсене кәтартнә, техника енчен пёр пек тивёстермен шулсенче вёренү хавхи епле аталаннини төпчинин уйрәмләхёсене тата результатёсене сүтатса панә. Тёпчевре вёренү хавхине пёлмелли тест меслечёпе, ачасен шулта вёренес хавхине тата ун шайне хакламалли меслетсемпе усә курнә. Статъян пётмёшёнче вёренү хавхи вёренүре усә куракан техника хатёрсемпе тивёстернин шайёнчен килнини пётмлетсе каланә. Техника хатёрёсемпе туллинрех тивёснә 2-мёш класс ачисен вёренес кәмәлә пысәкрах пулни паләрчә.

Тёп сәмахсем: хавха, вёренү хавхи, кёсён класс ачисем, вёренү техника енчен тивёснә, вёренү талккәшә улшәнни.

Цитатәлама: Усольцева В.В. Кёсён класс ачисен пёлу илес хавхи вёренёве техника енчен тивёстернипе йёркеленни / В.В. Усольцева, Н.Г. Пидцан, А.В. Дорохова // Вёренү аталанәвө. 2023. Т. 6, № 2. С. 81-87. DOI 10.31483/r-105877. EDN MPRDCN.

Введение

Современная школа сегодня активно развивается с точки зрения внедрения новых инфраструктурных образовательных технологий, включающих информационный, технологический, организационный и коммуникационный компоненты, обеспечивающих использование всего многообразия форматов офлайн и онлайн обучения.

Компьютеры, интерактивные доски и другие современные инструменты цифровизации образовательного процесса должны «превратить» учебу в увлекательный и интересный для младших школьников процесс. Техническая оснащенность становится в современной школе первым в череде необходимых этапов цифровой трансформации. Вместе с тем, в своих работах Белов Е.В., Гайсин Ф.Р., Глотова Г.А. [Мурзина, 2022, с. 24, Уваровская, 2017] описывают наиболее полный комплекс цифровых технологий: специализированные обучающие программы, онлайн-ресурсы, технологии искусственного интеллекта и виртуальной реальности, которые могут быть реализованы только при наличии специоборудования. Большинство школ пока могут похвастаться самым стандартным набором: компьютеры и интерактивные доски [Попова, 2022, с. 269]. Предыдущие исследования по проблеме исследования готовности учащихся к учебе в дистанционном формате, показали, что основным компонентом, имеющим значение и не полностью изученным, является учебная мотивация учащихся в условиях цифровой трансформации образования [Усольцева, 2021, 2022]. Поэтому основной вопрос нашего исследования – являются ли данные «технические» условия организации учебного процесса мотивирующими? В связи с данной постановкой проблемы исследования нами проводилась ра-

бота по изучению учебной мотивации младших школьников в условиях разной технической оснащенности образовательного процесса.

Цель исследования – изучение формирования учебной мотивации младших школьников в условиях обычной и технически оснащенной современной школы крупного города. В качестве гипотезы исследования выступило предположение о том, что младшие школьники, обучающиеся в условиях хорошей технической оснащенности, имеют более высокий уровень учебной мотивации, второе положение нашей гипотезы – возможно, техническая оснащенность не является достаточным условием повышения учебной мотивации младших школьников.

В настоящее время в психолого-педагогической литературе существуют классические [Гаврилова, 2017, Гуткина, 2017] и современные исследования учебной мотивации младших школьников [Кулагина, 2011].

В понимании сущности мотива присутствует определение его как устойчивого личного свойства, которое принадлежит субъекту поведения и изнутри побуждает его совершать определенные действия. В работах Д.Б. Эльконина можно встретить определение учебной мотивации как совокупности мотивов, адекватных задачам учебной деятельности, которая направляет действия ученика и определяет его поведение в системе школьных ценностей [Эльконин, 2011]. В младшем школьном возрасте происходит активное формирование мотивационной сферы обучения. Учебная мотивация определяется целым рядом специфических факторов: образовательной системой; образовательным учреждением; тем, как организуется образовательный процесс; субъектными особенностями учащегося и педагога; а также спецификой учебного предмета [Зимняя, 2020].

Материалы и методы

Реализация заявленной цели исследования осуществлялась с помощью следующих методик: типология мотивов учения «Лесенка побуждений» (Л.И. Божович, И.К. Маркова) [Божович, 2022]; оценка школьной мотивации учащихся начальной школы (Н.Г. Лускановой) [Лусканова, 2023]; опросник мотивации (модифицированный вариант Т.А. Нежновой, Д.Б. Эльконина, А.Л. Венгера) [Нежнова, 2022]. Исследование проводилось на базе БОУ г. Омска «СОШ №124», БОУ г. Омска «СОШ №30», технически самых оснащенных школ города. Оснащенность школы включает в себя наличие в каждом классе современного оборудования для использования его в учебном процессе, доступность компьютеров и других технических средств учащихся каждого класса. Всего в исследовании приняли участие 280 школьников младшего школьного возраста (7–11 лет). Это – учащиеся 2 и 4-х классов.

Результаты исследования и их обсуждение

Методика «Лесенка побуждений» (Л.И. Божович, И.К. Маркова) позволила выявить относительную выраженность социальных и познавательных мотивов. Результаты представлены на рисунках 1 – 2.

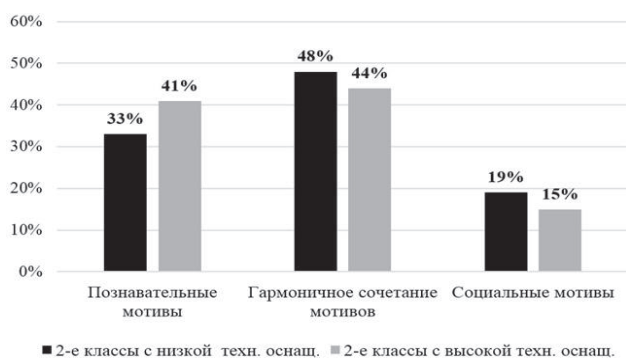


Рис. 1. Выраженность побуждающих к учению мотивов (учащиеся 2 класса)

Fig. 1. The severity of motivating motives for learning (2nd grade students)

Большинство обучающихся – 48% в школе с низкой технической оснащённостью и 44% в школе с высокой технической оснащённостью демонстрируют гармоничное сочетание социальных и познавательных мотивов. Познавательные мотивы в обеих школах представлены у большего количества учеников, чем социальные мотивы (33% второклассники из школы с низкой технической оснащённостью (НТО) и 41% из школы с высокой технической оснащённостью (ВТО)). Распределение выраженности всех групп мотивов практически одинаковое, как в школе с ВТО, так и в школе с НТО. Наибольшее различие в группе познавательных мотивов у второклассников школы с ВТО. Эти обучающиеся стремятся узнавать новое, получать знания, понимать и объяснять окружающий мир. Таким образом, можно сделать вывод о том, что наибольшее количество второклассников, которые заинтересованы именно в процессе получения знаний обучаются в школе с высокой технической оснащённостью. Для статистической проверки результатов был использован

критерий ϕ^* – углового преобразования Фишера. Полученные в результате исследования мотивы, побуждающие к учению, не имеют статистически значимых различий ($\phi^*_{эмп} = 0,056, 1,174$ и $0,757, (p < 0,01)$ соответственно).

Результаты исследования учеников 4-х классов. В целом тенденция формирования мотивов идентична с результатами второклассников. Большинство учащихся обеих школ – 42% и 47% показывают гармоничное сочетание социальных и познавательных мотивов, что говорит о стремлении детей, как получать новые знания, так и радость от общения и совместных действий во время и вне учебной деятельности.



Рис. 2. Выраженность побуждающих к учению мотивов, учащиеся 4 классов

Fig. 2. The severity of motivating motives for learning, 4th grade students

Распределение познавательных и социальных мотивов более равномерное чем во втором классе данных школ. У 30% обучающихся в 4-м классе школы с НТО и у 29% обучающихся в школе с ВТО преобладают познавательные мотивы. Цель обучения таких школьников заключается в получении новых знаний и развитии своих познавательных способностей. Социальные мотивы обучения имеют 28% учащихся в школе с НТО и 24% учащихся в школе с ВТО, что указывает на то, что мотивация учения младших школьников связана с разными видами социального взаимодействия с обществом, окружающей действительностью. Полученные в результате исследования мотивы, побуждающие к учению, такие же, как и у учеников 2-х классов, не имеют статистически значимых различий ($\phi^*_{эмп} = 0,714, 0,156$ и $0,643, (p < 0,01)$, соответственно).

В соответствии с целью нашего исследования наиболее «чистой» выборкой является группа учеников 2 класса школы с ВТО, так как это те ученики, которые с первого дня пришли сразу в технически оснащенный класс и других условий обучения они не видели; 4 класс школы с ВТО – это дети которые первые два года учились в обычных школах и только в 3-м классе перешли в новую построенную школу. Остальные группы учащихся учились в условиях обычной школы. Таким образом, если в качестве основного показателя принять процент выраженности познавательных мотивов у обучающихся, то наибольший процент мы наблюдаем у обучающихся 2 класса школы с ВТО – 41%, 33% – 2 классы школы с НТО, и одинаковое значение показателя у 4-х классов обеих школ – 29–30%. Если в

качестве второго по значимости показателя анализировать выраженность социальных мотивов обследуемых, результаты также представляют научный интерес. Самый низкий показатель 15% у 2 класса школы с ВТО, 19% - у 2-го класса школы с НТО, по 24% и 28% в 4-х классах школы с ВТО и школы с НТО. Данная картина распределения выявленных показателей демонстрирует незначительное различие тенденции увеличения познавательных и снижения социальных мотивов в условиях технически оснащенной школы.

Таким образом, распределение мотивов среди учащихся 2-х и 4-х классов в школах с ВТО и НТО не имеет различий, что говорит о том, что высокий уровень технической оснащенности или ее низкий уровень не оказывает существенного влияния на формирование познавательных и социальных мотивов учащихся.

Изучение учебных мотивов также проходило с помощью методики уровня школьной мотивации Н.Г. Лускановой.

Результаты представлены на рисунке 3–4.

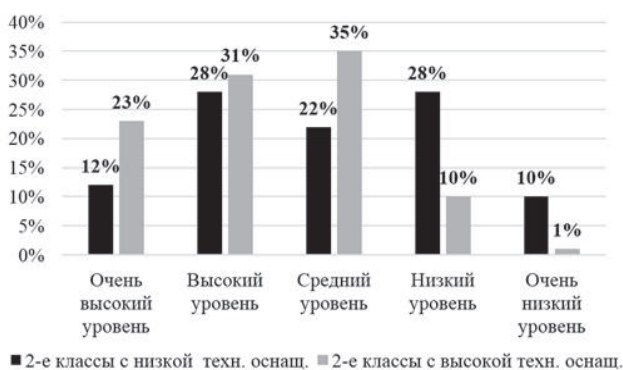


Рис. 3. Уровень школьной мотивации обучающихся 2-х классов

Fig. 3. The level of school motivation of 2nd grade students

С помощью методики Н.Г. Лускановой выявлены несколько уровней школьной мотивации. Распределение показателей уровней школьной мотивации учащихся 2-х классов школы с ВТО отличается от подобного распределения в школе с НТО. У обучающихся 2-х классов школы с НТО преобладают 2 уровня – высокий и низкий уровни школьной мотивации в равном количестве 28% учащихся, то есть распределение в целом равномерное, что говорит о том, что учащиеся школы с НТО демонстрируют равномерный интерес к учебному процессу. В школе с ВТО большая часть учащихся – это ученики с очень высоким, высоким и средним уровнем сформированности учебной мотивации: общая процентная доля составляет 23% + 31% + 35% = 89% учащихся; 11% с низким уровнем мотивации. Этот результат достоверно показывает преимущество в уровне сформированности учебной мотивации у второклассников школы с ВТО.

Сравнение общих показателей распределения уровня школьной мотивации выше среднего и среднего уровня показывает, что 2-е классы школы с ВТО демонстрируют очень высокий (23%), высокий (31%) и средний (35%) уровень школьной мотивации. Идентичные показатели учащихся 2-х классов школы с НТО

значимо отличаются – $\varphi_{эмп}^* = 4.61$, ($p < 0,01$). Таким образом, школьная мотивация второклассников школы с ВТО сформирована лучше, чем второклассников школы с НТО.

Результаты исследования школьной мотивации с помощью методики Н.Г. Лускановой у учащихся 4-х классов представлена на рисунке 4.



Рис. 4. Уровень школьной мотивации обучающихся 4-х классов

Fig. 4. The level of school motivation of 4th grade students

Наибольшее количество обучающихся 4-х классов школы с НТО – 41%, школы с ВТО – 28% имеют средний уровень школьной мотивации.

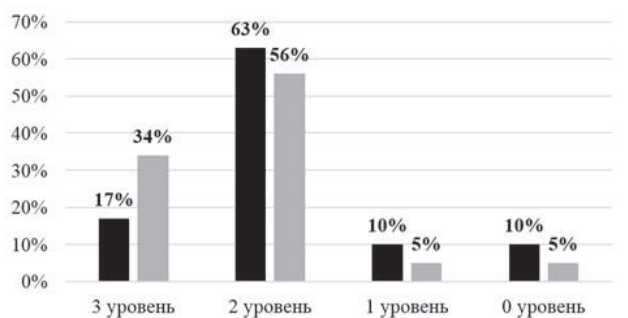
В целом общий анализ показателей сформированности учебной мотивации четвероклассников демонстрирует преобладание среднего, низкого и очень низкого показателя. В школе с НТО показатели среднего, низкого и очень низкого уровня – В школе с ВТО 28%, 25% и 17%, соответственно, что несколько меньше, чем у учащихся в школе с НТО, но разница незначительна. Если мы обратимся к показателям высокого и очень высокого уровня сформированности учебной мотивации школьников, станет очевидным тот факт, что доля учеников с очень высоким и высоким уровнем мотивации в школе с ВТО в два раза больше (30%), чем таких учеников в школе с НТО (5%). В целом, по отдельным показателям статистически значимых различий не выявлено ($\varphi_{эмп}^* = 0.283$, $p < 0,01$). Таким образом, можно сделать вывод о том, что четвероклассников распределение уровней школьной мотивации учащихся исследуемых школ одинаковое.

Изучение школьной мотивации с помощью методики исследования школьной мотивации Н.Г. Лускановой позволило выявить именно сформированность уровня мотивации школьников. В первом случае исследования различий в познавательных и социальных мотивах, а также в гармоничности их распределения у учащихся 2-х и 4-х классов не выявлено. Однако уровневая организация школьной мотивации различна как у второклассников, так и у четвероклассников.

В продолжении нашего исследования для выявления мотивационных предпочтений школьников в учебной деятельности и определения уровня школьной мотивации был использован опросник мотивации (модифицированный вариант Т.А. Нежной, Д.Б. Эльконина, А.Л. Венгера). Данная методика позволяет выявить отношение к отметке, социальную мотивацию

одобрения, познавательную, учебную и социальную мотивацию, а также мотивацию самоопределения, прагматическую внешнюю утилитарную мотивацию, позиционный мотив и отрицательное отношение к учению и школе в целом. Данные виды мотивов объединяются в четыре комплекса: 3 уровень включает соотношение учебно-познавательного и социального мотива, 2 уровень – широкого социального мотива и мотивацию самоопределения, 1 уровень – внешняя, 0 уровень – социальная – стремление к одобрению.

Результаты исследования представлены на рисунках 5 и 6.



■ 2-е классы с низкой техн. оснащ. ■ 2-е классы с высокой техн. оснащ.

Рис. 5. Уровень школьной мотивации обучающихся 2-х классов, выявленный по опроснику мотивации

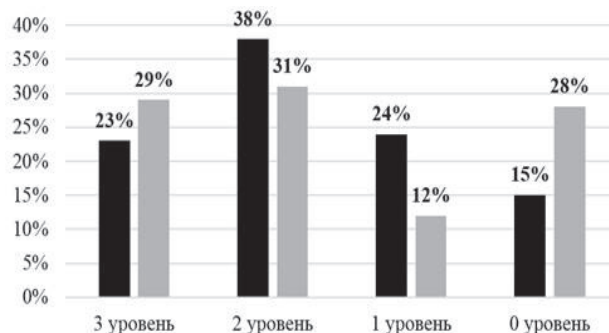
Fig. 5. The level of school motivation of 2nd grade students, identified by the motivation survey

По результатам опросника мотивации были выявлены мотивационные предпочтения, что помогло определить уровень школьной мотивации учащихся 2-х классов обеих школ. Распределение учащихся по разным группам мотивов во 2-х классах школ неравномерное. Наибольшее количество – 63% и 56% обучающихся имеют 2 уровень школьной мотивации, что означает отсутствие явного преобладания по всем изучаемым в опроснике мотивам, но выражены учебно-познавательный и социальный (включает в себя широкий социальный мотив и мотивацию самоопределения в социальном аспекте) мотивы. Такие учащиеся имеют хороший уровень школьной мотивации.

Третий уровень школьной мотивации был отмечен у 17% учащихся во 2-х классов школы с НТО и у 34% учащихся 2-х классов школы с ВТО. Такой уровень говорит о пике учебно-познавательной и социальной мотивации, а также низких показателях негативного отношения к школе.

Одинаковое количество опрошенных – 10% 2х классов школы с НТО имеет 1 и 0 уровни мотивации. Наличие 1 уровня мотивации у обучающихся говорит о пиках неадекватной мотивации (внешняя, социальная – стремление к одобрению). Дети с 0 уровнем мотивации имеют высокий уровень негативного отношения к школе. Наименьшее количество обучающихся в школе с ВТО – 5% имеют 1 и 0 уровни мотивации. Статистически значимых различий в показателях 2, 1 и 0 уровня школьной мотивации учащихся 2-х классов не обнаружено ($\varphi^*_{\text{эмп}} = 1.011, 1.365, p < 0,01$). Соотношение учебно-познавательного и социального мотива (3 уровень учебных мотивов) у учащихся двух школ имеет значимые различия – $\varphi^*_{\text{эмп}} = 2.793, (p < 0,01)$.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что второклассников, имеющих 3 уровень мотивации, больше обучается в школе с ВТО. Результаты исследования 4-х классов представлены на рисунке 6.



■ 4-е классы с низкой техн. оснащ. ■ 4-е классы с высокой техн. оснащ.

Рис. 6. Уровень школьной мотивации обучающихся 4-х классов, выявленный по опроснику мотивации

Fig. 6. The level of school motivation of 4th grade students, identified by the motivation survey

По результатам опросника мотивации, проведенном в 4-х классах школы с НТО, были получены следующие результаты:

- наибольший процент учащихся – 38% имеют 2 уровень мотивации;
- 24% учащихся имеют 1 уровень мотивации;
- 3 уровень мотивации отмечается у 23% обучающихся;
- меньше всего учащихся – 15% имеют негативное отношение к школе (0 уровень мотивации).

По результатам опросника мотивации, проведенном в 4-х классах школы с ВТО, были получены следующие результаты:

- наибольший процент учащихся – 31% имеют 2 уровень мотивации;
- 29% учащихся имеют 1 уровень мотивации;
- 0 уровень мотивации отмечается у 28% обучающихся;
- меньше всего учащихся – 12% имеют негативное отношение к школе (0 уровень мотивации).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что четвероклассников, имеющих 3 уровень мотивации, включающий учебно-познавательную и социальную мотивацию обучения, больше обучается в школе с ВТО, но статистически значимых различий в показателях уровня школьной мотивации учащихся

4-х классов обеих школ не выявлено ($\varphi^*_{\text{эмп}} = 0.969, 1.039, 2.242, 2.263? (p < 0,01)$).

Выводы

Таким образом, проведено исследование основных характеристик учебной мотивации младших школьников – представленность мотивов, гармоничность их присутствия в школьной мотивации, проведено исследование уровней сформированности учебной мотивации учеников 2-х и 4-х классов. Мы выяснили, что предположение о том, что младшие школьники, обучающиеся в условиях высокой технической оснащенности образовательного процесса, имеют более высокий

уровень мотивации учебной деятельности частично подтвердилось: не выявлены различия в видах мотивов младших школьников среди 2-х и 4-х классов; определены различия в целом, в уровне сформированности школьной мотивации, а также выявлены значимые различия в выраженности сочетания учебно-познавательного и социального мотива по отношению к другим группировкам мотивов учащихся 2-х классов в школах с высокой технической оснащённостью. Данные различия не выявлены среди учащихся 4-х классов. Полученные результаты объясняются возможно несколькими причинами. Во-первых, 2-е классы школы с ВТО обучались только в условиях высокой оснащённости. 4-е классы увидели разные форматы обучения как в обычной школе с НТО, так и в школе с ВТО; возможно

новое «оборудование» вызывает кратковременный интерес школьников к учебному процессу и в 4-м классе он уже исчерпан; возможно готовность учителя к работе в «новых» условиях технического оснащения не соответствует ожиданиям учащихся. Поэтому неполное частичное подтверждение гипотезы нашего исследования обусловлено возможно также тем, что технологическая оснащённость образовательного процесса не является достаточным условием формирования высокого уровня учебной мотивации. Необходимо признать две стороны организации современного технологически организованного образовательного процесса: первая сторона – базовая техническая оснащённость, вторая – навыки и готовность учителя наполнить содержательный контент цифровой трансформации.

Список литературы

- Божович А. И. Лесенка побуждений / А. И. Божович, И. К. Маркова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://testoteka.narod.ru/ms/1/17.html> (дата обращения 11.10.2022).
- Гаврилова О. Я. Концепции мотивации учебной деятельности в отечественной психологии / О. Я. Гаврилова // От детства к взрослости: вариации нормы и особенности развития. – 2017. – С. 30–34. – EDN ZQYBFQ
- Гуткина Н. И. Развитие учебной мотивации учащихся в первых двух классах современной начальной школы / Гуткина Н. И. // Культурно-историческая психология. – 2017 – №4. – С. 11–19.
- Диагностика «Опросник мотивации». Модифицированный вариант Т.А. Нежновой, Д.Б. Эльконина, А.Л. Венгера – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://multiurok.ru/blog/oprosnik-motivatsii.html> (дата обращения 11.10.2022).
- Зимняя И. А. Коммуникативная компетентность, речевая деятельность, вербальное общение / И. А. Зимняя, И. А. Мазаева, М. Д. Лаптева. – Москва : Аспект Пресс, 2020. – 400 с. – EDN CZWFEO
- Кулагина И. Ю. Развитие мотивации в младшем школьном возрасте / И. Ю. Кулагина, С. В. Гани // Психологическая наука и образование. – 2011. – Т. 16, №2. – С. 102–111. – EDN MXKFYI
- Лусканова Н. Г. Анкета для оценки уровня школьной мотивации (1–4 кл.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://mihsdemidovsm.ucoz.ru/12/metodika_n.g.luskanovoj.pdf (дата обращения 01.04.2023).
- Уваровская О. В. Организационное и методическое обеспечение педагогической практики учителей начальных классов в рамках модернизации педагогического образования / О. В. Уваровская, М. А. Габова, Е. Л. Егорова [и др.] // Психологическая наука и образование. – 2017. – Т. 22, №2. – С. 27–39. – DOI 10.17759/pse.2017220203. – EDN ZCMZPP
- Попова Т. А. Использование цифровых технологий при подготовке учителей начальных классов // Цифровые образовательные технологии: результаты опыт перспективы. – 2022. – С. 269–272. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.sgkstd.ru/files/docx/sbornik_materialov_vserossiyskoy_npk_cifrovyy_e_obrazovatelnye_tehnologii_2022.pdf (дата обращения 01.04.2023)
- Белов Е. В. Психолого-педагогические вопросы современного образования: монография / Е. В. Белов, Ф. Р. Гайсин, Г. А. Глотова [и др.]. – Чебоксары : Издательский дом «Среда», 2022. – 184 с. – DOI 10.31483/a-10420. – EDN SFUNNO
- Усольцева В. В. Психологические особенности организации образовательного процесса в условиях гибридного обучения (исследовательские перспективы) / В. В. Усольцева // Педагогика, психология, общество: от теории к практике. – Чебоксары : Издательский дом «Среда», 2022. – С. 89–92. – EDN PDMXLE
- Усольцева В. В. Готовность школьников к обучению как условие формирования безопасной цифровой образовательной среды / В. В. Усольцева, М. Д. Герр // Психологически безопасная образовательная среда: проблемы проектирования и перспективы развития. – Чебоксары: Издательский дом «Среда», 2021. – С. 164–166. – EDN UWPTTG
- Эльконин Д.Б. Психическое развитие в детских возрастах / Д.Б. Эльконин [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://psychlib.ru/mgppu/EPr-1997/EPR-001.html> (дата обращения 01.04.2023).

References

- Bozhovich A. I. *Lesenka pobuzhdeniy*. Retrived October 11, 2022, from <http://testoteka.narod.ru/ms/1/17.html>
- Gavrilova O. Ya. (2017). *Kontseptsii motivatsii uchebnoy deyatelnosti v otechestvennoy psikhologii. Ot detstva k vzroslosti: variatsii normy i osobennosti razvitiya*, 30–34. EDN: ZQYBFQ
- Gutkina N. I. (2017). *Razvitie uchebnoy motivatsii uchaschikhsya v pervykh dvukh klassakh sovremennoy nachal'noy shkoly. Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya*, 4, 11–19.
- Diagnostika «Oprosnik motivatsii»*. (n.d.). Retrived October 11, 2022, from <https://multiurok.ru/blog/oprosnik-motivatsii.html>
- Zimnyaya I. A., Mazaeva I. A., & Lapteva M. D. (2020). *Kommunikativnaya kompetentnost', rechevaya deyatelnost', verbal'noe obshchenie*. Aspekt Press. EDN CZWFEO
- Kulagina I. Yu., & Gani S. V. (2011). *Razvitie motivatsii v mladshem shkol'nom vozraste. Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie*, 16(2), 102–111. EDN: MXKFYI
- Luskanova N. G. (n.d.). *Anketa dlya otsenki urovnya shkol'noy motivatsii (1–4 kl.)* Retrived April 1, 2023, from http://mihsdemidovsm.ucoz.ru/12/metodi_ka_n.g.luskanovoj.pdf

Uvarovskaya O.V., Gabova M.A., Yegorova E.L., & Poberezkaya V.F. (2017). Organizational and methodological support of teaching practice in primary school teachers within the framework of modernization of teacher education. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie*, 22(2), 27–39. <https://doi.org/10.17759/pse.2017220203>. EDN: ZCMZPP

Popova T. A. (2022). Ispol'zovanie tsifrovyykh tekhnologiy pri podgotovke uchiteley nachal'nykh klassov. *Tsifrovyye obrazovatel'nye tekhnologii: rezul'taty opyt perspektivy*, 269–272. Retrived April 1, 2023, from https://www.sgkstd.ru/files/docx/sbornik_materialov_vserossiyskoy_npk_cifrovyye_obrazovatelnye_tekhnologii_2022.pdf

Belov E.V., Gaysin F.R., Glotova G.A., Gordeeva O.I., Gruntov A.V., Dorofeeva O.V., Ivanova M.E., Karamova A.A., Kirilova S.A., Kostenko E.G., Kuznetsova V.E., Lanina E.P., Petrova G.N., Polynskaya I.N., Rakhmatov A.I., Sabodina E.P., Sokolov V.L., Sokolova G.A., Starkova E.N., & Yapparova E.N. (2022). *Psikhologo-pedagogicheskie voprosy sovremennogo obrazovaniya*. Izdatel'skiy dom «Sreda». <https://doi.org/10.31483/a-10420>. EDN: SFUNNO

Usoltseva V. V. (2022). Psikhologicheskie osobennosti organizatsii obrazovatel'nogo protsessa v usloviyakh gibridnogo obucheniya (issledovatel'skie perspektivy). *Pedagogika, psikhologiya, obshchestvo: ot teorii k praktike*, 89–92. EDN: PDMXLE

Usoltseva V. V., & Gerr M. D. (2021). Gotovnost' shkol'nikov k obucheniyu kak uslovie formirovaniya bezopasnoy tsifrovoy obrazovatel'noy sredy. *Psikhologicheskoe bezopasnoye obrazovatel'naya sreda: problemy proektirovaniya i perspektivy razvitiya*, 164–166. EDN: UWPTTG

El'konin D.B. (n.d.). *Psikhicheskoe razvitie v detskikh vozrastakh*. Retrived April 1, 2023, from <https://psychlib.ru/mgppu/EPr-1997/EPR-001.html>

Информация об авторах

Усольцева Виктория Владимировна, кандидат психологических наук, доцент,
Омский государственный педагогический университет, г. Омск, Российская Федерация;
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9338-5063>; e-mail: vikitory@yandex.ru

Пидцан Наталья Георгиевна, учитель, СОШ № 30, г. Омск, Российская Федерация.
ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-7895-5832>; e-mail: pda727@mail.ru

Дорохова Александра Валерьевна, студентка,
Омский государственный педагогический университет, г. Омск, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-1988-4649>; e-mail: daw01072001@mail.ru

Поступила в редакцию 26.03.2023

Принята к публикации 15.06.2023

Опубликована 27.06.2023

Information about the authors

Victoria V. Usoltseva, Cand. Sc. (Psychology), Associate Professor,
Omsk State Pedagogical University, Omsk, Cheboksary, Russian Federation.
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9338-5063>; e-mail: vikitory@yandex.ru

Natalia G. Pidtsan, teacher in Omsk secondary school № 30, Omsk, Cheboksary, Russian Federation.
ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-7895-5832>; e-mail: pda727@mail.ru

Alexandra V. Dorokhova, student, Omsk State Pedagogical University, Omsk, Cheboksary, Russian Federation.
ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-1988-4649>; e-mail: daw01072001@mail.ru

Received 26 March 2023

Accepted 15 June 2023

Published 27 June 2023

Авторсьм снчен пѐлтерни

Усольцева Виктория Владимировна, педагогика ѓслѐлахѓн к-чѓ, доцент,
Омск патшалѓх педагогика университетѓ, Омск, Раѓсей федерацийѓ.;
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9338-5063>; e-mail: vikitory@yandex.ru

Пидцан Наталья Георгиевна, учитель, Омск хулин 30-мѓш ВШ БВУ, Омск, Раѓсей федерацийѓ;
ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-7895-5832>; e-mail: pda727@mail.ru

Дорохова Александра Валерьевна, студент,
Омск патшалѓх педагогика университетѓ, Омск, Раѓсей федерацийѓ;
ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-1988-4649>; e-mail: daw01072001@mail.ru

Редакцие ситнѓ 26.03.2023

Пичетлеме йышѓннѓ 15.06.2023

Пичетленсе тухнѓ 27.06.2023