

Абрамов Дмитрий Захарович

аспирант

ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»

г. Волгоград, Волгоградская область

DOI 10.31483/r-106807

ФИНАНСОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНОВ КАК ОСНОВА ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Аннотация: проблема экономического роста российских регионов является составной частью государственной политики и зависит от ряда факторов. В современных условиях стабильное социально-экономическое и динамичное региональное развитие в долгосрочной перспективе зависит от потенциала, сложившихся факторов и правильно выбранного направления развития.

Обеспечение устойчивого экономического развития регионов предполагает необходимость создания и поддержания интеграции факторов влияния на их финансовый потенциал. В статье представлена интегративная концептуальная основа управления финансовым потенциалом устойчивого развития российских регионов. Автором предлагается концепция обеспечения экономической устойчивости на базе управления финансовым потенциалом регионов как особого управленческого и организационного механизма, позволяющего интегрировать существующие факторы с процессами создания экономической и финансовой ценности регионов и поддержания его экологической и социальной ответственности перед обществом.

Ключевые слова: регион, финансовый потенциал, экономическая устойчивость, политические факторы, пандемия.

Введение

В регионалистике выделяют два подхода к понятию «регион»: узкий и широкий. В узком смысле регион представляет собой административную единицу первого субнационального уровня. Политико-административный регион первого порядка является официально определенным в законодательстве. Но, возможно также выделить понятие «субрегиона», который будет обозначать более

низкий иерархический уровень, или административную единицу второго уровня. В широком смысле регион представляет собой часть государственной территории, которая характеризуется определенными качествами и характеристиками. Именно в данном понимании рассмотрим роль финансового потенциала региона, эффективное его использование при различных экономических отношениях и перспективы устойчивого развития регионов. Поскольку финансовый потенциал региона является одной из важнейших составляющих для экономики в целом, то для устойчивого развития регионов особое значение имеет разумное, умелое достаточно полное использование и формирование финансового потенциала региона. При его недостаточности или неэффективном использовании финансовое состояние региона резко ухудшается. Величина финансового потенциала характеризует степень роста производительных сил, выясняет конкурентоспособность, степень капитализации региона. С другой стороны, в состав финансового потенциала не относят предметы потребления и материальные ценности духовной культуры. Производительные силы описывают собой совокупность средств, производства и людей, приводящие средства производства в действие [1].

Региональный финансовый потенциал может быть описан в рамках двойственного подхода, с одной стороны, как набравший уровень регионального продвижения, а с другой как совокупность вероятности для его последующего роста.

В последние несколько десятилетий анализу проблематике, связанной с термином «устойчивое развитие регионов» уделяется значительное внимание как в практической деятельности, так и в научных исследованиях, посвященных этому разделу науки. Однако следует отметить, что ни в российской, ни в международной управленческой науке на сегодняшний день не сформировано четкого понимания сути и особенностей обеспечения экономической устойчивости регионов. Это обстоятельство создает условия для существования значительного числа подходов и точек зрения, включающих различные характеристики экономической устойчивости. Что особенно важно это позволяет авторам настоящей статьи высказать и обосновать свое мнение.

Целью исследования является обоснование устойчивого развития регионов, представлена интегративная концептуальная основа управления финансовым потенциалом устойчивого развития российских регионов, предлагается концепция обеспечения экономической устойчивости на базе управления финансовым потенциалом регионов.

Результаты и обсуждение

Изучением проблемы устойчивого развития регионов занимается достаточно большое количество экономистов. Среди отечественных ученых можно выделить таких как: В.А. Иванова, Е.Д. Игнатъева, Е.А. Куклина, Г.А. Морозова, А.В. Поздняков, В.Е. Рохчин. Среди зарубежных ученых, занимающихся изучением данной темы, отметим Д. Медоуза, Й. Рандерса, Х. Боссель.

По причине широкого интереса ученых к рассматриваемой теме можно выделить несколько интерпретаций устойчивого развития регионов.

По мнению Т.В. Усковой, данный процесс можно характеризовать в качестве процесса изменений, в котором используются ресурсы, осуществляются капиталовложения, ориентированные на технологическое развитие и социальное благополучие, экологическое равновесие, направленных на рост ценности текущего и будущего потенциала регионов [12].

В то же время Е.А. Корчак устойчивое развитие регионов описывает как реализацию поддерживаемого экономического развития регионов, не подвергающее при этом имеющиеся ресурсы угрозе истощения [Корчак, 2020].

А.Ф. Орлова рассматривает устойчивое развитие регионов с точки зрения социально – экономического развития, оптимизирующего ряд доступных в настоящем социально-экономических благ, без угрозы их исчезновения в перспективе [9].

По мнению автора, суть устойчивого развития регионов заключается в реализации позитивных изменений, сконцентрированных на долгосрочном сбалансированном развитии всех имеющихся ресурсов, необходимых для качественной жизни настоящего и будущих поколений.

Организационная структура региона – хозяйственное самоуправление должно осуществляться в соответствии с новыми методами, научно-техническим прогрессом. Региональный аспект государственной социально-экономической политики на сегодняшний день является наиболее слабо изученным объектом научных исследований. Основные его причины:

а) отказ от принципов и методов планомерного решения проблем народного хозяйства;

б) уменьшение исследований по эффективному размещению производительных сил;

в) диспропорция в управлении хозяйственными и социальными процессами между центральными и местными органами управления функциональными обязательствами.

Регион – структура социально-экономической системы, то есть, прежде всего, социально-экономические системы регионов, объединенные системообразующими отношениями, связанными с созданием комплекса и имеющие общие цели развития, различаются по-своему: демографические (население), производственные, природные, социальные, производственно-инфраструктурные, духовные, ресурсные, социально-инфраструктурные, институционально-инфраструктурные, экологические. Все эти небольшие системы подчиняются одной цели в своем развитии – обеспечение материальных и духовных потребностей регионального населения при сохранении устойчивости природной среды и формируются под влиянием различных факторов [2].

В сочетании с природно-ресурсным, производственным, трудовым, инвестиционным, инновационным и финансовым потенциалами достигается максимальная эффективность использования экономического потенциала. Для выполнения возложенных полномочий представителям региональных правительств необходимо наполнять региональные бюджеты, из которых направляются средства на реализацию различных программ.

Государственное управление в России меняется, все больше федеральный центр заинтересован в инновационном развитии регионов в связи с политикой,

направленной на самодостаточность регионов и привлечение инвестиции в регионы.

Потребность в экономическом механизме требует соблюдения целостности социально-экономических аспектов в цикле воспроизводства. Поэтому практическая деятельность управленческого решения в области развития экономики региона должна быть оценена обеспечением материальной и культурной жизни населения.

Показатель социального развития влияет на трудовые отношения путем обеспечения духовных потребностей населения и решения жилищных проблем. Поэтому важно поддерживать равновесие отраслей экономико-социального хозяйства. Она должна вызывать социальную справедливость путем распространения экономических нагрузок органами местного самоуправления с предприятиями между государством и демографическим воспроизводством. При этом необходимо подробно отражать расходы, связанные с затратами на производство. Это способствует эффективному использованию трудовых ресурсов в демографическом положении региона и способствует развитию научно-технического прогресса, снижая трудоемкость [8].

Вместе с тем, социальные программы охватывают два важных финансовых ресурса. Это финансово-кредитная система и местный бюджет, который стремится усилить роль оплаты трудовых ресурсов предприятий и объединений в развитии социально-бытовой инфраструктуры региона. Для обеспечения эквивалентной связи всеми узлами экономической системы потребуются экономические механизмы рыночной системы.

Региональное управление и планирование исследований экономических систем осуществляется в случае, если предприятие является главным экономическим источником региона. Осуществляется в соответствии с законодательством предпринимательской деятельности. Исходя из этого, невмешательство территориального управления в обязательные условия хозяйственного и производственно-технологического развития стимулирует социально-экономическое развитие региональных предприятий:

- общие отношения и органы управления с эквивалентной основой экономических задач и принципы учета хозяйствующих субъектов области;
- формирование местного бюджета зависит от эффективности работы предприятий и организаций [13].

Согласно разработанным экономистами концепциям устойчивое экономическое развитие регионов включает три главных компонента: социальный, экономический и экологический (рис. 1).

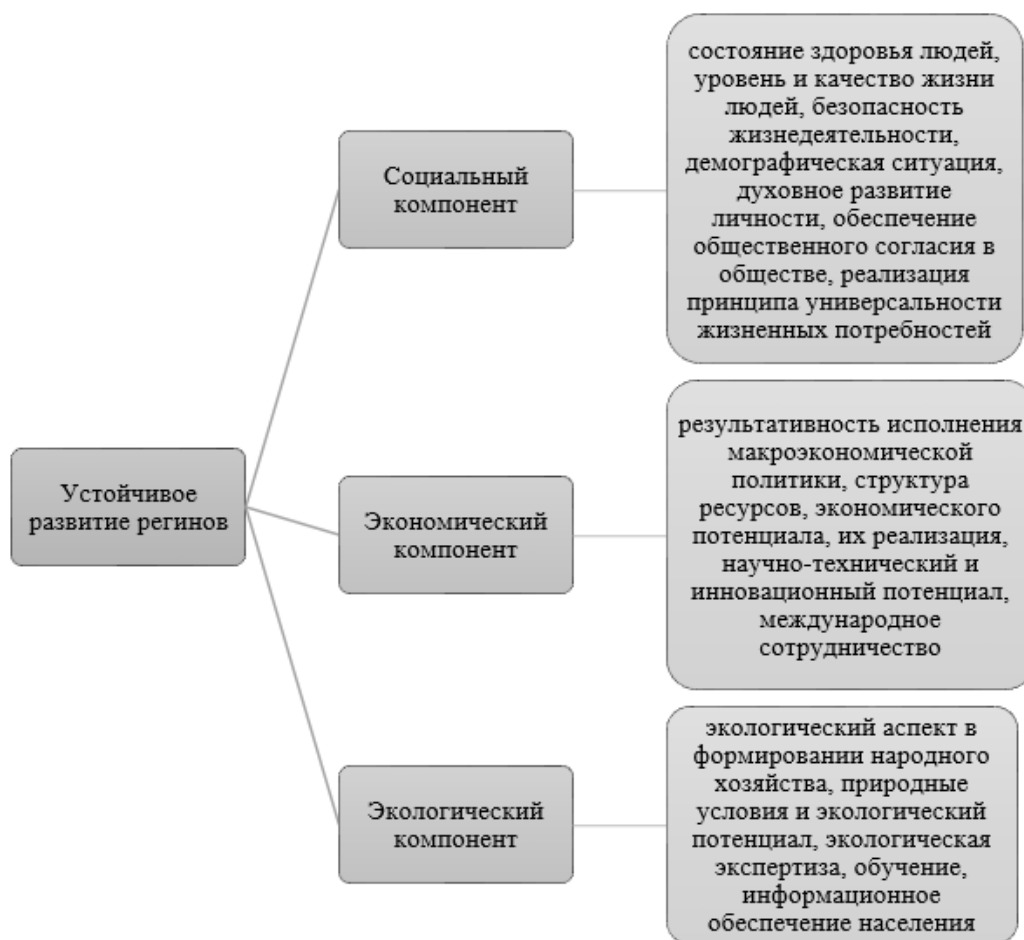


Рис. 1. Классические концепции устойчивого экономического развития регионов

Источник: составлено автором.

Рассматривая представленные концепции, очевидно, что под понятием «регион» понимается социально-экономическая пространственная целостность, которая характеризуется структурой производства, наличием всех форм собственности, концентрацией населения, рабочих мест, жизни человека из расчета на

единицу пространства и времени, имеющая местные органы управления своей территорией.

Все представленные классическими концепциями факторы могут оказывать как положительное, так и отрицательное воздействие на формирование финансового потенциала регионов. Положительное воздействие формируется под влиянием следующих факторов:

- высокий ресурсно-природный и рекреационный потенциал (природные рекреационные зоны, водные ресурсы высокого качества);

- значительный научно-образовательный комплекс и кадровый потенциал (отделения государственных академий наук, научные разработки и исследования, образовательная база);

- развитая транспортная инфраструктура;

- развитые обрабатывающие производства и инновационно-технологические бизнес-инкубаторы;

- перспективы повышения инвестиционной активности области через использование геополитического положения региона;

- реиндустриализация экономики через развитие науки и технологий, создания инновационных производств и кластеров, туристического и рекреационного бизнеса;

- усиление уровня административного управления и инновационного менеджмента через высококачественную подготовку управленческие кадров;

- повышение конкурентоспособности региона через взаимосвязь перспективных секторов экономики – точек роста, увеличение эффективности обработки сырья, реализация крупных градостроительных проектов;

- усиление в % соотношении малого и среднего предпринимательства в сфере услуг, строительства и транспорта.

Отрицательное воздействие формируется под влиянием следующих факторов:

- значительная энерго- и материалоемкость производимой продукции, сильная загрязнённость малых рек городов;
- низкая производительность труда, неблагоприятная демографическая ситуация;
- низкое состояние дорожных покрытий, медленное строительство метро и отсутствие конкретных решений по иным транспортным вопросам, большое число брошенных и неработающих производств;
- высокий уровень износа основных фондов в инфраструктуре региона.
- снижение инвестиционной привлекательности региона в сравнении с другими регионами РФ (недостаточная востребованность научно-технического и интеллектуального потенциала, имеющегося в регионе);
- старение и отток населения вследствие современных тенденций мобильности;
- сокращение рыночной доли через вытеснение продукции региона (конкуренция с другими регионами и иностранными государствами);
- изменения правового климата инвестиционной деятельности вследствие незавершенности правового зонирования области и отдаленности региона;
- возникновение техногенных катастроф вследствие износа оборудования и инфраструктуры [7].

Наиболее распространенным подходом к анализу проблем устойчивого развития в мировой управленческой науке является эвристическая многокритериальная перспектива тройного результата, направленная на интеграцию экономических, социальных и экологических аспектов управления. Устойчивое развитие регионов заключается в региональном изменении, направленном на долгосрочное сбалансированное развитие всех сфер жизни общества в целях обеспечения воспроизводимости ресурсов, необходимых для качественной жизни.

Однако данные концепции не учитывают влияние политических факторов на реализацию необходимых процессов.

В современной данности постиндустриального развития мировой экономики наличие и требования к качеству институтов непрерывно усиливаются. Это обуславливается повышением норм качества человеческого капитала, инновационной характеристикой развития экономики, требующих новых моделей новых систем поддержки хозяйственной деятельности субъектов экономики и усиление специализации и узко направленности трудовых ресурсов. Все это неизбежно приводит к усложнению хозяйственной системы и формированию новых рисков для устойчивости развития регионов.

Предполагается, что развитие политических факторов на региональном уровне должно нивелировать риски, создаст систему их эффективного распределения и мониторинга, установит контроль за протеканием социально-экономических процессов и укрепит партнерство между государственным и частным сектором экономики. Будет способствовать созданию опоры для общественного сектора и привлечению инвестиций в регион. Также рост потребности в информации позволит укрепить роль политических факторов в экономике благодаря постоянной смене информационного поля и его влияния на социальные аспекты бизнес-процессов [5].

В свою очередь это повышает требования к прозрачности и гласности деятельности политических институтов и организаций, усилит спрос на демократизацию и полярность мнений, станет своеобразным рывком для создания специализированных политических и трудовых групп населения, различных коалиций и направлений политико-социальной мысли.

На новом этапе развития политических факторов появятся потребность в системе оценки влияния на социально-экономические факторы развития, зависящие от качества политических институтов и организаций, что представлено на рисунке 2.



Рис. 2. Влияние политических факторов на формирование финансового потенциала регионов

Источник: составлено автором.

Переоценка деятельности политических институтов неизбежно приведет к реформированию и улучшению качества их деятельности, к дальнейшей демократизации общества. Приоритет в оценке хозяйственной деятельности будет отдаваться индексам политической активности населения, анализу качества институциональных характеристик.

В современном сценарии регионального развития экономики на первый план выходит реализация приоритетных национальных проектов, как форма стратегического плана развития государственной экономики. Масштабность и комплексность национальных проектов позволяет усилить бюджетное финанси-

рование отдельных секторов, что в дальнейшем приведет к реформации политических институтов в регионах, ведь базовыми принципами реализации национальных проектов является развитие человеческого капитала [Гришин, 2017].

Таким образом, современное развитие политических факторов и их влияние на развитие финансового потенциала региона позволяют сделать следующие выводы.

1. Мировая тенденция на информатизацию хозяйственной деятельности увеличивает влияние политических институтов и организаций из-за потребности в своевременном доступе к информации, демократизации и плюрализму мнений.

2. Усложнение и скорость протекания экономических процессов способствует формированию новых рисков устойчивости развития в регионах. Для эффективного распределения такого рода рисков необходим рост влияния политических факторов на социально-экономические аспекты хозяйственной деятельности региона.

3. Совершенствование институциональной среды является весомым фактором продвижения стратегических планов развития и поддержания стабильности экономического потенциала регионов.

В этом контексте автор считает возможным предложить свою трактовку исследуемого понятия. Устойчивое развитие регионов – это система управленческих решений и мер, обеспечивающая достижение конкурентных преимуществ путем стратегического развития экологически и социально ориентированных бизнес-процессов, а также инновационных методов управления, соответствующих политической обстановке.

Исходя из данного, авторского определения, факторы, количественно отражающие устойчивое развитие регионов представлены на рисунке 3.

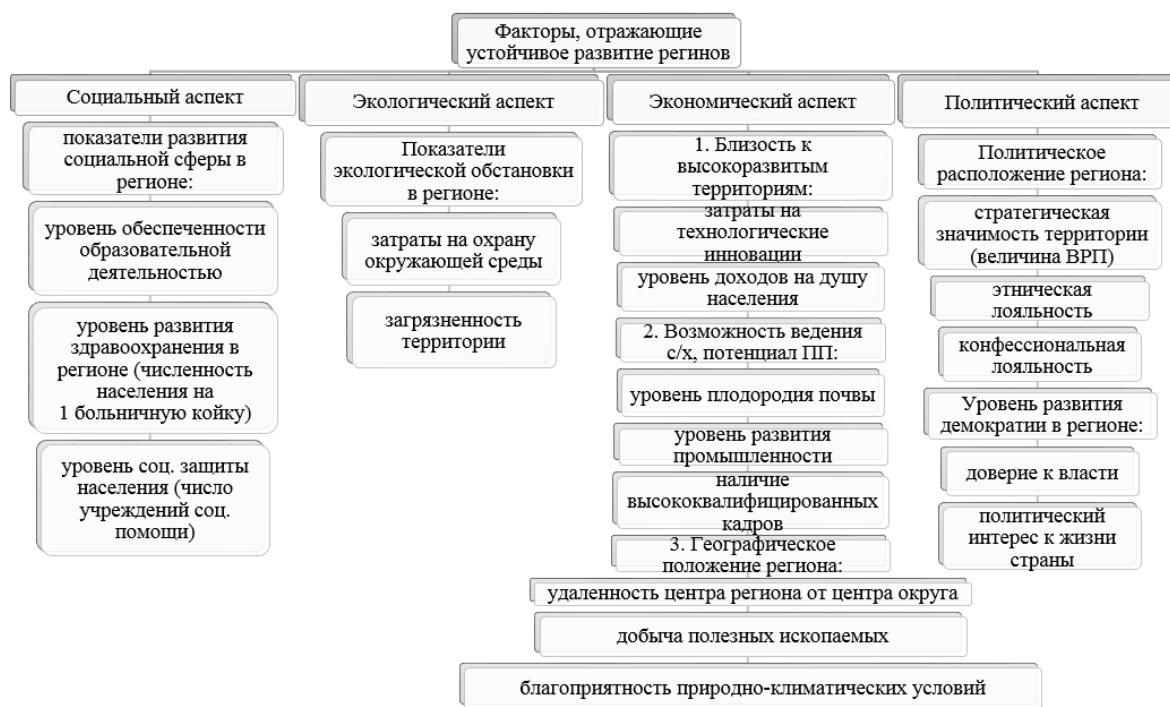


Рис. 3. Факторы, отражающие устойчивое развитие регионов

Источник: составлено автором.

По мнению автора, в условиях экономического кризиса и для обеспечения стабильности выхода из него особое значение приобретает интеграция механизмов создания и поддержания устойчивого развития регионов. Подобная интеграция может быть достигнута путем обеспечения и поддержания устойчивости регионов. В этом контексте автором предлагается концепция устойчивого развития, основанная на концепции тройственного результата, а также включающая стратегические и культурные аспекты управления регионом:

- финансовый;
- общественный;
- экологический;
- стратегические и культурные аспекты (ценности и нормы, коммуникация, стили лидерства и управления конфликтами).

Очевидно, что выстраивание интеграции между экономической устойчивостью региона в условия экономического кризиса, вызванного пандемией коронавируса, приобретает особое значение как для российской, так и мировой управленческой науки.

Пандемия коронавируса и вводимые вследствие нее карантинные ограничения оказали влияние как на ЦУР «Хорошее здоровье и благополучие», так и на показатели доходов и занятости населения, динамику ВВП. Тем самым пандемия влияет и на достижение всех целей устойчивого развития (в т.ч. ЦУР «Ликвидация нищеты» и «Достойная работа и экономический рост»).

По данным Росстата, за II квартал 2020 года среднедушевые доходы населения сократились на 4,8% по сравнению с тем же периодом 2019 года; за первое полугодие падение составило 0,4%. Реальные денежные доходы населения за первое полугодие сократились на 3,1% в сравнении с тем же периодом 2019 года.

Что касается рынка труда, негативный эффект наблюдался во II квартале 2020 года: уровень безработицы составил 6% по сравнению с тем же периодом 2019 года. ВВП в текущих ценах за II квартал 2020 года, по данным Росстата, сократился на 11,8%, а в ценах 2016 года – на 13,8%. Тем не менее во время пандемии коронавирусной инфекции получили возможности для развития отдельные сегменты экономики. Прежде всего это цифровизация в таких сферах, как трудовая деятельность (возможность удаленной работы может способствовать расширению занятости для всех групп населения), образование (расширение доступа к образованию для всех). Одним из перспективных трендов развития после пандемии является и урегулирование трудовых отношений при удаленной работе сотрудников.

Как следствие, возможно говорить о том, что устойчивое развитие предполагает объединение всех аспектов жизни населения – социальный, экономический, экологический, политический.

Важно подчеркнуть, что предлагаемая в рамках настоящей статьи интеграция носит теоретический характер и при практической реализации может служить лишь макетом для разработки модели конкретного региона. При этом необходимо отметить, что указанная интеграция основана на следующих принципах управления:

– наличие общего видения региональных менеджеров. Оно должно быть основано на общем видении успеха, подкрепленном совпадающими представлениями

о сути и структуре развития региона, комплексном механизме распределения ответственности и сформированной лояльности населения;

– эффективно функционирующей системы коммуникации внутри региона. Данная система предполагает создание и поддержание функционирования механизмов передачи информации и взаимодействия на всех уровнях системы управления и между ними, включая как формальные, так и неформальные, а также спорадические коммуникационные механизмы;

– наличие механизма систематического анализа внешней и внутренней среды региона. Данная система предполагает формирование единой схемы выявления, анализа, оценки и управления финансовым потенциалом, формирующимся во внешней среде;

– формирование и развитие проактивных стратегий управления финансовым потенциалом, сопровождающим регион. В основу разработки и реализации таких проактивных стратегий должны быть положены механизмы прогнозирования и форсайта экономических, социальных и экологических факторов региона.

В данном контексте автор считает возможным предположить, что практическая реализация предлагаемой интеграции механизмов создания и поддержания устойчивого развития регионов должна представлять собой стратегическую последовательность действий.

1. Формирование и развитие системы стратегического управления устойчивым развитием, предполагающей наличие единого стратегического видения, плана и представления о ходе их реализации.

2. Формирование нового качества инфраструктуры управления, основанной на учете и использовании поведенческих и культурных аспектов управления, а именно: ценностей и норм, характеристики системы коммуникации, стилей лидерства и управления конфликтами.

3. Создание и поддержание региональной среды, основанной на выстраивании нового качества механизмов взаимодействия между региональными менеджерами и населением.

4. Создание, поддержание и развитие механизмов отчетности и мониторинга, внутренней и внешней среды регионов.

5. Формирование механизма управления устойчивым развитием регионов, основанного на соотнесении показателей экономической устойчивости в комплексе с выявлением, анализом и оценкой перспектив, влияющих на эти показатели.

Очевидно, что принятие решения о выстраивании интеграции механизмов создания и поддержания устойчивого развития регионов является только первым и самым легким шагом. При этом надо помнить, что формирование и поддержание механизма управления устойчивым развитием регионов таким образом, чтобы обладать одновременно механизмами отслеживания и управления возможностями и потенциалами, является серьезным вызовом, требующим разработки фундаментальных инновационных преобразований.

Однако, в современных условиях очевидно, что выход из экономического кризиса, вызванного пандемией коронавируса с наименьшими потерями может быть обеспечен только тем регионам, региональные менеджеры которых решатся на выстраивание интеграционной взаимосвязи между развитием и системой управления экономической устойчивостью, поскольку национальные цели развития напрямую перекликаются с целями устойчивого развития страны, в том числе в части сохранения населения, здоровья и благополучия людей, обеспечения достойного эффективного труда и успешного предпринимательства.

Что касается программных и стратегических документов, которые напрямую влияют на решение задач устойчивого развития регионов, помимо национальных проектов можно отметить, в частности, следующие: доктрину продовольственной безопасности Российской Федерации, государственные программы «Развитие образования», «Доступная среда», «Содействие занятости населения», «Комплексное развитие сельских территорий». Также национальные цели развития России напрямую перекликаются с целями устойчивого развития, определенными ООН.

Логика экономического кризиса, связанного с пандемией, доказала, что только регионы, обладающие механизмами учета меняющихся условий внешней среды посредством технологий управления экономической устойчивостью способны сохранить и повысить эффективность своего развития, а также обеспечить текущую эффективность.

Аналитическая структура системы интеграции включает в себя механизмы выявления, изучения и оценки всех видов потенциалов, связанных с социальными, экономическими и экологическими, политическими аспектами устойчивого развития региона. Система управления финансовым потенциалом регионов представляет собой логическую последовательность действий, на базе которых формируется основа качественной трансформации региона с целью обеспечения его выживаемости и создания возможностей для устойчивого развития. Именно этот подход, представляется наиболее актуальным в условиях экономического кризиса, вызванного пандемией коронавируса.

Предлагаемая модель развития систем управления финансовым потенциалом как основа обеспечения экономической устойчивости российских регионов в условиях пандемии представляет собой бизнес-процесс, призванный структурировать и обеспечить решение следующих задач в рамках системы управления регионами и взаимодействия в ней управленцев и населения, представленный на рисунке 4.

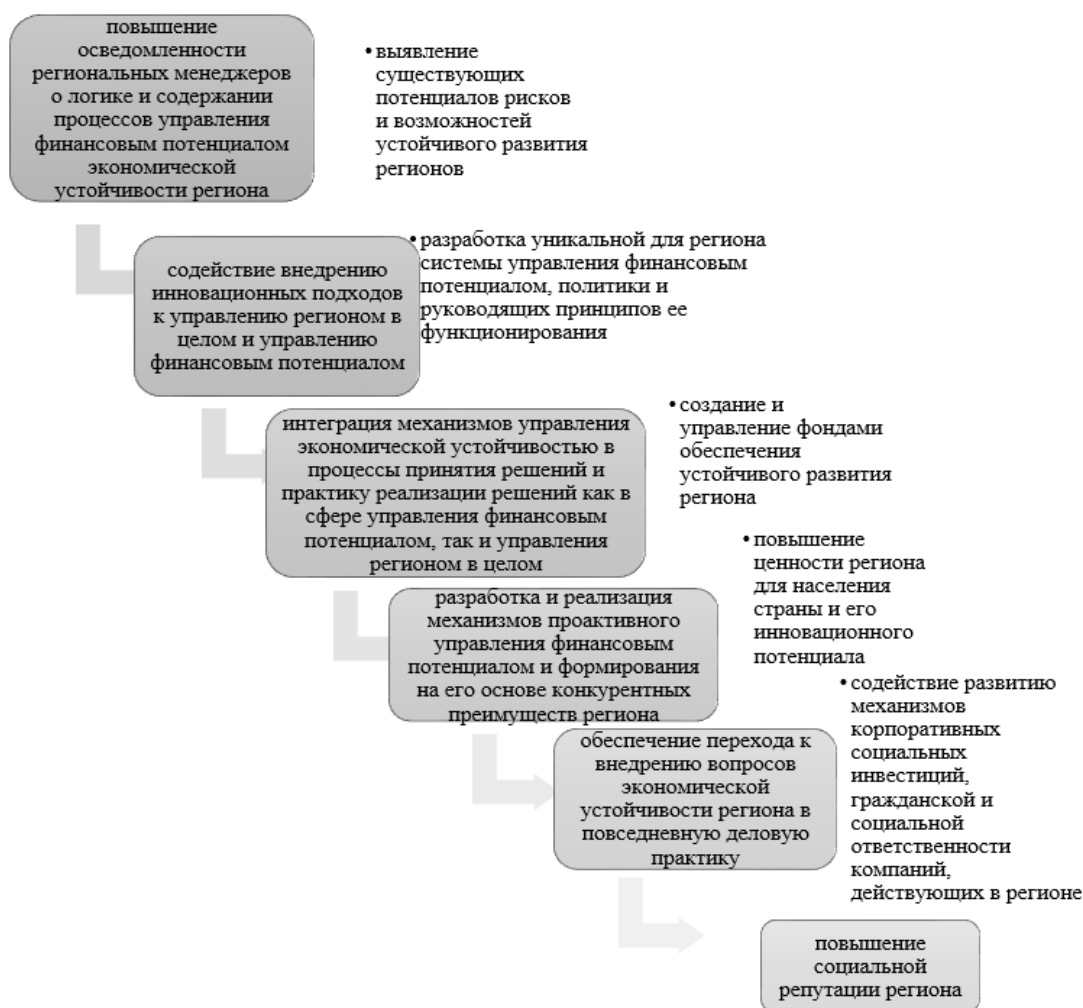


Рис. 4. Модель развития систем управления финансовым потенциалом как основа обеспечения экономической устойчивости российских регионов

Источник: составлено автором.

В контексте настоящей статьи автор считает необходимым привести основные преимущества, на которые система управления регионом может рассчитывать при внедрении вышеописанной модели:

- формирование единого механизма анализа и управления экономических, социальных, экологических и политических показателей региона и финансового потенциала с ними связанных;
- создание интегрированного механизма учета проблем, аспектов устойчивого развития и управление регионом на всех уровнях;
- формирование механизма создания нового качества ценности для региональных менеджеров и населения;

– создание механизма гарантированного достижения стратегических целей развития региона;

– создание механизма контроля оптимального использования ресурсов региона;

– формирование системы проактивного управления финансовым потенциалом, основанной на аспектах обеспечения экономической устойчивости региона.

В современных условиях очевидно, что эффективная стратегия устойчивого развития регионов требует надлежащего управления финансовым потенциалом. Реализация такой стратегии требует выстраивания интеграции между системами управления финансовым потенциалом и управления экономической устойчивостью регионов. Такая интеграция должна обеспечивать эффективность координации, управления и контроля. Только четкое выстраивание интеграции в рамках предлагаемой в статье модели позволит в полном объеме задействовать навыки региональных менеджеров и потенциал региона.

Сегодня очевидным становится и то, что эффективность устойчивого развития региона может быть достигнута лишь при условии, что региональные менеджеры и население признают, что трансформация региональных ресурсов обеспечивает создание нового финансового потенциала. При этом особое значение приобретают культурологические изменения в области понимания содержания и логики функционирования системы управления экономической устойчивостью региона, которые могут и должны обеспечить формирование его новых конкурентных преимуществ, основанных на реализации механизмов управления финансовым потенциалом и экономической устойчивостью, посредством выявления, анализа, оценки и управления существующими и потенциальными возможностями.

Финансовый потенциал как основа обеспечения экономической устойчивости российских регионов в условиях пандемии позволит обеспечить значительное число конкурентных преимуществ, которые за счет использования механизмов выявления, анализа и оценки рисков, сопровождающих их разработку и реализацию, позволят обеспечить устойчивое развитие регионов.

Вывод

Экономический рост регионов является одной из главных задач политики. Устойчивое развитие региона зависит от многих аспектов. Однако на сегодняшний день не установлено влияние политических факторов. Взаимодействие политических организаций в регионе затрагивает не только политическую сферу общества, но и экономическую сферу и обозначает резервы его экономического роста. Влияние государства, политических партий, общественных движений, преследующих политическую цель, на экономический потенциал региона является основополагающим при формировании экономики.

Важность наращивания финансового потенциала регионов в современных реалиях политического устройства России формирует необходимость изучения данной темы. Это позволит сформировать целостную систему функционирования всех субъектов Российской Федерации, что положительно повлияет на экономику страны. Однако на сегодняшний день не установлено влияние политических факторов на финансовый потенциал регионов. Поэтому важно рассмотреть структуру политических факторов, структурные элементы и их взаимодействие между собой, что позволит выявить эффективность их функционирования. Эффективность функционирования, в свою очередь, позволяет понять, какое влияние оказывается на экономику региона. Таким образом будет выявлена закономерность между политическими факторами и экономической сферой региона.

Список литературы

1. Авраменко Е.П. Проблемы управления региональным экономическим потенциалом в современных условиях / Е.П. Авраменко // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. – 2017. – №2. – С. 51–59 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15188335>
2. Вагин В.Д. Экономический потенциал территории Российской Федерации: учебное пособие / В.Д. Вагин. – СПб.: ИЦ Интермедия, 2015. – 264 с.
3. Вакорин Д.В. Природно-ресурсный потенциал региона, факторы его сохранения, развития, управления / Д.В. Вакорин. – Тюмень: Изд-во Тюменского государственного университета, 2018. – 136 с.

4. Виноградова К.О. Сущность и структура развития региона / К.О. Виноградова, О.А. Ломовцева // Современные проблемы науки и образования. – 2016. – №3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=9620>
5. Гришин О.Е. Технологический подход в российской политической науке: сущность, становление, проблемы / О.Е. Гришин // PolitBook. – 2017. – №4. – С. 75–85.
6. Голова И.М. Вызовы инновационной безопасности регионального развития в условиях цифрового общества / И.М. Голова, И.М. Суховой // Экономика региона. – 2018. – Т. 14. Вып. 3. – С. 987–1002.
7. Козина Е.В. Проблемы определения и оценки экономического потенциала региона / Е.В. Козина, С.В. Гостева // Науковедение. – 2016. –Т. 8. №5 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/99EVN516.pdf>
8. Ляпина И.Р. Потенциал региона как объект регионально-отраслевого управления / И.Р. Ляпина // Вестник ОрелГИЭТ. – 2011. – №1 (15). – С. 40–44 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://orelgiet.ru/docs/ljapina_1_15.pdf
9. Орлова А.Ф. О финансировании концепции устойчивого развития. Международный аспект / А.Ф. Орлова // Экономика природопользования. – 2010. – №3. – С. 53–58.
10. Стариков Е.Н. Концептуальные основы, цели и задачи стратегии социально-экономического развития муниципального образования / Е.Н. Стариков, Л.М. Долженко, В.В. Мезенова // Эко-Потенциал. – 2015. – №3. – С. 40–45.
11. Толстая О.В. Факторы формирования и развития налогового потенциала региона / О.В. Толстая // Региональная экономика: теория и практика. – 2017. – №12. – С. 37–46.
12. Ускова Т.В. Управление устойчивым развитием региона / Т.В. Ускова. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2009.
13. Чернобродова Л.А. Проблемы управления потенциалом региона / Л.А. Чернобродова, О.П. Суковатова // Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник. – 2016. – Вып. 8. Ч. 2. – С. 718–721.