

Васильев Алексей Михайлович

д-р ист. наук, канд. юрид. наук, профессор

адвокат Армавирской коллегии

адвокатов «Правовая защита»

Жиглова Мария Алексеевна

студентка

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

***Аннотация:** в статье анализируются актуальные тенденции развития уголовно-правовой политики России в четырех аспектах: гуманизация уголовно-правовой политики; оптимизация уголовно-процессуальной деятельности; развитие института следственного судьи; реализация принципа объективной истины. Авторы исследуют сущность и значение каждого из этих аспектов, а также определяют проблемы и перспективы их реализации. Статья основана на анализе нормативных актов, научной литературы и практики применения уголовного права. Работа может быть полезна для специалистов в области уголовного права и процесса, а также для всех заинтересованных в развитии уголовно-правовой политики России.*

***Ключевые слова:** уголовная политика, государство, человек, защита прав и свобод, борьба с преступностью.*

Гуманизация уголовно-правовой политики заключается в том, что уголовное право и процесс учитывают права и свободы человека и гражданина как высшую ценность и снижают степень репрессии и жестокости уголовных наказаний. Гуманизация уголовно-правовой политики проявляется в таких аспектах:

– декриминализация некоторых деяний, представляющих общественную опасность, то есть исключение из числа преступлений тех действий или бездействий, которые не угрожают существенным правам и интересам личности, общества или государства;

– дифференциация ответственности за преступления с учетом общественной опасности деяния, личности преступника, наличия или отсутствия обстоятельств, смягчающих или отягчающих ответственность;

– расширение возможностей применения альтернативных мер уголовно-правового воздействия, таких как освобождение от уголовной ответственности при условии исправления или возмещения вреда, освобождение от наказания при условии испытания или активного раскаяния, замена наказания менее строгим видом или его смягчение;

– сокращение сроков лишения свободы как наиболее сурового вида наказания, а также ограничение его применения только для тех лиц, которые являются особо опасными для общества или не могут быть исправлены другими видами наказания [1];

– усиление мотивации осужденных к исправлению с помощью института условно-досрочного освобождения от отбывания наказания;

– обеспечение прав и законных интересов подозреваемых, обвиняемых и осужденных на всех этапах уголовного судопроизводства. Гуманизация уголовно-правовой политики способствует повышению авторитета и доверия к правосудию, а также формированию правосознания и правопослушания граждан [2].

Оптимизация уголовно-процессуальной деятельности направлена на повышение качества и скорости расследования и рассмотрения уголовных дел, а также на снижение издержек и нагрузки на органы следствия, прокуратуры и судебной системы. Оптимизация уголовно-процессуальной деятельности достигается за счет следующих мер:

– внедрение специализации следственных органов по видам преступлений или категориям лиц;

– развитие института досудебного соглашения о сотрудничестве между обвиняемым и следствием или прокуратурой при условии признания вины и раскрытия информации о соучастниках или других преступлениях;

– расширение возможностей использования электронных документов на стадии предварительного расследования органами следствия и прокуратурой;

2 <https://phsreda.com>

– создание единого информационного пространства для всех участников уголовного процесса [3];

– повышение квалификации и ответственности должностных лиц за нарушения закона в ходе расследования или рассмотрения дел. Оптимизация уголовно-процессуальной деятельности способствует повышению эффективности борьбы с преступностью, а также защите прав и законных интересов всех участников уголовного процесса.

Совершенствование роли судьи в контроле за досудебным производством предполагает увеличение полномочий судьи по проверке законности действий органов следствия и защиты на стадии предварительного расследования. Судья должен иметь право [4]:

– принимать решения по ходатайствам сторон о применении или изменении мер пресечения и обеспечения уголовного преследования;

– осуществлять проверку законности и обоснованности задержания, ареста, обыска, изъятия, экспертизы и других процессуальных действий;

– рассматривать жалобы на нарушение прав и свобод участников уголовного процесса;

– прекращать уголовное дело или отводить его для дополнительного расследования в случае выявления существенных нарушений закона

Развитие института следственного судьи будет способствовать модернизации уголовно-процессуальной формы, так как постепенный переход к использованию «умных технологий» в уголовном судопроизводстве неизбежен и является перспективным направлением совершенствования [5]. Модернизация уголовно-процессуальной реальности свидетельствует о дополнительной проработке полного охвата количественных данных о преступности и комплексном реагировании на каждое заявление и сообщение. Дополнительно требуется уточнить содержание Концепции развития информатизации и единой информационно-коммуникационной системы органов внутренних дел Таджикистана и других отраслевых нормативных правовых актов на следующий период реформирования, а именно:

– определения мер пресечения, включая арест, и их применения или отмены;

– выдачи постановлений о совершении следственных действий, нарушающих конституционные права и свободы человека и гражданина, например обыск, изъятие, прослушивание телефонных переговоров и т. п.;

– рассмотрения жалоб на действия или бездействие органов следствия или прокуратуры;

– контроля за соблюдением сроков предварительного расследования и возбуждения уголовного дела. Развитие института следственного судьи способствует повышению законности и обоснованности производства по делам на стадии предварительного расследования, а также защите прав и законных интересов подозреваемых и обвиняемых.

Реализация принципа объективной истины означает установление в уголовном процессе действительных обстоятельств совершенного преступления, личности виновного и степени его вины, а также других фактов, имеющих значение для правильного разрешения дела[6].

Принцип объективной истины выражается в следующих аспектах:

– полнота и всесторонность расследования всех обстоятельств дела;

– допустимость и достоверность доказательств, полученных законным способом;

– равноправие и состязательность сторон в представлении и оценке доказательств;

– мотивированность и обоснованность решений суда по делу. Реализация принципа объективной истины способствует повышению справедливости и законности уголовного правосудия, а также предотвращению неправомерного осуждения или оправдания лиц, виновных или невиновных в совершении преступления.

Современные тенденции развития уголовно-правовой политики России свидетельствуют о стремлении государства к повышению эффективности борьбы с преступностью, соблюдению прав и свобод человека и гражданина, а также к

гармонизации отечественного уголовного права с международными стандартами. В этом направлении необходимо продолжать работу по совершенствованию уголовного законодательства и уголовно-процессуальной деятельности, а также по внедрению новых институтов, таких как следственный судья. Только так можно достичь цели уголовно-правовой политики – обеспечения правопорядка и безопасности общества.

Список литературы

1. Куцурова Д.И. Семейно-бытовое насилие и его концептуальные основы минимизации на законодательном уровне / Д.И. Куцурова, З.Г. Дербок, А.М. Васильев // Международный научно-исследовательский журнал. – 2022. – №6–5 (120). – С. 158–161.
2. Sidorova E.Z., Tarubarov V.V., Okruzhko V.Y., Vasiliev A.M., Pelevin S.I. Safety issues of the russian educational system // Journal of Advanced Research in Law and Economics. T. 11. №1. – Romania: International Center for Scientific Partnership, – 2020. С. 187–195.
3. Pelevin S., Vasiliev A., Taubaev B., Tileubergenov Y. The participation of youth of western countries in political life of the society. The youth in the political life of the society // Journal of Advanced Research in Law and Economics. T. 9. №2 (32). – Romania: International Center for Scientific Partnership, – 2018. С. 761–766.
4. Tileubergenov E.M., Ibraimov D.A., Pelevin S.I., Vasiliev A.M. The significance of the international social-labour standards in the national law // Man in India. 2017. T. 97. №4. С. 249–261.
5. Pelevin S., Vasiliev A., Taubaev B., Tileubergenov Y. The participation of youth of western countries in political life of the society. the youth in the political life of the society // International Journal of Civil Engineering and Technology. 2018. T. 9. №11. С. 2226–2233.
6. Васильев А.М. Профессиональные навыки лиц, совершающих преступления / А.М. Васильев, С.М. Скаян // Юридическая наука. – 2019. – №7. – С. 55–58.