

*Иванов Николай Николаевич*

студент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный  
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»

Краснодар, Краснодарский край

## **ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В ОРГАНАХ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ**

*Аннотация:* в научной статье исследована одна из наиболее актуальных проблем в области государственного управления. Автором проанализированы различные аспекты коррупции, такие как ее причины, механизмы распространения и последствия для общества и экономики. Кроме того, рассмотрены различные меры по борьбе с коррупцией, проводимые в разных странах, и оценена их эффективность. Особое внимание уделено проблемам, связанным с коррупцией в органах исполнительной власти, и рекомендациям по улучшению ситуации в данной сфере. Статья может быть полезна для политических деятелей, экспертов в области права и государственного управления, а также для широкой аудитории, интересующейся проблемами коррупции и их влиянием на социально-экономическую ситуацию в странах.

*Ключевые слова:* коррупция, государственное управление, органы исполнительной власти, причины коррупции, эффективность мер, нарушение прав граждан, доверие к институтам, законодательство, международное сотрудничество.

Коррупция – это злоупотребление должностным положением или полномочиями в целях получения личной выгоды или преимущества. Коррупция может проявляться в различных сферах жизни, от бизнеса до политики и государственного управления. Она может приводить к неравенству в обществе, экономическим потерям, нарушению прав и свобод граждан, а также ослаблению доверия граждан к государственным институтам [1].

Коррупция в органах исполнительной власти выражается в злоупотреблении должностными полномочиями государственных служащих или должностных лиц в целях получения личной выгоды или преимущества.

Можно представить следующую классификацию форм коррупционных проявлений: взяточничество, растрата, мошенничество, вымогательство, злоупотребление правом, произвол, фаворитизм, кумовство, незаконные пожертвования [2].

Основными признаками коррупции в органах исполнительной власти являются скрытность, непрозрачность, тайность и конфиденциальность. Коррупционные схемы в органах исполнительной власти могут быть связаны с выдачей лицензий, назначением на должности, заключением контрактов, прохождением государственных закупок и другими вопросами, связанными с исполнительной властью.

Основные причины коррупции в органах исполнительной власти могут быть различными и зависят от конкретной страны и ее политической системы. Однако, можно выделить несколько общих факторов, которые часто способствуют коррупции в органах исполнительной власти.

1. Недостаточная контрольная функция общества. Если общество не обладает достаточной контрольной функцией, например, через СМИ, гражданских организаций и других механизмов, то это может способствовать возникновению коррупционных схем.

2. Культура безнаказанности. Если в стране сложилась культура безнаказанности, когда коррупционеры редко бывают привлечены к ответственности, то это может стимулировать возникновение новых коррупционных схем.

3. Низкий уровень этических стандартов. Если служащие не обладают высокими этическими стандартами, то это может привести к их участию в коррупционных схемах.

4. Низкий уровень оплаты труда государственных служащих может стимулировать их к поиску дополнительных источников дохода, включая получение взяток.

В России было принято множество мер для борьбы с коррупцией в органах исполнительной власти. Однако не все из них могут считаться эффективными.

Считаем необходимым обозначить одну из самых эффективных мер, предусмотренную Федеральным законом «О противодействии коррупции», в п. 4 ст. 6, а именно освобождение от замещаемой должности и (или) увольнение лица, замещающего должность государственной или муниципальной службы для применения в отношении его иных мер юридической ответственности за непредставления им сведений либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений о своих доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, а также представления заведомо ложных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей [4].

По мнению автора, недостатком административной ответственности является отсутствие необходимой жесткости и дальнейшего пресечения подобных действий со стороны лиц занимающих государственные должности путем запрета занимать такие должности, как обязательного дополнения к основной санкции [5].

Эффективной представляется и административная ответственность за коррупцию в органах исполнительной власти, так как она имеет такие преимущества как оперативность (административное наказание может быть наложено быстрее, чем уголовное, что может помочь предотвратить дальнейшие коррупционные действия), экономичность (рассмотрение административного нарушения может потребовать меньших затрат на сравнение доказательств, чем расследование уголовного дела), и другие.

Однако административная ответственность имеет и некоторые недостатки. Как правило, меры наказания, которые предусмотрены КоАП, недостаточны для предотвращения дальнейших коррупционных действий. Так как административное нарушение несет меньший вред общественным отношениям, чем уголовное преступление, она не влечет судимости, что не лишает правонарушителя возможности дальнейшего прохождения службы или занятия государ-

ственных должностей, что, в свою очередь, может привести к совершению повторного правонарушения.

В целом, административная ответственность может быть эффективным механизмом борьбы с коррупцией в органах исполнительной власти, но, по мнению автора, обязательным дополнением для любого административного взыскания в области коррупционных правонарушений должно быть ограничение деятельности, связанной с государственной службой. Такая мера позволит создать важный механизм давления – лишение престижного места работы.

Таким образом, совершенствование механизмов противодействия коррупции в органах исполнительной власти требует комплексного подхода и включения некоторых рекомендаций, которые направлены на повышение прозрачности, этики и ответственности государственных служащих, а также усиление контроля их деятельности.

### ***Список литературы***

1. Административное право: учебник / под общ. ред. А.С. Телегина. – Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2020. – 340 с

1. Озина А.М. Коррупция в органах государственной власти: проблемы, последствия, меры противодействия / А.М. Озина, И.Е. Каришина // Kant. – 2020. – №3 (36) – С. 77–82.

2. Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273-ФЗ (последняя редакция) \ \ КонсультантПлюс

3. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (КОАП РФ) от 30.12.2001 № 195-ФЗ \ \ КонсультантПлюс