

*Лезова Надежда Михайловна*

Магистрант

ГАОУ ВО «Московский городской

педагогический университет»

педагог дополнительного образования

ГБУДО г. Москвы «ДХШ им. И.Е. Репина»

г. Москва

DOI 10.31483/r-107233

## **ПРИМЕНЕНИЕ ДИСТАНЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОМУ ИСКУССТВУ**

*Аннотация:* в статье рассматривается проблема применения дистанционных технологий в процессе обучения изобразительному искусству. Материал сформирован основываясь как на личном опыте, так и на работе преподавателей системы дополнительного образования.

*Ключевые слова:* изобразительное искусство, дистанционные технологии, дистанционное обучение, дополнительное образование.

В период XXI века, цифровизации и новой коронавирусной инфекции остро встал вопрос о применении дистанционных технологий в образовательном процессе. Время диктует свои правила и образовательному процессу приходится подстраиваться под него. В период карантина педагогам общеобразовательных школ и школ дополнительного образования пришлось подстроиться под новые условия и проводить уроки в дистанционном формате.

Вопрос о дистанционном художественном образовании детей или студентов становится весьма острым. Новые задачи, встающие перед педагогами изо, отличаются от стандартных представлений о системе преподавания таких предметов как, рисунок, живопись, композиция или скульптура. Ведь в период обучения педагог не только дает информацию. Он должен помочь ученику научиться передавать пластику и форму тела, объяснить, показать на примерах и закрепить понимание многих нюансов работы.

С одной стороны, в дистанционной системе есть плюсы, постоянная связь с преподавателем через Интернет, облачное хранение работ учащихся и постоянный доступ к ним. Но личное общение – это самая важная часть в обучении изобразительному искусству. Дистанционно практически невозможно правильно поставить руку ребенку младшего школьного возраста, когда он только начинает брать в руки карандаш или кисточку. Так же важно не забывать, что камера сильно искажает линии перспективы что становится еще одним препятствием в обучении, педагогу сложно разглядеть нюансы формы и цвета, изображенные учеником через фото или видеосвязь. Постоянный контроль за ходом работы – тоже важная часть обучения. Вовремя заметить, что ребенок делает не верное построение, подбирает не правильный оттенок или неправильно кладет краску на бумагу. В дистанционном формате у нас есть только фото и нет возможности наглядной демонстрации – сделать пару штрихов или мазков самому педагогу, то есть преподаватель не может корректировать процесс, ведь есть только результат на фото. Также при дистанционной форме обучения едва ли можно использовать групповые формы работы, в которых также существует своя необходимость.

Учителям это пришлось включать смекалку, и адаптироваться под функции видео камеры. При построении урока, подачи задания или комментария работы ученика педагогам приходится учитывать такие моменты как искажение линий видео камерой, недостоверность цветопередачи или тонового решения.

И если в условиях общеобразовательной школы для учителя стоит более легкая задача, ведь изобразительное искусство в школе по сути своей является предметом для общего развития в связи с чем – меньше часов и требований, то для педагогов системы дополнительного образования задача значительно усложняется. Преподавателю сложно объяснить задания, которые необходимо сделать с натуры, внести корректировки в работу ученика или определить пра-

вильно подобранное тоновое решение. Педагогам пришлось разрабатывать новую систему заданий, которая основывается на более самостоятельной работе учащегося.

Стоит отметить, что дистанционный формат усложняет задачи не только преподавательскому составу, но и их подопечным. Ученикам младшего возраста в свою очередь сложно долго усидеть на одном месте и быть сосредоточенными на задании без личного присутствия учителя. Дети, привыкшие находиться постоянно в социуме, иметь живое общение и друзей на перемене, были вынуждены сидеть в 4 стенах, что не могло не отразиться на их восприятии информации. Так же с большими сложностями столкнулись ученики старшего школьного возраста, которым приходилось делать дипломные творческие работы самостоятельно.

Но стоит отметить, что сложность онлайн формата скрашивается определёнными глобальными плюсами. Например, характеризуя возможности дистанционного обучения, А.А. Андреев и В.И. Солдаткин утверждают, что «система дистанционного обучения должна ориентироваться на обеспечение населения различных регионов России возможностью получения *современного образования*» [1, с. 5]. Что позволяет получить качественное художественное образование всем желающим, в том числе и с ограничениями в перемещении.

Так же очевидный плюс, что, пандемия заставила систему обучения изобразительному искусству двигаться вперед. Преподаватели разрабатывают онлайн-курсы, встраивают эти курсы в свои дисциплины, в ходе регулярного общения с детьми, формируют их вовлеченность в образовательный процесс.

В искусстве важен результат или, иначе говоря, чтобы творческая работа стала художественным произведением, она должна отвечать следующим профессиональным критериям: мастерство, уникальность, художественный вкус и др. С критерием «уникальность» понятно: способности, талант – категории вполне объективные. Остальные качества формируются годами в процессе

обучения и практики. Очевидно, всякое обучение, в том числе обучение изобразительному искусству, предполагает контроль его хода и результатов. В художественной среде и художественных учебных заведениях эту функцию несут выставки, экскурсионные семинары и просмотры, возможные лишь в оффлайн-формате.

Опыт работы в дистанционном формате вскрыл немало проблем, затрагивающих обе стороны образовательного процесса в вузе. Специфика художественно-педагогических дисциплин такова, что, опираясь исключительно на цифровые и интернет – технологии, наработанные годами методы и приемы передачи знаний, консультирования и адекватного оценивания учебно-творческих работ студентов, утрачиваются. Я полагаю, что сохранить уровень профессиональной подготовки учащихся, будущих художников, возможно лишь при условии достижения разумного баланса дистанционных и традиционных методов в обучении. Если же ставить задачи совершенствования подготовки повышения ее качества образования в новых условиях, то решение здесь однозначно: свести онлайн обучение к необходимому и достаточному минимуму.

Но при всём при том я полностью убеждена, что намного важнее точного соблюдения всех условий художественного образовательного процесса – непрерывность обучения изобразительной грамоте и художественная практика. Любая пауза во время обучения рисованию отбрасывает ученика назад в реализации умений и навыков, полученные знания забываются уже после 2 недель отпуска у взрослых. У детей и подростков эти процессы ещё быстрее. На собственном опыте и практике моих учеников я ясно вижу, что даже при наличии перерыва длиной в месяц ученики с огромным трудом восстанавливают технику рисунка и цветное живописное видение в течение нескольких недель. Те же, кто не практиковал год и более, каждый раз начинают обучение рисованию с нуля.

У дистанционного обучения немало достоинств, которые, однако не способны на должном уровне контролировать даже учебные работы студентов,

которые выкладывают их разово а полном объеме и, как правило, без всяких комментариев (когда выполнено, как долго делалась работа, каковы размеры, техника и т.д.). Электронная образовательная среда лишь фиксирует факт подачи таких работ, причем истинные её особенности (колорит, цветовая гамма, контрасты) в силу объективных обстоятельств остаются неведомы педагогу. Оценить, насколько грамотно и талантливо выполнено учебное задание, может лишь профессионал или экспертная группа. Опыт участия в работе кафедры изобразительного искусства в режиме видеоконференции дает понять, что объективная удаленная оценка вряд ли возможна. Это касается только заслушивания подготовленных выступлений студентов или магистрантов, т.е. оценивание теоретической части их аттестационных работ (курсовые, ВКР, магистерские диссертации). Данный вид связи предоставляет возможность заслушивать, отвечать на вопросы, обмениваться мнениями. Однако увидеть и, тем более, объективно оценить пояснительную записку, понять степень осведомленности и самостоятельности учащегося по теме исследования проблематично.

Надо помнить и о том, что живописное полотно или графическая серия – это не репродукция, отобранная в интернете, а результат длительных поисков, находок и разочарований, ошибок и открытий в вопросах узко профессионального свойства – замысел, композиция, технология, подбор красок, бумаги, оформление. В конечном счете, курсовая или дипломная работа на художественно-педагогическом факультете – это реальное изделие, вещь, имеющая вес и размеры, которую надо не только увидеть, но и присмотреться, потрогать и т. д. В противном случае оценка студенческой работы будет необъективна, что, вполне возможно, станет разочарованием для автора и его научного руководителя, вложивших свой труд, время, душевные силы.

Необходимо иметь в виду, что у всякого прогресса есть и побочный эффект, связанный с особенностями использования его достижений. Технические возможности сетей, немалая стоимость оборудования (компьютер и комплектующие), качество передаваемого контента (изображения и видеосвязь) –

всё это ставит учащихся в разные исходные условия, препятствует (или помогает) им учиться в нормальном режиме.

Дистанционное образование можно сравнить с лифтом, который кроме скорости доставки и лёгкости в транспортировке ничего не меняет в жизни человека, оставляя ему лишь освобождённое время. Погружение в данный процесс, несомненно, обогащает профессиональный арсенал всякого преподавателя, который тоже учится. Со временем многие операции в электронной образовательной среде доводятся до автоматизма. В информационных технологиях педагог со стажем при должной мотивации многое понимает не хуже своих студентов. Тем не менее, «ничто не заменит той университетской, институтской среды, которая формирует классных врачей, классных инженеров, классных педагогов», – так высказался М.В. Мишустин, Председатель Правительства РФ. В этой связи сохраняется уверенность, что в деятельности образовательных учреждений кардинальных изменений не произойдет. Ведь «простого созерцания мира, привычного узнавания предметов мало для создания образа. Мало этого и для полного, глубокого постижения искусства... Автор берет свое вдохновение из воздуха – культуры, жизни, бытия, любви, трагедии и надежды – и превращает в произведение искусства» [4, с. 19]. Без Учителя, стоящего рядом, эта высокая задача недостижима.

Таким образом, подводя итог, мы можем сделать вывод, что дистанционное обучение имеет ряд неоспоримых плюсов. Таких как доступность, многообразие форм и методик, расширение возможностей и преобразование многолетних наработок в новый интерактивный формат. Позволяет расширить как географию качественного образования, так и доступность, ведь не у всех учащихся есть возможность очно посещать занятия (по состоянию здоровья, месту жительства, работы и т.д.) То есть дистанционный формат создаёт пространство больших возможностей для желающих получить необходимые знания и навыки.

Однако в контексте художественного онлайн обучения создаёт большое количество тяжелых задач как для педагогов, так и для учащихся. Профессиональное художественное образование состоит из множества ступеней и, по сути своей, является ремеслом. Что создаёт ситуацию абсолютной важности постоянной практики и физического присутствия мастера-учителя.

Безусловно, в современном мире есть место и цифровому искусству, и абсолютно новым методикам преподавания художественных дисциплин. Но при этом определенную подвижность в профессии обеспечивает базис, то есть традиционное образование, где, безусловно, есть место онлайн формату, но исключительно в балансе с классическими методиками. По моему мнению, дистанционное образование может дополнять, но никак не заменять привычную нам очную форму обучения, ведь для правильного формирования человека, специалиста необходима не только холодная и голая теория, но и среда, атмосфера, практика и живые люди, способные делиться не столько профессиональным, сколько жизненным опытом. Ведь искусство невозможно в отрыве от человека.

### *Список литературы*

1. Андреев А.А. Дистанционное обучение: сущность, технология, организация / Андреев А.А., Солдаткин В.И. – М.: Изд-во МЭСИ, 1999. – 196 с. EDN RZJXXR

2. Андреев А.А. Применение телекоммуникаций в учебном процессе / А.А. Андреев // Основы применения информационных технологий в учебном процессе вузов. – М.: ВУ, 1995.

3. Барбашина Э.В. Дистанционное/электронное обучение: минимизация сложностей / Э.В. Барбашина, Н.В. Гуляевская // Профессиональное образование в современном мире. – 2019. – №3. – С. 2997–3008. DOI 10.15372/PEMW20190312. EDN WODFSX

4. Кедровских Е.А. Организация дистанционного обучения в современной образовательной реальности / Е.А. Кедровских // Молодой ученый. – 2022. – №7 (402). – С. 169–170 [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<https://moluch.ru/archive/402/88935/> (дата обращения: 12.06.2023). EDN YYSJBC

5. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии / В.П. Беспалько. – М.: Педагогика, 1989. – EDN ZHSOSH

6. Гершунский Б.С. О разработке концепции единой системы непрерывного образования и педагогической науки / Б.С. Гершунский, З.А. Малькова // Формирование единой системы непрерывного образования: сб. докладов Всесоюзн. конф. (22–24 ноября 1988 г.). – С. 27–34.

7. Грачев В.А. Перспективы формирования образовательного права в РФ / В.А. Грачев, Е.В. Буслов // Проблемы развития отечественного и международного законодательства обучение образовании. III Межд. научно-практ. конф. Ч. I. – 1998. – С. 23–32.

8. Егоршин А.П. Пути развития дистанционного высшего образования / А.П. Егоршин, В.А. Кручинин // ДО. – 1999.

9. Маслова Н.В. Ноосферное образование: технология. методология, методика. – М.: РАЕН, 1998. – 58 с.

10. Назарова Т.С. Средства обучения (Технология создания и использования) / Т.С. Назарова, Е.С. Полат. – М.: УРАО, 1998. – С. 203.

11. Старов М.И. Психолого-педагогические проблемы общения при ДО / М.И. Старов, М.С. Чванова, М.В. Вислобокова // Дистанционное образование. – 1999. – №2.

12. Тихонов А.Н. Управление современным образованием: социальные и экономические аспекты / А.Н. Тихонов, А.Е. Абрамешин, Т.П. Воронина [и др.]. – М.: Вита-пресс, 1998. – 256 с.

13. Трифонов Н.И. Моделирование внедрения мобильных информационных технологий в учебный процесс / Н.И. Трифонов; МИРЭА. – М., 1998.

14. Хуторской А.В. Эвристическое обучение / А.В. Хуторской. – М.: МПА, 1998. – 266 с.

15. Цветков В.Я. Геоинформационные системы и технологии / В.Я. Цветков. – М: ФиС, 1998. – 288 с. – EDN RQISYL



16. Шарипов Ф.В. Педагогические технологии дистанционного обучения  
/ Ф.В. Шарипов, В.Д. Ушаков. – М.: Логос, 2016. – 304 с. EDN ZUYFTL