

DOI 10.31483/r-107261

*Ардизинба Адгур Амиранович**Новиков Вадим Владимирович**Новиков Вячеслав Владимирович**Шаховская Лариса Семеновна*

НОВАЯ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ РОССИИ ПОСРЕДСТВОМ НОВЫХ СПОСОБОВ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ

Аннотация: на основе анализа конкретных законодательных инициатив Минфина РФ и РСПП доказано, что способ экономического побуждения организаций с частным капиталом к увеличению объемов инвестиций посредством изменения ставки налога на прибыль в зависимости от доли реинвестируемой прибыли резко уступает по экономической эффективности методу, основанному на изменении ставки НДС. Выявлены недостатки инициативы (с «ручным управлением») правительства РФ по снижению ставки НДС на 20 пунктов для организаций судоремонтной промышленности. На основе официальных данных ФНС, ЦБ РФ, Минэкономразвития, Минфина РФ выполнен анализ эффективности действующих в Налоговом кодексе РФ инвестиционных механизмов «ручного управления» и нового механизма прямого действия по стимулированию инвестиционной активности. Проанализированы три варианта реализации нового механизма, позволяющего дополнительно увеличить объем частных инвестиций в промышленности РФ до 1 трлн рублей в год. Для этого необходимо снизить ставку НДС на 2–5 пунктов для организаций промышленности, реинвестирующих более 50% прибыли, а для компенсации выпадающих доходов федерального бюджета по НДС увеличить федеральную ставку налога на прибыль на 0,2–0,5 пунктов. При этом увеличивать базовую ставку налога на прибыль не обязательно. Доказано, что новый механизм не требует «ручного управления» и может быть использован в виде закона прямого действия, что выводит систему поощрения инвестиций в промышленности на качественно иной (высший) уровень.

Ключевые слова: инвестиции в промышленность, инвестиционный механизм, доля реинвестируемой прибыли, частно-государственное партнерство, стимулирование роста ВВП.

Abstract: based on the analysis of specific legislative initiatives of the Ministry of Finance of the Russian Federation and the Russian Union of Industrialists and Entrepreneurs, it has been proved that the method of economic incentives for organizations with private capital to increase investment by changing the income tax rate depending on the share of reinvested profit is sharply inferior in terms of economic efficiency to the method based on changing the VAT rate. The shortcomings of the initiative (with "manual control") of the Government of the Russian Federation to reduce the VAT rate by 20 points for organizations of the ship repair industry are revealed. Based on the official data of the Federal Tax Service, the Central Bank of the Russian Federation, the Ministry of Economic Development, the Ministry of Finance of the Russian Federation, an analysis was made of the effectiveness of the "manual control" investment mechanisms in the Tax Code of the Russian Federation and the new direct action mechanism to stimulate investment activity. Three options for the implementation of a new mechanism were analyzed, which would further increase the volume of private investment in the industry of the Russian Federation up to 1 trillion rubles per year. To do this, it is necessary to reduce the VAT rate by 2–5 points for industrial organizations that reinvest more than 50% of their profits, and to compensate for shortfalls in federal budget revenues from VAT, increase the federal income tax rate by 0,2–0,5 points. At the same time, it is not necessary to increase the base income tax rate. It is proved that the new mechanism does not require "manual control" and can be used in the form of a direct action law, which brings the system of encouraging investments in industry to a qualitatively different (higher) level.

Keywords: investment in industry, investment mechanism, share of reinvested profits, public-private partnership, stimulating GDP growth.

В Послании Федеральному Собранию 21.04.2021 Владимир Путин предложил снизить налоговую нагрузку активным (инвестирующим более 50%

прибыли в капитальные вложения) инвесторам промышленности: «Будем поощрять тех, кто вкладывает прибыль в развитие своих предприятий и целых отраслей... Жду от правительства *конкретных* предложений». На Совещании по стимулированию инвестиционной активности 11.03.2021 под председательством Президента РФ Владимир Путин поставил задачу об увеличении объемов инвестиций в 1,7 раза к 2030 году посредством механизма соглашений о защите и поощрении капиталовложений (СЗПК) и других, новых законодательных инициатив. Во исполнение поставленной задачи Минфином и правительством РФ, Российским союзом промышленников и предпринимателей (РСПП), членами Федерального Собрания (ФС) РФ, ведущими экономистами РФ были разработаны законодательные предложения, часть из которых проанализирована в настоящей статье и в работах [1–7].

Для справки. В настоящее время доля прибыли, инвестируемой в капитальные вложения в промышленности РФ, составляет около 30% [5; 6]. По опросам аналитиков ЦБ РФ в 2019 году «в 2016–2018 гг. только 31% организаций промышленности реинвестировали в производство свыше 50% прибыли; 30% организаций инвестировали от 26 до 50% прибыли; 39% – менее 25%. При этом 47% предприятий более трети полученной прибыли оставляли на балансе, что говорит о выжидательной позиции производителей в условиях низких стимулов к инвестициям... Выборка является представительной для крупного бизнеса, который является главным двигателем инвестиций и роста российской экономики» [5].

15 сентября 2021 года Минфин РФ вносил в Правительство РФ законодательную инициативу об увеличении базовой ставки налога на прибыль организациям промышленности (конкретно, металлургической отрасли), реинвестирующим *менее* 50% прибыли в 1,25–1,5 раза – до 25–30%. Инициатива Минфина РФ не была поддержана правительством РФ, а также вызвала критику со стороны президента РСПП А.Н. Шохина, потому что:

– инициатива Минфина РФ не предусматривала снижение налоговой нагрузки для организаций промышленности, инвестирующих более 50% прибыли в капитальные вложения;

– увеличение базовой ставки (налога на прибыль) до 50% очевидно неприемлемо!

11 марта 2021 года на Совещании по инвестициям под руководством Президента РФ Владимира Путина руководитель инвестиционной корпорации АЕОН, член бюро РСПП Троценко Р.В. (при поддержке президента РСПП Шохина А.Н.) внес предложение по снижению базовой ставки налога на прибыль (20%) в два раза (с 20 до 10%) для *всех* организаций реального сектора экономики, (включая организации обрабатывающей промышленности) реинвестирующих более 50% прибыли [7]. В своем докладе Троценко Р.В. утверждал, что для компенсации выпадающих доходов по налогу на прибыль достаточно увеличить базовую ставку налога на прибыль на 2 пункта с 20 до 22% [7]. Однако расчеты Минэкономразвития РФ показали, что для компенсации выпадающих доходов по налогу на прибыль *базовая* ставка по налогу на прибыль 20% должна быть увеличена до 30% и более.

В статье [4] было доказано, что если снизить региональную ставку налога на прибыль (17%) в два раза с 17 до 8,5% *только организациям обрабатывающей промышленности*, реинвестирующим более 50% прибыли, то для компенсации выпадающих доходов (по налогу на прибыль) достаточно (с запасом!) увеличить базовую ставку по налогу на прибыль на 2 пункта с 20 до 22% (за счет увеличения региональной ставки налога на прибыль с 17 до 19%). При этом доходы по налогу на прибыль в *каждом* субъекте РФ увеличатся *сразу!* Увеличение базовой ставки налога на прибыль на 2 пункта – это увеличение налога на прибыль на 10%. Столь *существенное* увеличение связано со следующими фактами. Доля доходов от организаций обрабатывающей промышленности в консолидированном бюджете субъектов РФ по налогу на прибыль составляет 17,3%. Но в отдельных (промышленно развитых) субъектах РФ эта доля может быть в 2–3 раза больше, а в аграрных регионах – в несколько раз

меньше. Например, в Свердловской области эта доля составляет 38,0%; в Челябинской области – 51,2%. Если бы эта доля во всех субъектах была одинакова и равна 17,3%, то для компенсации выпадающих доходов (по налогу на прибыль) было бы достаточно увеличить базовую ставку по налогу на прибыль на 0,65 пункта! Законодательная инициатива, предложенная в статье [4], таким образом, имеет недостатки:

– *существенное* увеличение налоговой нагрузки для всех категорий организаций (кроме активных инвесторов промышленности) посредством увеличения налога на прибыль на 10%;

– налоговая дискредитация промышленно развитых субъектов РФ (выгоду от увеличения региональной ставки налога на прибыль на 2 пункта получили бы аграрные регионы, а доходы в бюджеты по налогу на прибыль в промышленно развитых субъектах РФ существенно бы не увеличились).

Из вышесказанного следует вывод, что экономическое понуждение к увеличению доли реинвестируемой прибыли в реальном секторе экономики (в промышленности) в *масштабах РФ* целесообразно реализовывать посредством снижения ставки НДС, поскольку *этот способ свободен от вышеуказанных недостатков* законодательной инициативы Минфина РФ от 15.09.2021, предложения Р.В. Троценко от 11.03.2021 и авторов статьи [4]. Этот способ позволяет минимизировать (снизить в несколько раз) размер необходимого увеличения налога на прибыль для остальных организаций (торговле, банковскому сектору и т. д.) для компенсации выпадающих доходов бюджета по НДС от снижения ставки НДС *активным* инвесторам.

Снижение ставки НДС для организаций обрабатывающей промышленности должно сопровождаться обязательным обременяющим условием по увеличению доли реинвестируемой прибыли до 50% и более.

Для справки. В 2000-х годах были снижены базовые ставки НДС (с 1 января 2004 года с 20 до 18%) и налога на прибыль (с 01 января 2002 года с 35 до 24%) без обременяющих условий. Анализ показал, что *простое снижение налоговой нагрузки без обременяющих условий не привело к заметному увеличению*

доли реинвестируемой прибыли (в промышленности), от которой прямо пропорционально зависят темпы роста промышленного продукта и, в конечном итоге, доходы во все уровни бюджета [5]. К такому выводу, в частности, пришла Контрольно-счетная палата (КСП) Волгограда после проведения анализа финансово-экономической деятельности крупных и средних предприятий Волгограда в 2006–2008 гг. Деньги от снижения налоговой нагрузки (согласно анализу КСП Волгограда) в первую очередь направлялись на решение текущих проблем (погашению кредиторской задолженности, повышению зарплаты).

1 февраля 2023 года при письме №1068п-П7 председатель правительства РФ М.В. Мишустин внес в Государственную Думу ФС РФ законодательную инициативу о снижении ставки НДС на 20 пунктов с 20 до 0% организациям судоремонтной отрасли при обязательном обременяющем условии инвестирования в капитальные вложения не менее 20% доходов сроком на 7 лет. Вторым обязательным обременяющим условием, позволяющим снизить ставку НДС на 20 пунктов для организаций судоремонтной отрасли, является «заключение Инвестиционного соглашения с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере промышленного и оборонно-промышленного комплексов, и министерством финансов РФ». Инициатива правительства РФ безусловно правильная и без сомнений будет принята ФС РФ в виде дополнения к Налоговому кодексу (НК) РФ в 2023 году, но носит «точечный характер» и не решает задачи увеличения объемов инвестиций в масштабах всей промышленности РФ.

Для справки. В финансово-экономическом обосновании законодательной инициативы правительства РФ от 1 февраля 2023 года сумма выпадающих доходов федерального бюджета от снижения ставки НДС на 20 пунктов организациям судоремонтной отрасли не указана.

В статье [3] было предложено снизить ставку НДС для всех организаций обрабатывающей промышленности, реинвестирующих более 50% прибыли, на 2–5 пунктов. На основе официальных данных ФНС РФ было доказано, что для

компенсации выпадающих доходов федерального бюджета по НДС достаточно увеличить федеральную ставку по налогу на прибыль на 0,2–0,5 пункта с 3,0 до 3,2–3,5%. При этом увеличивать базовую ставку налога на прибыль 20% не обязательно.

Для справки. Согласно данным ЦБ РФ с 2016 года, доля реинвестируемой прибыли для среднестатистического промышленного предприятия РФ – менее 32% [5; 6]. Согласно официальным данным ФНС РФ (Отчету в форме 1-НОМ на 01.01.2022), доходы в федеральный бюджет в 2021 году составили:

– от НДС организаций обрабатывающей промышленности – 1,046 трлн руб.;

– от федеральной доли налога на прибыль ВСЕХ организаций – 1,556 трлн руб.

Снижение ставки НДС на 2 пункта (с 20 до 18%) для *всех* организаций обрабатывающей промышленности приведет к выпадающим доходам около 100 млрд руб.

Снижение ставки НДС на 2 пункта (с 20 до 18%) для *всех активных* инвесторов организаций обрабатывающей промышленности, инвестирующих в техническое перевооружение или в создание новых мощностей свыше 50% прибыли, приведет к выпадающим доходам *сразу в сумме около 31 млрд руб. в год* (поскольку, согласно данным ЦБ РФ, число активных инвесторов в промышленности, реинвестирующих более 50% прибыли, составляет 31% от общего числа организаций [6]).

При этом в случае внедрения предлагаемой *гибкой* налоговой системы число *активных* инвесторов организаций обрабатывающей промышленности в *первый* год может *возрасти с 31% до 61–77%* (что увеличит сумму выпадающих доходов от НДС до 61–77 млрд рублей), поскольку согласно данным ЦБ РФ [6]:

- 30% организаций промышленности инвестировали *от 25 до 50%* прибыли;
- 47% организаций *более трети* полученной прибыли оставляли на балансе.

Увеличение федеральной ставки налога на прибыль на 0,2 пункта увеличит доходы федерального бюджета на сумму более 104 млрд рублей в год.

Вариант со снижением ставки НДС организациям обрабатывающей промышленности на 5 пунктов отличается от варианта со снижением ставки НДС на 2 пункта только размером увеличения федеральной доли налога на прибыль, которую будет необходимо увеличить в 2,5 раза – до 0,5 пункта (с 3,0 до 3,5%).

Предложенный в статье [3] способ экономического понуждения к увеличению объемов инвестиций (к увеличению доли реинвестируемой прибыли с 30 до 50%) в промышленности не требует заключения Инвестиционного соглашения с федеральными органами власти, так как контроль за долей реинвестируемой прибыли (в капитальные вложения) осуществляется ФНС РФ. На Совещании с инвесторами 11 марта 2021 года Владимир Путин (комментируя предложение руководителя корпорации АЕОН Романа Троценко об экономическом понуждении в увеличении доли реинвестируемой прибыли организациями реального сектора экономики с *частным* капиталом до 50%) заявил: «То, что Налоговая инспекция справится с учетом, в этом у меня сомнений нет» [7]. А из этого следует вывод: варианты законодательных предложений, изложенные в статье [3], могут быть внедрены в НК РФ в виде *законов прямого действия*, что увеличит (*в течение года*) число организаций, которые будут инвестировать в капитальные вложения более 50% прибыли, с 31% до 61–77% от общей численности организаций обрабатывающей промышленности.

Способ снижения налоговой нагрузки для организаций промышленности, реинвестирующих более 50% прибыли, путем снижения ставки НДС на 2–5 пунктов, предложенный и экономически обоснованный в статье [3], очевидно, имеет преимущества, поскольку:

– позволяет либо сохранить базовую ставку по налогу на прибыль 20% (для всех категорий организаций); либо увеличить эту ставку в пределах 0,2–0,5 пункта до 20,2–20,5%, т. е. несущественно;

– не затрагивает интересы *промышленно развитых* субъектов РФ по доходам от налога на прибыль;

– позволяет снизить конечную цену на продукцию товаропроизводителей.

В марте 2023 года президент РСПП А.Н. Шохин предлагал увеличить базовую ставку по налогу на прибыль на 0,5 пункта с 20,0 до 20,5% (вместо разового взноса крупным бизнесом в бюджет 300 млрд рублей), что говорит о том, что увеличение базовой ставки налога на прибыль в пределах 0,5 пункта *вполне допустимо, то есть не повлияет на устойчивость всех отраслей российской экономики!*

Увеличение базовой ставки налога на прибыль на 0,5 пункта – это всего лишь увеличение налога на прибыль на 2,5%.

4 мая 2023 года председатель правительства РФ заявил, что в российскую экономику необходимо привлечь *как минимум* 10 триллионов рублей *частных* инвестиций. «Всего размер вложений за восемь лет должен составить не менее 10 трлн рублей, включая 2 трлн и более – уже в текущем (году)».

Это заявление Михаила Мишустина свидетельствует о крайней актуальности законодательного предложения [3], которое способно *дополнительно* привлечь до 1 трлн рублей в год *частных* инвестиций *конкретно* в обрабатывающую промышленность РФ.

Далее рассмотрим эффективность действующих инвестиционных механизмов «ручного управления» (СЗПК, инвестиционный налоговый вычет, ОЭЗ и др.).

Механизм СЗПК был предложен в 2018 году Андреем Белоусовым и внедрен в НК РФ в октябре 2020 года.

Для справки. За шесть месяцев (с октября 2020 года по апрель 2021 года) действия механизма СЗПК было подписано 29 соглашений с общим объёмом инвестиций около 1,3 триллиона рублей. Однако с апреля 2021 г. по сентябрь 2022 года СЗПК не функционировал. В сентябре 2022 г. председатель правительства Михаил Мишустин подписал постановление правительства от 13 сентября 2022 г. №1601 «О соглашениях о защите и поощрении капиталовложений» для возобновления заключения СЗПК. Согласно постановлению, субъектам РФ предоставили право подготовки заключений на инвестиционные проек-

ты, оценив их воздействие на региональную экономику. Также поправки уточнили состав и условия стабилизационных оговорок, которые фиксируют уровень налоговой нагрузки и гарантируют неизменность законодательства для инвестора.

В 2022 году в НК РФ были внесены изменения в части применения главы 3.6 НК РФ, в рамках которой введено новое понятие – «налоговый вычет для СЗПК». Налогоплательщик – участник СЗПК, одна сторона которого – Российская Федерация, вправе уменьшать подлежащие уплате в бюджеты бюджетной системы РФ суммы налогов на налоговые вычеты в размере фактически осуществленных затрат на капитальные вложения. Участником СЗПК может быть уменьшена сумма налога на прибыль, налога на имущество организаций, земельного налога на величину налогового вычета. Данный механизм дает дополнительные стимулы для прозрачного ведения бизнеса, так как объем государственной поддержки напрямую зависит от объема уплаченных налогов.

Вывод: механизм СЗПК способен привлечь в реальный сектор экономики до 2–3 трлн рублей в год.

Для справки. Первое СЗПК (после подписания Михаилом Мишустинным постановления правительства от 13 сентября 2022 г. №1601) было заключено с компанией «Промышленные технологии». Согласно СЗПК, на территории Волгоградской области будет построен завод по производству метанола. Объем инвестиции около 74 млрд рублей. Мощность предприятия к 2026 году составит 1 млн. тонн метанола в год. Завод по производству метанола будет построен на промплощадке бывшего (ныне не действующего) волгоградского завода «Химпром»: осенью 2022 года для ускорения всех процессов правительством РФ была создана ОЭЗ.

По данным Министерства экономического развития РФ, по состоянию на 07.10.2022 года функционировало 45 ОЭЗ, из которых 26 промышленно-производственные, 7 технико-внедренческие, 10 туристско-рекреационные и 2 портовые. Количество резидентов ОЭЗ составило 893 ед., из которых 43 ед. – резиденты портовой ОЭЗ, 41 ед. – резиденты туристско-рекреационной ОЭЗ,

513 ед. – технико-внедренческой ОЭЗ, 317 ед. – промышленно-производственной ОЭЗ. За 17 лет существования преференциального режима резидентами ОЭЗ было инвестировано свыше 357 млрд руб., из которых свыше 90% приходится на ОЭЗ промышленно-производственного типа. Объем уплаченных налогов составил свыше 126 млрд руб., а объем налоговых льгот – около 43 млрд руб. Таким образом, на 1 рубль налоговых льгот привлечено 8 рублей частных инвестиций.

Для справки. В многочисленных ОЭЗ Китая сосредоточены свыше 45 тысяч лучших китайских заводов (20% от общего числа). Суммарная налоговая нагрузка для резидентов китайских ОЭЗ колеблется от 7 до 10% [5].

Согласно «Основным направлениям бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2023 год и плановый период 2024 и 2025 годов» (утв. Минфином России) в настоящее время Минфином РФ и другими ведомствами продолжается активная работа по стимулированию инвестиционной активности, в качестве основных инструментов можно выделить:

- внедрение регионального инвестиционного стандарта на всей территории страны. Стандартизация инвестиционных процессов позволит упростить масштабирование бизнеса и обеспечит приток внутренних инвестиций в регионы страны [1];

- расширение применения инвестиционного налогового вычета по налогу на прибыль организаций. Данный механизм был введен федеральным законом от 27 ноября 2017 №335-ФЗ и на начало 2023 г. действует уже в 68 субъектах РФ. Инвестиционный налоговый вычет вводится по решению субъекта РФ и предполагает уменьшение суммы налога к уплате в региональный бюджет на сумму до 90% расходов на инвестиции в основные средства и в федеральный бюджет – на сумму до 10% расходов на инвестиции в основные средства. Субъекты РФ имеют право установить дополнительные ограничения для применения вычета, в том числе по видам объектов основных средств и видам хозяйственной деятельности. На 01.10.2022 по данным НИФИ Минфина РФ сумма

инвестиционного налогового вычета составила свыше 19 млрд руб., а количество налогоплательщиков его применивших – 259 ед.

Для справки. Согласно заявлению министра финансов Антона Силуанова на Совещании под руководством Президента РФ 11 марта 2021 года, в 2020 году сумма инвестиционного налогового вычета составила всего около 1 млрд руб. [7]. В Китае более 10 лет действует механизм инвестиционного налогового вычета; при этом для новых высокотехнологичных предприятий базовая ставка по налогу на прибыль уменьшается на 10 пунктов с 25 до 15%.

Главный и системный недостаток *всех* инвестиционных механизмов «ручного управления» (СЗПК, инвестиционный налоговый вычет, ОЭЗ и др.) и законодательной инициативы правительства РФ от 01.02.2023 г. – это выпадающие доходы федерального бюджета и консолидированного бюджета субъектов РФ, которые составляют десятки миллиардов рублей в год. По мере масштабирования применения СЗПК, инвестиционного налогового вычета, ОЭЗ, ТОР *объем выпадающих доходов бюджетов субъектов РФ будет увеличиваться.* Поэтому региональные чиновники («живя одним днем») часто препятствуют внедрению вышеуказанных механизмов – на Совещании под председательством Владимира Путина 11 марта 2021 года руководитель инвестиционной корпорации АЕОН Роман Троценко прямо заявил: «У регионов ВСЕГДА найдется сто причин отказать в зачете произведенных предприятием инвестиционных затрат...». Точка бюджетной безубыточности механизмов «ручного управления» по сумме трех налогов (НДС, налог на прибыль, страховые взносы) за счет ускорения темпов роста промышленного продукта преодолевается в срок от двух лет (при техническом перевооружении производства) до шести лет и более (при создании новых мощностей) [5; 7].

Механизм прямого действия, предложенный в статье [3], свободен от этого недостатка – точка бюджетной безубыточности может быть преодолена *сразу, мгновенно!*

Из вышеизложенного прямо следует, что кроме совершенствования и увеличения масштабов применения действующих инвестиционных механизмов

«ручного управления» (СЗПК, инвестиционного налогового вычета, ОЭЗ, ТОР и т. д.) есть смысл разрабатывать *новые инвестиционные механизмы прямого действия*.

Для справки. В условиях более масштабного кризиса экономики РФ (чем сегодня) Волгоградская областная Дума 1-го созыва по инициативе депутатов Александра Морозова и Вадима Новикова приняла целый ряд *законов прямого действия* (от 16 апреля 1996 года №56-ОД, от 22 июля 1996 года №77-ОД, от 3 июня 1997 года №121-ОД, от 5 марта 1998 года №156-ОД, от 18 декабря 1998 года №234-ОД и так далее), в которых налоговая нагрузка для промышленности снижалась при двух типах обременяющих условий:

– за каждый процент прироста объемов реализации продукции по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года (в сопоставимых ценах) ставка налога на прибыль снижалась на 0,2 пункта;

– для градообразующих и оборонных заводов при условии инвестирования в капитальные вложения не менее 50% прибыли.

По оценке общероссийского журнала «Эксперт» экономическое законодательство прямого действия Волгоградской области образца 1997–1998 гг. было одним из лучших в РФ [5]. Закон Волгоградской области от 3 июня 1997 года №121-ОД «О зонах экономического развития на территории Волгоградской области» стал одним из региональных аналогов, на основе которых в дальнейшем был принят федеральный закон от 22 июля 2005 №116-ФЗ «Об особых экономических зонах в РФ».

Анализ показал, что фактическая бюджетная эффективность по указанным Законам Волгоградской области превышала 150% [5]. При этом *каждым* из Законов прямого действия №56-ОД, №77-ОД, №156-ОД воспользовались около 50 крупных и средних промышленных предприятий Волгоградской области [6]. Важно подчеркнуть, что контроль за исполнением указанных Законов (исполнением обременяющих условий) осуществлялся только налоговой инспекцией и не вызвал сложностей налогового администрирования.

Выводы

1. В настоящее время объем инвестиций в экономику РФ составляет менее 25% ВВП [5]. В Китае инвестиции в экономику составляют около 40% ВВП [5]. Поэтому, кроме совершенствования и модернизации СЗПК, инвестиционного налогового вычета, ОЭЗ, ТОР и т. д., необходимо изобретать и внедрять в НК РФ новые инвестиционные механизмы *прямого действия*, не зависящие от волюнтаристского подхода отдельных региональных чиновников (не зависящие от человеческого, бюрократического и коррупциогенного факторов).

2. Наиболее эффективный механизм из действующих механизмов «с ручным управлением» – механизм СЗПК – способен привлечь в реальный сектор экономики РФ до 2–3 трлн рублей в год; инвестиционный налоговый вычет, ОЭЗ и другие механизмы реально привлекают около 100 млрд рублей в год. Но для достижения отечественной экономикой даже среднемировых темпов роста ВВП этого недостаточно.

3. Точка бюджетной безубыточности действующих механизмов «ручного управления» по сумме трех налогов (НДС, налог на прибыль и страховые взносы) преодолевается в срок от двух до шести лет и более.

4. Способ экономического побуждения в увеличении объемов (доли реинвестируемой прибыли с 30 до 50%) посредством снижения ставки НДС на 2–5 пунктов с обременяющими условиями (об увеличении доли реинвестируемой прибыли до 50% и более; об увеличении федеральной доли налога на прибыль на 0,2–0,5 пунктов с 3,0 до 3,2...3,5%) свободен от недостатка, указанного в пункте 3 выводов, – точка бюджетной безубыточности может быть преодолена *сразу*, мгновенно!

Этот способ способен привлечь в российскую промышленность дополнительные инвестиции объемом до 1 трлн рублей в год.

5. Доказано, что новый механизм не требует «ручного управления» и может быть использован в виде закона прямого действия, что выводит систему поощрения инвестиций в промышленности на качественно иной (высший) уровень.

6. Способ снижения налоговой нагрузки для организаций промышленности, реинвестирующих более 50% прибыли, путем снижения ставки НДС на 2–5 пунктов, предложенный и экономически обоснованный в статье [3], очевидно, имеет преимущества, поскольку:

- в отличие от СЗПК, инвестиционного налогового вычета, ОЭЗ и т. д. позволяет *сразу*, мгновенно компенсировать выпадающие доходы федерального бюджета по НДС посредством увеличения федеральной доли налога на прибыль на 0,2–0,5 пункта;

- позволяет либо сохранить базовую ставку по налогу на прибыль 20% (для всех категорий организаций); либо увеличить эту ставку в пределах 0,2–0,5 пункта до 20,2–20,5%, т. е. несущественно;

- не затрагивает интересы *промышленно развитых* субъектов РФ по доходам от налога на прибыль;

- позволяет снизить конечную цену на продукцию товаропроизводителей.

7. Просим Правительственную Комиссию по повышению устойчивости российской экономики в условиях санкций рассмотреть варианты снижения ставки НДС для *всех* организаций обрабатывающей промышленности, инвестирующих в капитальные вложения более 50% прибыли, на 2 пункта с 20 до 18%:

- с сохранением базовой ставки налога на прибыль 20% и с сохранением федеральной ставки налога на прибыль 3%. Выпадающие доходы в федеральный бюджет по налогу на прибыль в этом случае в первый год могут составить до 61–77 млрд рублей, но это позволит обеспечить устойчивость российской промышленности в условиях санкций, при этом выпадающие доходы будут компенсированы в течение 2–6 лет за счет ускорения темпов роста промышленного продукта на 1–2 пункта [5];

- с увеличением федеральной ставки налога на прибыль на 0,2 пункта с 3,0 до 3,2% (с увеличением базовой ставки налога на прибыль с 20,0 до 20,2% или с сохранением базовой ставки налога на прибыль 20%, но с уменьшением региональной ставки налога на прибыль на 0,2 пункта с 17,0 до 16,8%). В этом вари-

анте по сумме двух налогов (НДС и налога на прибыль) доходы федерального бюджета увеличатся сразу, мгновенно [3].

В случае реализации любого из вариантов число промышленных предприятий, инвестирующих более 50% прибыли в капитальные вложения, будет измеряться тысячами и возрастет с 31% до 61–77% от общего количества организаций обрабатывающей промышленности.

8. Просим Правительственную Комиссию по повышению устойчивости российской экономики в условиях санкций рассмотреть вариант снижения ставки НДС для отдельных категорий организаций промышленности, инвестирующих более 50% прибыли в капитальные вложения, наиболее пострадавших от санкций Запада: авиа- и машиностроение (станкостроение), электронная промышленность и т. д., на 2–5 пунктов с сохранением базовой ставки налога на прибыль 20%. Выпадающие доходы в этом случае составят от 20 до 50 млрд рублей в год, но позволят осуществить поддержку критически важных отраслей промышленности, от которых зависит безопасность России.

Список литературы

1. Белоусов А.Р. 44 региона внедрят инвестиционный стандарт в 2023 году / А.Р. Белоусов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/news/47564/>

2. Некипелов А.Д. Политика перехода к эффективной экономике / А.Д. Некипелов, В.В. Ивантер, С.Ю. Глазьев // Экономист. – 2014. – №1. – С. 3–31. EDN VWBMRB

3. Новиков Вад.В. Оценка эффективности действующих и новых мер по стимулированию инвестиционной активности / Вад.В. Новиков, Вяч.В. Новиков, Г.И. Томарев // Финансовая экономика. – 2023. – №5. – С. 45–48. EDN MCKVPC

4. Новиков Вад.В. О законодательной инициативе с целью увеличения инвестиционной активности / Вад.В. Новиков, Вяч.В. Новиков, В.В. Яковенко // Финансовый бизнес. – 2021. – №7. – С. 74–78. EDN QQYBWM

5. Новиков Вад.В. Ускорение роста промышленного продукта и доходов в бюджет посредством гибких налоговых систем: монография / Вад.В. Новиков, В.В. Новиков. – 2-е изд., испр. и доп. – Волгоград: Изд-во Волгоградский ин-т управления – филиал РАНХиГС, 2021. – 160 с.

6. Карлов Н. Почему промышленные предприятия не инвестируют: результаты опроса. Аналитическая записка / Н. Карлов, Е. Пузанов, И. Богачев; январь 2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://cbr.ru/Content/Document/File/105730/analytic_note_20200127_dip.pdf

7. Совещание о мерах по стимулированию инвестиционной активности, 11 марта 2021 года, Московская область, Ново-Огарёво [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/65141>

Ардизинба Адгур Амиранович – канд. экон. наук, заместитель председателя Правительства Республики Абхазия, Республика Абхазия, Сухуми.

Новиков Вадим Владимирович – соучредитель ООО «Гранд», Россия, Волгоград.

Новиков Вячеслав Владимирович – д-р техн. наук, профессор кафедры автоматических установок, ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет», Россия, Волгоград.

Шаховская Лариса Семеновна – д-р экон. наук, член-корр. РАЕН, профессор кафедры экономики и предпринимательства, ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет», Россия, Волгоград.
