

Ершова Татьяна Алексеевна

студентка

Подопригора Алексей Алексеевич

канд. юрид. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Донской государственной
технический университет»

г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЗАЛОГА, ДОМАШНЕГО АРЕСТА И ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПОД СТРАЖУ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация: в статье характеризуются залог, домашний арест и заключение под стражу как одни из мер пресечения, предусмотренных УПК РФ, также рассматриваются роль и тенденции их применения.

Ключевые слова: мера пресечения, залог, домашний арест, заключение под стражу, назначение меры пресечения.

Уголовный процесс как деятельность подразумевает реализацию уголовно-процессуальных норм уполномоченными должностными лицами, при существовании законодательно установленных оснований и условий с целью претворения в жизнь назначения уголовного процесса в рамках досудебного и судебного производства.

Для достижения цели уголовного процесса применяются меры уголовно-процессуального принуждения. Установленные законодательством меры уголовно-процессуального принуждения используются в качестве физического, психического или иного воздействия уполномоченных на то органов государства и должностных лиц на сознание и поведение субъектов уголовно-процессуальных отношений путем применения в отношении них принудительных мер, которые связаны с наступлением каких-либо ограничений, например, личного, имущественного характера, в установленном законом порядке.

Уголовно-процессуальное принуждение характеризуется рядом признаков:
– применение в сфере уголовного судопроизводства;

- точное определение оснований, условий, пределов, порядка применения, а также субъектов, к которым применяются меры;
- обеспечение процессуальных гарантий личности;
- связь с правовыми ограничениями;
- целью является содействие при достижении задач уголовного процесса;
- применение независимо от воли и желания субъекта, к которому применяется;
- применение уполномоченными государственными органами и должностными лицами.

Согласно разделу IV Уголовно-процессуального кодекса РФ (далее – УПК РФ) меры уголовно-процессуального принуждения подразделяются на задержание подозреваемого (глава 12 УПК РФ), меры пресечения (глава 13 УПК РФ) и иные меры процессуального принуждения (глава 14 УПК РФ).

Важным и наиболее часто применяемым видом мер уголовно-процессуального принуждения являются меры пресечения. Данные меры, будучи мерами государственного принуждения, применяются к не признанным виновными в совершении преступлений приговорами судов лицам. Целями таких мер не являются кара, то есть наказание, а также исправление или перевоспитание лиц.

Меры пресечения – это разновидность мер уголовно-процессуального принуждения, временно ограничивающих права личности, применяемых дознавателем, следователем, судом или судьей к обвиняемым (в исключительных случаях – к подозреваемым) для того, чтобы не дать им возможности скрыться от дознания, предварительного следствия, судебного разбирательства, приведения приговора в исполнение, воспрепятствование установлению истины по уголовному делу, продолжать преступную деятельность [1, с. 155].

В процессуальном законодательстве не содержится определение мер пресечения, но четко закреплено их разделение и применение. В соответствии со ст. 98 УПК РФ выделяют 8 мер пресечения: подписка о невыезде, личное поручи-

тельство, наблюдение командования воинской части, присмотр за несовершеннолетним обвиняемым, запрет определенных действий, залог, домашний арест, заключение под стражу. Рассмотрим 3 самые строгие меры пресечения.

Во-первых, залог, сущность, порядок применения, размеры и предмет которого закреплены в ст. 106 УПК РФ.

Залог представляет собой меру пресечения, заключающуюся во внесении или в передаче обвиняемым, подозреваемым либо другим физическим или юридическим лицом на стадии предварительного расследования в орган, в производстве которого находится уголовное дело, а на стадии судебного производства – в суд, недвижимого или движимого имущества в виде денег, ценностей, акций и облигаций в целях обеспечения явки данного лица [2].

Залог как мера пресечения может быть избран в любой момент производства по уголовному делу и на срок, которых исчисляется с момента внесения залога, до двух месяцев (данный срок может быть продлен по решению суда).

Процесс применения залога заключается в следующем.

1. Подозреваемый, обвиняемый либо иное физическое или юридическое лицо направляют в суд по месту производства предварительного расследования ходатайство о применении залога.

2. Суд, в которое подано ходатайство о применении залога, в обязательном порядке рассматривает его и принимает решение.

3. Суд выносит постановление или определение о применении залога в качестве меры пресечения, где он также устанавливает срок, до которого необходимо внести залог.

4. Если в установленный срок залог не будет внесен, суд рассматривает вопрос о применении другой меры пресечения.

5. При постановлении приговора или вынесении определения (постановления) о прекращении уголовного дела решает вопрос о возвращении залога залогодателю, за исключением случаев, когда залог может быть передан в доход государства.

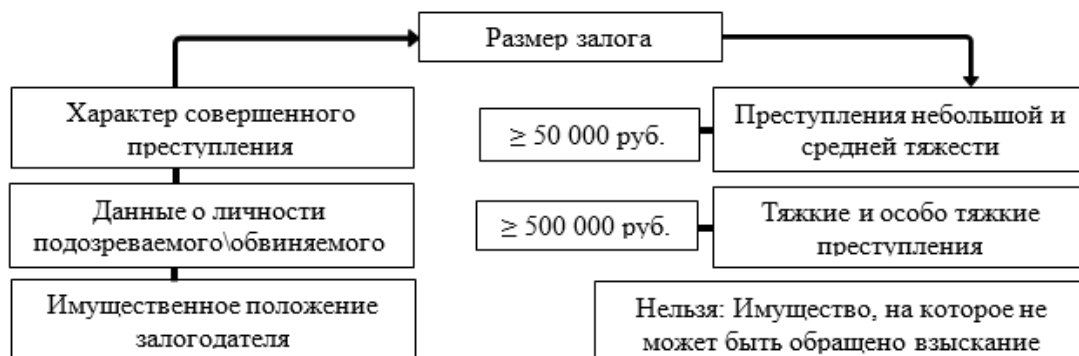


Рис. 1. Определение размера залога

В России сложилось осторожное отношение к залогу, что приводит к его редкому применению. Начиная с принятия Устава уголовного судопроизводства в 1984 г. и до начала 1990-х залог чаще оценивался юристами практиками и деятелями наук как средства освобождения от других мер пресечения, которым могут пользоваться лишь богатые и состоятельные люди. В 1992 г., после усиления контроля за соблюдением законности и обоснованности назначения ареста и содержания под стражей, залог стал одним из элементов, входящих в золотую середину между заключением под стражу и подпиской о невыезде.

Согласно данным о применении различных мер пресечения, такая мера пресечения как залог применяется в наименьшем количестве случаев, что характеризуется количеством удовлетворенных ходатайств (табл. 1).

Стоит отметить, что количество поданных ходатайств о применении залога не обозначено, анализ проводится по количеству удовлетворенных ходатайств.

С 2018 по 2022 г. наблюдается «волнообразная» динамика количества удовлетворенных ходатайств о применении залога. Так, с 2018 по 2020 г. этот показатель снизился почти в 4 раза, однако через год увеличился почти в 4 раза. В 2022 г. опять наблюдается снижение.

Также в современное время можно наблюдать практику замены меры пресечения на залог. Так, например, в соответствии с Апелляционным постановлением №22К-1487/2020 К-1487/2020 от 25 августа 2020 г. по делу №3/2-270/2020 Верховный суд Республики Дагестан отменил постановление Советского районного суда г. Махачкалы о продлении срока содержания под стражей обвиняемого

в совершении двух преступлений средней тяжести, а также избрал меру пресечения в виде залога в размере 500 000 руб. [3].

Следующей по строгости мерой пресечения является домашний арест.

В соответствии со ст. 107 УПК РФ домашний арест – это мера пресечения, применяемая в отношении обвиняемого или подозреваемого при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения и заключается в нахождении подозреваемого или обвиняемого в изоляции от общества в жилом помещении, в котором он проживает в качестве собственника, нанимателя либо на иных законных основаниях, с возложением запретов и осуществлением за ним контроля [2].

Срок домашнего ареста, так же как и залога, составляет до 2 месяцев с момента вынесения судом решения об избрании данной меры, и может быть продлен по его решению.

Если суд отказывает в применении залога, то он вправе избрать по отношению к обвиняемому или подозреваемому меру пресечения – залог или запрет определенных действий.

При применении данной меры пресечения суд также принимает во внимание данные о личности подозреваемого или обвиняемого, фактические обстоятельства уголовного дела, представленные сторонами сведения.

Относительно целесообразности и эффективности данной меры пресечения, теоретики и правоприменители единодушны в том, что «домашний арест является золотой серединой между заключением под стражу и мерами пресечения, не связанными с лишением свободы, имевшими место до введения домашнего ареста» [4].

За последние 5 лет происходит постепенное увеличение количества удовлетворенных ходатайств об избрании такой меры пресечения, как домашний арест. В 2020 г. число ходатайств увеличилось на 60%.

На применение данной меры пресечения влияют, в первую очередь, наличие и исправность технических средств – браслетов, трекеров, позволяющих следить за соблюдением домашнего ареста. Кроме того, важным условием является невозможность сломать, снять и обезвредить электронное устройство.

Например, в конце марта 2023 г. перед оглашением приговора суда по делу о дискредитации Вооруженных сил РФ Алексей Москалец, проживающий в г. Ефремов Тульской области, сбежал из-под домашнего ареста. Уголовное дело по ст. 280.3 УК РФ было возбуждено в декабре 2022 г. после повторного совершения А. Москальцом публичных действий, направленных на дискредитацию использования Вооруженных сил РФ, за что он годом ранее привлекался к административной ответственности. Таким образом, подсудимый будет привлекаться не только по ст. 280.3 УК РФ, но и по ст. 313 УК РФ, в которой за побег из-под ареста предусмотрено наказание в виде принудительных работ или лишения свободы на срок до 4 лет.

Но несмотря на случаи нарушения соблюдения лицом домашнего ареста количество применения данной меры пресечения увеличивается с каждым годом в среднем на 12%. Необходимо также отметить, что в 2022 г. по сравнению с 2018 г. количество удовлетворенных ходатайств о применении домашнего ареста увеличилось почти на 60%.

Самой строгой мерой пресечения является заключение под стражу. Согласно ст. 108 УПК РФ заключение под стражу – мера пресечения, применяемая на основании решения суда к подозреваемому или обвиняемому за совершение преступлений, наказание за которые составляет более 3 лет лишения свободы при невозможности применения более мягкой меры наказания (рис. 2).

Срок содержания под стражей не может превышать 2 месяцев, но в исключительных случаях он может быть продлен до 18 месяцев.

Для того чтобы суд принял решение о назначении заключения под стражу по отношению к подозреваемому или обвиняемому, следователь с согласия руководителя следственного органа и дознаватель с согласия прокурора должны возбудить определенное ходатайство. В ходатайстве прописываются обстоятельства и основания, послужившие причинами необходимости применения данной меры, кроме того, к нему прикладываются материалы, обосновывающие ходатайство.

По результатам рассмотрения ходатайства суд принимает одно из решений: избрание по отношению к подозреваемому или обвиняемому меры пресечения, отказ в удовлетворении ходатайства, продление срока задержания.

Также необходимо отметить, что в срок содержания под стражей включаются: время задержания лица в качестве подозреваемого, время нахождения под домашним арестом, время принудительного нахождения в медицинской организации по решению суда, время содержания под стражей на территории иностранного государства.



Рис. 2. Основания заключения под стражу

Согласно данным судебной статистики в таблице 1, количество удовлетворения судом ходатайств о применении меры пресечения – заключение под стражу, имеет тенденцию к снижению на протяжении исследуемого периода, что свидетельствует о снижении применения самой строгой меры пресечения.

В 2022 г. по сравнению с 2018 г. ходатайств о применении заключения под стражу было удовлетворено на 14% меньше. За 2018–2020 гг. произошел резкий

спад применения данной меры (17%), однако в 2021–2022 гг. наблюдается небольшое увеличение данного показателя.

Также по приведенным данным можно проследить, что заключение под стражу в основном применяется к лицам, совершившим тяжкие преступления, и в меньшей степени применяется к лицам, совершившим преступления небольшой тяжести.

Таблица 1

Динамика количества удовлетворенных ходатайств по отдельным мерам пресечения с 2018 по 2022 г. [5]

Показатель	2018	2019	2020	2021	2022
Применение залога в период нахождения дела в судебном производстве	21	13	6	22	16
Применение домашнего ареста в период нахождения дела в судебном производстве	935	1 037	1 290	1 379	1 494
Заключение под стражу:	102 165	94 633	84 917	87 905	87 687
Заключение под стражу обвиняемых в особо тяжких преступлениях	28 298	27 550	27 988	29 461	31 078
Заключение под стражу обвиняемых в тяжких преступлениях	45 114	41 835	36 227	37 436	35 876
Заключение под стражу обвиняемых в преступлениях средней тяжести	24 286	21 362	17 351	17 242	17 101
Заключение под стражу обвиняемых в преступлениях небольшой тяжести	4 466	3 886	3 351	3 766	3 632

Применение мер пресечения является одной из наиболее значимых сторон в уголовном процессе. Благодаря им обеспечивается содействие эффективному выполнению целей и задач уголовного судопроизводства. Однако, несмотря на преимущества таких мер и их влияние, есть и недостатки, которые заключаются в существенных ограничениях свободы, конституционных прав, законных интересов лиц, к которым они применяются. Для поддержания баланса между вышеуказанными аспектами необходимо своевременно, законно и обоснованно применять соответствующие меры пресечения.

По результатам проведенного анализа выявлены тенденции изменения роли отдельных мер пресечения: редкое применение залога и значительная доля применения заключения под стражу. Применение самой строгой меры пресечения –

заклучение под стражу, характеризуется постепенным снижением, в то время как залог и в большей степени домашний арест становятся более распространенными.

Каждая из мер пресечения имеет свои сильные и слабые стороны. Однако применение мер пресечения не должно всегда являться обязательным, вместо них должностные лица, уполномоченные на их применение, могут использовать такие формы воздействия на обвиняемого (подозреваемого), как убеждение, предупреждение и другие.

Список литературы

1. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник / под ред. Э.К. Кутуева. – М.; Берлин: Директ-Медиа, 2020. – 529 с.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 14.04.2023) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения: 23.04.2023).
3. Судебные и нормативные акты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/> (дата обращения 23.04.2023).
4. Лазарева А.С. Меры пресечения как разновидность мер процессуального принуждения / А.С. Лазарева, А.А. Гончаров // Инновации. Наука. Образование. – 2020. – №15. – С. 726–739. EDN NEOMQR
5. Агентство правовой информации. Судебная статистика РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudstat.ru/> (дата обращения 23.04.2023).