

*Кадырметов Леонид Алексеевич*

аспирант

УВО «Университет управления «ТИСБИ»

г. Казань, Республика Татарстан

## **К ВОПРОСУ О МЕТОДОЛОГИИ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРАВОВОГО АСПЕКТА В СФЕРЕ ВОЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

*Аннотация:* статья посвящена вопросам регулирования деятельности и определения правового статуса частных военных компаний, которые в условиях современного мира приобретают все большее значение для международного права в целом. Анализируются условия правового закрепления данных компаний в нормативной базе национального и международного законодательства.

*Ключевые слова:* частные военные компании, международное право, регулирование, анализ, деятельность.

Методология юридической науки – это обусловленная философским мировоззрением система теоретических принципов, логических приемов и специальных методов исследования, которые применяются для получения новых знаний, объективно отражающих государственно-правовую действительность. Методы, используемые в юридической науке, ничуть не менее многообразны, чем в других науках, и точно также разделяются на три самостоятельные группы: общие (философские, мировоззренческие) методы, общенаучные и частнонаучные (специальные) методы. На сегодняшний день принято считать, что правовая аналитика, являясь методологической основой исследований в юридической сфере, дополняется междисциплинарным подходом, синтезирующим в себе комплекс гуманитарных, естественно-научных и технических знаний, формирующих системное представление о сложных социально-правовых явлениях [4; 5], каким является непосредственно и предмет нашего исследования.

Исследования государства и права на протяжении всей истории цивилизации породили множество правовых теорий и доктрин. Право изучалось с позиций различных модных для своего соответствующего исторического периода

философских и мировоззренческих концепций. Каждая великая цивилизация прошлого оставила наследие в виде судебных записей, свода законов, систем права, а также его толкований, которые тщательно изучаются и оцифровываются в учебных и научных центрах мира и по сей день, а часть их стала фундаментальной основой многих современных законодательных систем. Таким образом, право как социальное явление, как комплекс и как источник бесчисленного количества текстов является одним из наиболее древних объектов для исследования. Выбор философских основ и методологии изучения в современных условиях очень широк. Недопустимые ранее в консервативном правовом сообществе методологические теории осмысливаются исследователями и предлагаются к размышлению: таковы, например, феноменологическая теория права, искусственный интеллект в праве, предвидение в праве [5].

Плюрализм методологий с одной стороны, привлекает исследователей, с другой – распыляет усилия ученых по построению нового теоретического фундамента отечественной правовой системы. Если юридическая наука советского периода, основанная на базе материалистической диалектики и идеях Маркса, имела прочные философские основания и методологические установки, то сегодняшнее российское правоведение находится в совершенно ином положении. Начавшиеся после распада Советского Союза переходные процессы, смена ценностных ориентиров, распространение новых для российского общества различных философских взглядов на право и методологических подходов к его исследованию запустили изменения, которые требуют от правоведов обращения к наиболее фундаментальным и устоявшимся положениям своей науки. Каноны, верой и правдой служившие обществу много лет, требуют переосмысления на современном философско-методологическом, науковедческом уровне. Конечно, такие исследования это, прежде всего, обращения к понятию методологии юридической науки. Смена социокультурной ситуации требует развернуть активные исследования в области методологии правоведения, актуализировать проверенные старые теории, а также разработать новые, отвечающие вызовам времени.

В качестве примера рассмотрим актуализацию военного законодательства. Длительный период мирного развития в Европе после второй мировой войны, бурное развитие технологий и стремительная глобализация мировой экономики в последние четверть века породила массу новаций в правовой сфере, немислимых в прежнем мире национальных государств. Одной из таких новаций стали частные военные компании (ЧВК) и их правовой статус. Действительно, что представляет собой феномен ЧВК с точки зрения права – новшество или хорошо забытый старый институт наемничества, в прошлом существовавший веками и сейчас возвращенный к жизни постепенным стиранием границ прежних государств?

Возникновение ЧВК часто связывают с развитием транснациональных корпораций во второй половине XX века. Крупным и богатым наднациональным структурам требовалась охрана и защита в тех часто опасных регионах мира, где они развивали свой бизнес, и они готовы были платить за сопровождение своей деятельности профессиональным военным, объединенным в рамках некоей коммерческой структуры. Развитию ЧВК также способствовало увеличение количества тлеющих локальных конфликтов и гибридных войн по всему миру – иногда правительствам стран выгоднее нанять для наведения порядка коммерческую военную организацию, чем использовать собственные силовые структуры.

Действительно, после краткого ознакомления с историей современных ЧВК первое, что приходит на ум – их можно отнести к институту наемничества и применять к ним соответствующие правовые нормы, имеющиеся в законодательствах большинства государств, а также Международную конвенцию о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников от 4 декабря 1989 [2]. Однако углубленное изучение вопроса приводит к пониманию, что принятые 30 лет назад международные и национальные нормы о наемничестве безнадежно устарели и нуждаются в пересмотре.

Первая частная военная компания в современном понимании данного термина была создана в Великобритании в 1967 г., но первым государством, кото-

рое законодательно урегулировало деятельность частных военных компаний, стали США. В 1998 г. было принято наставление FM 100–21, которое регулировало взаимодействие между государством и ЧВК, а именно между военнослужащими армии США и сотрудниками частных военных компаний. Таким образом, государства с прецедентной системой права, которые первыми создали ЧВК, первыми же и начали регулировать их деятельность.

Специальная попытка урегулирования правового статуса ЧВОК и их персонала в период вооруженных конфликтов, была предпринята по инициативе правительства Швейцарии и Международного Комитета Красного Креста в рамках ряда межправительственных совещаний экспертов. По итогам совещаний экспертов был разработан и согласован 17 государствами Документ Монтрё о соответствующих международно-правовых обязательствах и передовых практических методах государств, касающихся функционирования частных военных и охранных компаний в 43 период вооруженного конфликта от 17 сентября 2008 г. (далее – «Документ Монтрё»). В целом характеризуя указанный документ, можно утверждать, что он, по сути, не решил проблему международно-правового статуса ЧВОК, поскольку носит исключительно рекомендательный характер, а вопросами его согласования озаботилось только 17 государств.

Заслуживает также внимания деятельность Рабочей Группы ООН, учрежденной Резолюцией 2005/2 от 07.04.2005 г. Комиссии ООН по правам человека в рамках проекта Конвенции по урегулированию деятельности частных военных и охранных кампаний. А именно, проект Конвенции определяет ЧВОК как «корпоративные образования, предоставляющие на компенсационной основе военные и/или охранные услуги, обеспечиваемые физическими или юридическими лицами».

Однако вышеперечисленные попытки не являются приемлемым решением для установления правового статуса ЧВК. На сегодняшний день специальных международно-правовых актов, регулирующих деятельность ЧВК, так и не принято. Данную проблему отчасти (в рамках противодействия наемничеству) решают: Конвенция о законах и обычаях сухопутной войны (г. Гаага в 1907 г.),

Женевская конвенция об обращении с военнопленными (г. Женева 12.08.1949 г.)

Подводя итог, можно сделать вывод, что сфера частных военных услуг весьма специфична, т.к. состоит из двух принципиально разных, но тесно переплетённых между собой сегментов: деятельность частных военных компаний и наёмничество. Эти сферы деятельности следует законодательно разделить.

Для решения этой проблемы и для урегулирования состояния законности [3], необходимо обеспечить:

1. Окончательное определение правового статуса, прав и обязанностей как самих ЧВОК, так и нанимаемого ими персонала.

2. Создание правовых механизмов контроля над деятельностью ЧВОК во время их оперирования в конфликтных регионах.

3. Регулирование применения ЧВК. Необходимы чёткие критерии, когда возможно использование услуг ЧВК в зонах военных действий государствами и иными легитимными акторами (международными организациями, гуманитарными НПО, бизнес-корпорациями), разработкой индикаторов которой необходимо заниматься правовой науке с использованием новых методологических ориентиров в целях дальнейшего развития военного законодательства.

### *Список литературы*

1. Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов, от 8 июня 1977 г. (Протокол I) (с изменениями и дополнениями).

2. Международная конвенция о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников от 4 декабря 1989 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/mercen.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/mercen.shtml) (дата обращения: 12.05.2023).

3. Сайфуллин А.И. Законность – понятие, подходы, пути развития: общетеоретические аспекты / А.И. Сайфуллин // Образование и право. – 2020. – №4. – С. 55–58. – DOI 10.24411/2076-1503-2020-10407. – EDN QWIJSH.

4. Степаненко Р.Ф. Правовая аналитика как методологическая основа юриспруденции: общетеоретический аспект / Р.Ф. Степаненко, Л.Т. Бакулина // Юридическая деятельность: содержание, технологии, принципы, идеалы: монография / под общ. ред. О.Ю. Рыбакова. – М.: Проспект, 2022. – С. 251–262. – EDN WAMFOD.

5. Степаненко Р.Ф. Предвидение в праве: методологические возможности и перспективы / Р.Ф. Степаненко // Государство и право. – 2022. – №11. – С. 47–54. – DOI 10.31857/S102694520022759-5. – EDN QUYPDP.

6. Шишмонин С.В. Эволюция частных военных компаний в мире [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-chastnyh-voennyh-kompaniy-v-onmire/viewer> (дата обращения: 12.05.2023).