

*Шамсутдинов Ильяс Рафикович*

аспирант

УВО «Университет управления «ТИСБИ»

г. Казань, Республика Татарстан

## **ИСТОКИ И СТАНОВЛЕНИЕ СОВРЕМЕННОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ**

*Аннотация:* как и любой предмет социальных наук, юриспруденция развивалась посредством определенных теорий. Популярными теориями юриспруденции являются позитивистская теория, теория естественного права и теория социальной юриспруденции. Одной из важнейших задач в современной юриспруденции признается преодоление концептуально-методологического кризиса.

*Ключевые слова:* юридическая наука, сравнительное правоведение, правоведение.

Историческая школа юриспруденции в свое время внесла огромный вклад в понимание правоведения, предполагая, что право является результатом социальной системы, а не просто набором искусственных правил, наложенных на общество, и его развития в истории. Историческая юриспруденция решительно отреагировала на рационализацию восемнадцатого века, но совершенно не подходит для научной эпохи. Медленный рост обычаев нежелателен для людей в эпоху быстрого технического роста. Таким образом, на сцену выходит современная юриспруденция, которая занимается правотворчеством в форме законодательства, поскольку оно позволяет быстро изменять закон [6].

Позитивистская теория была самой первой попыткой английских юристов Бенгама и Остина создать научную теорию для современной юриспруденции. Она направлена на изучение права таким, какое оно есть, а не таким, каким предполагает объективность науки. В нем говорится, что нормативизм является существенной чертой правопорядка. В буквальном смысле это «вера в нормы или защита прав, особенно в отношении личности или желательности социальных норм» [3, с. 34].

Закон – есть норма или правило поведения, предназначенное для многократного применения, он отражает известное общественное или экономическое отношение, и это отношение создается господствующими в данном обществе производительными силами. Поскольку с течением времени циклы экономического производства повторялись, возникали определенные устойчивые общественные отношения, которые отражались, оформлялись и охранялись законом. Право, таким образом, состоит из совокупности правил, отражающих эти отношения [4, с. 23].

По словам Блэкстоуна, великого британского юриста XVIII века, «Нужно соблюдать те законы, которые соответствуют природе; другие на самом деле ничтожны, и вместо того, чтобы подчиняться им, им следует сопротивляться. Человеческие законы не должны противоречить законам природы; если человеческий закон предписывает нечто, запрещенное естественным или божественным законом, мы обязаны нарушить этот человеческий закон». В наше время, во время американской и французской революций, эта теория получила сильное развитие. Он сделал свободу, равенство и братство неотъемлемыми и естественными для человека [5, с. 123].

Теория социальной юриспруденции противопоставлялась позитивистской теории. В нем говорилось, что законодательные акты не охватывают все аспекты, и образовавшийся пробел можно заполнить, предоставив судьям свободу действий для их толкования. Эта теория сместила центр тяжести правовой системы со статута на закон, созданный судьями.

Общепризнано, что практический мир отличается от теоретического. Каждая идея или теория отлично работает на бумаге, но на практике ее несоответствия выходят на поверхность. Точно так же эти теории страдают рядом недостатков.

Как сказал Кельзен, «...с помощью естественного закона можно доказать что угодно и ничего». Бентам рассматривал естественный закон как метафизическую бессмыслицу. Из-за того, что она была слишком туманной и запутанной, теория естественного права потеряла свою применимость в современном обществе, которое требовало четких правил и идей.

Социологическая юриспруденция преодолела важный недостаток классического позитивизма за счет перехода от статутной формы правовой системы к системе законов, созданных судьями. В этом смысле она охватывает всю совокупность правовых принципов в мире. История понятия права показывает, что юриспруденция в разное время приобретала разные значения. Поэтому трудно попытаться дать однозначное определение этому термину. Она имеет долгую историю эволюции, начиная с классического греческого периода и заканчивая современной юриспруденцией XXI века, с многочисленными изменениями в ее природе на различных этапах ее эволюции [1].

Ученые-правоведы, или философы права, надеются получить более глубокое понимание природы права, юридической аргументации, правовых систем и правовых институтов. Используя методологию правовой аналитики, современная юриспруденция изучает сложнейшие проблемы совершения коррупционных правонарушений, экономической преступности, проявлений террористической и экстремистской направленности [7; 8] и т. д., что предполагает обращение к междисциплинарному подходу, объединившему в себе положения отмеченных нами правовых школ, но в конкретной исторической реальности.

Современная юриспруденция зародилась в XVIII веке и была сосредоточена на первых принципах естественного права, гражданского права и права наций. Общая юриспруденция может быть разделена на категории как по типам вопросов, на которые стремятся ответить ученые, так и по теориям юриспруденции или школам мысли относительно того, как лучше всего ответить на эти вопросы [2].

Проблемы права как особого социального института в его связи с более широкой политической и социальной ситуацией, в которой оно существует. В эпоху становления общего права в Англии термин «юриспруденция» использовался в общем смысле для обозначения изучения различных аспектов права. Однако в первые десятилетия XIX века, благодаря теориям, выдвинутым Бентамом и его учеником Остином, термин «юриспруденция» приобрел определенное значение. Бентам проводил различие между исследованиями права как «оно есть» и «каким

оно должно быть» и называл их «разъяснительной» и «цензурной» юриспруденцией соответственно.

Позже Остин занялся главным образом формальным анализом английского языка и связанных с ним концепций, который до сих пор продолжает оставаться основным содержанием английской юриспруденции [3, с. 45]. Юриспруденция рассматривалась в разное время и разными школами мысли как философия, история или наука. В основном это касается природы и функций права. В нем рассматриваются такие вопросы, как что такое закон, откуда он берется, что он делает и каковы средства для его осуществления. Термин «закон», конечно, имеет различные коннотации; здесь мы используем его в абстрактном смысле, то есть не в смысле конкретных законов, а в смысле общих принципов, лежащих в основе права.

Так, например: в современном государстве распространены различные отрасли права, такие как договор, деликт, преступление, собственность, трасты, компании, трудовые отношения, неплатежеспособность и т. д. И в юриспруденции мы должны изучать основные принципы каждой из этих отраслей, и нас не интересуют подробные правила из этих законов. Они должны быть детально изучены, когда мы будем изучать эти отрасли права отдельно [4].

Судебная практика рассматривает общие принципы уголовной ответственности, но в ней не предпринимается попыток детализировать суть каждого правонарушения. Таким образом, юриспруденцию можно рассматривать как изучение и систематическое изложение общих принципов права. В другом смысле юриспруденцию можно рассматривать как философию права, имеющую дело с природой и функциями права. Такой подход к юриспруденции приобретает первостепенное значение в наше время, принимая во внимание быстрые социальные изменения, происходящие во всем мире в последние десятилетия. В конечном счете это привело к возникновению того, что сейчас называется «функциональной юриспруденцией», основной упор в которой делается на взаимосвязи между законом и правосудием [5].

Изучение юриспруденции как отдельной отрасли знаний началось еще у римлян. Для них юриспруденция означала «знание закона». Но в современном понимании это значение слишком расплывчато и обобщенно. Хотя римляне на практике никогда не путали закон с моралью или религией, теоретически это различие вряд ли существовало в более ранние времена.

Определение и концепция юриспруденции римскими юристами могут показаться расплывчатыми или неадекватными в современном смысле этого термина, но заслуга в том, что юриспруденция впервые была признана самостоятельной отраслью юридической науки, принадлежит римским философам-правоведам, которые в конечном итоге проложили путь к развитию предмета в его нынешнем виде.

Римское гражданское право и основанное на нем церковное каноническое право первоначально представляли собой простую смесь прошлых постановлений, упорядоченных по темам. Эти указы часто противоречили друг другу, и работа ученых-юристов заключалась в том, чтобы определить, какие аспекты каждого указа по-прежнему имеют обязательную силу. Как правило, более поздний закон аннулировал старый закон только в том случае, если он явно противоречил старому закону или влек за собой последствия, которые сделали бы старый закон недействительным.

Подводя итог, можно сказать, что современная юриспруденция в основном позитивистская, поскольку она опирается главным образом на законодательство, также использует идеи социологической юриспруденции, дополняя законодательство всякий раз, когда существует правовой вакуум или, когда возникает насущная социальная потребность.

Конституция нашей страны гарантирует защиту идеалов свободы, равенства, нравственности, справедливости и братства каждого гражданина, и они происходят из теории естественного права. Кроме того, когда нет установленного законом правила, в нем используются некоторые концепции естественного права, например, правила естественной справедливости.

### ***Список литературы***

1. Betti E. Teoria generale della interpretazione / E. Betti. – Milano: Gioffe, 1955. – 983 p.
2. Burgorgue-Larsen L. «Decomartmentalization»: The key technique for interpreting regional human rights treaties / L. Burgorgue-Larsen // International journal of constitutional law. – Oxford, 2018. – Vol. 16. №1. – P. 187–213.
3. Camby J.P. La loi et la norme / J.P. Camby // Revue du droit public. – Paris, 2005. – №4. – P. 849–867.
4. Chevallier J. Doctrine juridique et science juridique / J. Chevallier // Droit et societe. – Paris, 2002. – №50. – P. 103–119.
5. Gadamer H-G. Wahrheit und Methode. Grundzüge einer philosophischen Hermeneutik / H-G. Gadamer. – Tübingen, 1960. – 553 p.
6. Geny F. Méthode d'interprétation et sources en droit privé positif: essai critique / F. Geny. – Paris, 1899. – 606 p.
7. Сайфуллин А.И. Законность – понятие, подходы, пути развития: общетеоретические аспекты / А.И. Сайфуллин // Образование и право. – 2020. – №4. – С. 55–58. – DOI 10.24411/2076-1503-2020-10407. – EDN QWIJSH.
8. Степаненко Р.Ф. Причинность коррупции: методологические и общеправовые проблемы / Р.Ф. Степаненко // Ленинградский юридический журнал. – 2018. – №3 (53). – С. 73–84. – EDN YTEVUT.
9. Шляхтин Е.П. Противодействие деятельности экстремистских организаций и сообществ: актуальные проблемы теории и практики / Е.П. Шляхтин, Р.Ф. Степаненко // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2017. – №2 (28). – С. 100–104. – EDN YRSZPP.