

*Лихачевская Виктория Сергеевна*

студентка

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный

университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

DOI 10.31483/r-107166

## **АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕЗАКОННОЕ ПЕРЕМЕЩЕНИЕ ТОВАРОВ, СОДЕРЖАЩИХ ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ**

*Аннотация:* в статье проанализированы некоторые вопросы о защите прав интеллектуальной собственности, оценка и анализ механизма гражданско-правовой и административно-правовой защиты и меры, которые стоило бы внести в законодательство. Автор также утверждает, что при рассмотрении механизма правовой защиты прав интеллектуальной собственности невозможно обойти вопрос, что один и тот же термин, используемый в нормативных правовых актах, в теории и в практике предстает в различных значениях, неся в себе далеко не тождественную смысловую нагрузку.

*Ключевые слова:* объекты интеллектуальной собственности, ответственность, правонарушения, санкции, охрана, защита.

Современное общество немыслимо без активного использования результатов интеллектуальной деятельности человека. Интеллектуальная собственность – основа развития современного государства, поэтому общество нуждается в адекватном регулировании прав на такие объекты.

Появление новых информационных технологий влечет за собой изменения в правовом регулировании, дает толчок новым открытиям и достижениям в медицине, производстве, инновационных технологиях, социальных услугах и многих других областях, что делает данное направление одним из самых актуальных и востребованных. Для беспрепятственного совершенствования этих отраслей

необходим эффективный правовой инструмент защиты. Список объектов интеллектуальной деятельности постоянно растет и находится «в движении». Таким образом, некоторые из них могут терять актуальность и больше не нуждаться в правовой защите, а некоторые, наоборот, становятся более значимыми, вынуждая законодателя всегда «держать руку на пульсе».

Административная защита прав интеллектуальной собственности осуществляется конкретными субъектами, такими как таможенные, антимонопольные органы, полиция, прокуратура и иные государственные ведомства. Законодательством установлены правовые рычаги воздействия на общественные отношения в сфере применения интеллектуальных прав. Так, например, в полномочия таможенных органов входит приостановление выпуска товаров, обладающих признаками контрафактных, возбуждение дела об административном правонарушении и т. д.

Согласно статье 7.12 КоАП РФ объектом административного правонарушения являются две группы общественных отношений. Первая – это создание и последующее использование произведений искусства, науки и литературы. Вторая – создание и последующее использование произведений литературы, науки и искусства, передач кабельного и эфирного вещания, фонограмм, баз данных после их перехода в общественное достояние, в части защиты прав публикаторов соответствующих произведений.

Данные объекты интеллектуальной собственности (ОИС) могут быть подвержены ввозу, продаже, сдаче в прокат и прочим формам незаконного использования, с указанием ложных данных, касающихся обладателей авторских и смежных прав. Главной целью таких незаконных действий является извлечение прибыли.

Так, ввоз, продажа, сдача в прокат или другие формы незаконного использования объектов интеллектуальной собственности подлежат административной ответственности, следовательно к правонарушителю применяются санкции, установленные законодательством. Исходя из ряда факторов (количество товара,

качество, сроков производства и оборота) как правило, назначается штраф с конфискацией контрафактных экземпляров.

Недобросовестная конкуренция, выражавшаяся во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации продукции, работ, услуг, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере двадцати тысяч рублей, либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц – от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено правонарушение, но не менее ста тысяч рублей [1].

Следует отметить, что при выявлении товара с признаками контрафактности на стадии прибытия, перевозчик не расценивается как субъект административной ответственности. Вина юридического лица за рассматриваемое правонарушение может быть снята в случае незнания о переходе прав на товарный знак к стороннему лицу и дальнейшей государственной регистрации Федеральной службой по интеллектуальной собственности договора уступки прав на такой товарный знак.

Основанием возбуждения дела по ст. 14.10 КоАП РФ в преобладающем числе случаев является заявление правообладателя, в силу того, что именно он располагает полным объемом информации о продукте, об импортерах и дистрибьюторах, а также прочих лицах, а посему способен отличить контрафактный товар от оригинального [2].

Таким образом, одну из важнейших функций по предупреждению и предотвращению нарушений в области функционирования таможенного режима перемещения товаров, содержащих ОИС, выполняет административно-деликтное законодательство. В значительной мере задача по защите интеллектуальной собственности возложена на Таможенную службу РФ (ФТС). По экспертным данным, таможенные службы в 4 квартале 2022 года предотвратили возможный

ущерб правообладателям объектов интеллектуальной собственности на 7 млрд рублей, при этом было выявлено 8,2 млн единиц контрафактной продукции [3].

Таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности, который является основополагающим и эффективным инструментом для защиты прав правообладателей ведет ФТС. В настоящее время в него включено более 6548 ОИС [4]. Анализируя таможенное законодательство, можно сделать вывод о том, что основной мерой, применяемой таможенными органами по защите прав интеллектуальной собственности является приостановление выпуска товаров, содержащих признаки нарушения прав на объекты интеллектуальной собственности.

Поэтому, если при таможенном оформлении товара будут обнаружены признаки нарушения прав интеллектуальной собственности, выпуск такого товара будет приостановлен на 10 рабочих дней. Этот период времени может быть продлен еще на 10 дней.

Указанные сроки необходимы для того, чтобы правообладатель мог выразить свою позицию по поводу нарушения его исключительных прав. При осуществлении данной процедуры он имеет право получить необходимое описание товара, осмотреть, сфотографировать товар и даже получить образцы товара. Если правообладатель не обнаружит признаков контрафактности, то решение о приостановлении выпуска товаров должно быть отменено. Их выпуск будет возобновлен и осуществлен в соответствии с положениями Таможенного кодекса Таможенного союза.

Но даже при осуществлении административно-правовой защиты интеллектуальных прав возникают трудности, которые усложняют правовое регулирование общественных отношений в данной сфере. К таковым можно отнести:

- незаинтересованность и пассивное отношение авторов и правообладателей, к посягательствам на результаты их интеллектуальной деятельности;
- отсутствие методики просчета убытков и потерь от контрафактной деятельности, понесенных автором в результате нарушения его интеллектуальных прав;

– неэффективность административно-правовых санкций. Установленные законодательством наказания, в рамках административного права, по нашему мнению являются малоэффективными, так как в большинстве случаев незаконное обогащение правонарушителя в 10 раз превышает, наложенный штраф. Зачастую данная санкция расценивается злоумышленником как издержка профессиональной деятельности;

– отсутствие должной борьбы с «пиратством»;

– нескоординированность действий правоохранительных структур.

В результате анализа вышеуказанных правонарушений приведем, на наш взгляд, целесообразные меры по совершенствованию административно-правовой базы в области охраны и защиты интеллектуальной собственности. Считаем необходимым повысить уровень правовой культуры правообладателей, разработать единую систему подсчета ущерба и моральной компенсации и ввести её на законодательном уровне, также ужесточить наказания, в частности, увеличив штрафные санкции и создать общий информационный массив информации, в рамках которого между отдельными структурными подразделениями будет осуществляться обмен. Данные меры повысят эффективность существующих административных и правовых механизмов защиты прав интеллектуальной собственности.

### ***Список литературы***

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 №195-ФЗ (ред. от 28.04.2023). Ст. 14.33. Недобросовестная конкуренция.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 №195-ФЗ (ред. от 23 февраля 2013) (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.04.2013) // Парламентская газета. – 2002.

3. Результаты защиты прав на объекты интеллектуальной собственности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://customs.gov.ru/uchastnikam->

ved/zashhita-prav-intellektual-noj-sobstvennosti/rezul-taty-zashhity-prav-na-ob-ekty-intellektual-noj-sobstvennosti?ysclid=lid6l9xevw978292988

4. Официальный сайт Федеральной таможенной службы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://customs.gov.ru/registers/objects-intellectual-property>

5. Гульбин Ю.Т. Исключительные права на средства индивидуализации товаров – товарные знаки, знаки обслуживания, наименования мест происхождения товаров: гражданско-правовой аспект / Ю.Т. Гульбин. – М., 2007. – С. 49. EDN QXIYPN

6. Поleshchenkov A.V. Понятие интеллектуальной собственности / А.В. Поleshchenkov // Вестник Омского университета. Серия право. – 2011. – №4 (29). – С. 102. EDN PIKSLH