

Шестаков Вячеслав Александрович

магистрант

Научный руководитель

Саркисян Валентина Георгиевна

канд. юрид. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

К ВОПРОСУ О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ, СВЯЗАННЫХ С ВОЗБУЖДЕНИЕМ ДЕЛ О ПРИЗНАНИИ ДОГОВОРА ВОЗМЕЗДНОГО ОКАЗАНИЯ УСЛУГ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМ

Аннотация: в статье рассматривается вопрос признания договора возмездного оказания услуг недействительным, проблема определения выбора компетентного суда, а также рассматривается вопрос возможности подачи искового заявления как сторонами договора, так и третьими лицами.

Ключевые слова: возбуждение дела, подсудность, договор возмездного оказания услуг, недействительность договора.

Правом на иск для оспаривания договора обладает сторона договора, иное лицо, которое указано в федеральном законодательстве в привязке к данному праву. В том случае, если договор нарушает права или законные интересы лица, ее оспаривающего, то такой оспоримый договор может быть признан недействительным.

Если согласно законодательству, договор оспаривается в интересах третьих лиц, то такой договор может быть признан недействительным только при том условии, что он нарушает права или законные интересы этих третьих лиц. Если из поведения стороны явствовало ее воля сохранить силу договора, она не вправе оспаривать договор по основанию, о котором она знала или должна была знать при проявлении своей воли. Для такого оспаривания правом на иск обладает

только сторона или иное лицо, прямо названное в федеральном законе в привязке к такому праву.

Требование, как о недействительности ничтожного договора, так и о применении последствий такой недействительности вправе предъявить сторона договора, а в предусмотренных законом случаях также иное лицо. Если требование основано на ничтожности договора, то независимо от его содержания: только ли о применении последствий пойдет речь, как и говорит закон, или о признании ее недействительной, исковая давность составит 3 года.

Начало течения этого срока определяется днем начала исполнения по этой сделке, то есть моментом, когда стороны оказываются за границами ее совершения. Но с этого момента о факте совершения договора возмездного оказания услуг знают гарантированно только лица, ее совершающие в действительности [1, с. 466].

Поэтому, если иск будет предъявлен не стороной договора, то исковая давность начнет течь со дня, когда уже это лицо узнало или должно было узнать о начале исполнения по договору возмездного оказания услуг. Но для них есть и предел, соответствующий общему пределу: исковая давность для не стороны договора никогда не может превышать десять лет со дня начала исполнения по этой сделке.

Требования, основанные на оспоримости договора возмездного оказания услуг, хоть о признании договора недействительным, хоть о применении последствий его недействительности, подчиняются специальному (сокращённому) сроку исковой давности в один год.

Начинается течение этого срока: со дня прекращения насилия или угрозы, под влиянием которых была совершена сделка (п. 1 ст. 179 ГК РФ), либо со дня, когда истец узнал или должен был узнать об иных обстоятельствах – основаниях для признания сделки не-действительной.

Заявление о применении последствий признания договора возмездного оказания услуг недействительным подчиняется процессуальному принципу диспозитивности, поэтому может и не быть заявлено. Но законодатель

предоставил право суду по своей инициативе применить последствия недействительности именно ничтожного договора, при одном из условий: такое поведение требуется для защиты публичных интересов, в иных предусмотренных федеральным законом случаях.

Не имеет правового значения заявление о недействительности договора, если истец действует недобросовестно. Частным случаем такового закон называет следующий: если поведение истца после заключения сделки давало основание другим лицам полагаться на действительность сделки. По общему правилу, недействительный договор возмездного оказания услуг не влечет юридических последствий. Недействителен договор возмездного оказания услуг с момента ее совершения [2, с. 246].

Для защиты гражданских прав, нарушенных в результате совершения недействительных сделок, в том числе и договора возмездного оказания услуг, ст.12 ГК РФ предусмотрено два способа защиты: признание судом оспоримой сделки (договора) недействительной с применением последствий ее недействительности; применение судом последствий недействительности ничтожной сделки (договора). И в первом, и во втором случаях защита гражданского права должна осуществляться в судебном порядке.

При условии, если одна из сторон дела по спорам о признании договора возмездного оказания услуг недействительным является субъектом предпринимательской или экономической деятельности, то данное дело будет рассмотрено в арбитражном суде. В том случае, если обе стороны или одна из сторон являются гражданами, которые не являются субъектами предпринимательской или экономической деятельности, то данный спор будет рассмотрен в суде общей юрисдикции. Для данной категории споров характерны общие положения гражданско-процессуального и арбитражно-процессуального права о компетенции и подсудности. Также стоит отметить, что по общему правилу в течение пяти дней с того дня как исковое заявление поступило в суд, судья обязан рассмотреть вопрос, связанный с его принятием к производству.

По соглашению сторон спор может быть передан на рассмотрение третейского суда. А также к данным спорам могут применяться и другие альтернативные способы разрешения споров. Некоторые ученые предлагают для данной категории дел предусмотреть в законодательстве обязательный досудебный порядок урегулирования споров [3, с. 769]. По мнению некоторых судей, до предъявления в суд требования об объявлении договора возмездного оказания услуг недействительным должна быть соблюдена претензионная процедура разрешения спора. Однако есть и иная практика: иск рассматривается в суде при действительной невозможности урегулирования конфликта через претензию. После выявления нарушения своих прав по договору и установления надлежащего основания, по которому договор может быть признан недействительным, сторона или иное лицо, указанное в законе, вправе обратиться в компетентный орган за их защитой. Выбор конкретного суда, куда следует подать иск, подчиняется правилам компетенции суда и подсудности спора.

В соответствии с правилами иск об объявлении договора возмездного оказания услуг недействительным подлежит разбирательству в арбитражном суде в следующих случаях:• договор возмездного оказания услуг связан с осуществлением предпринимательской и прочей экономической деятельности (п. 1 ст. 27 АПК РФ); сторонами дела являются юридические лица (далее – ЮЛ) или индивидуальные предприниматели (п. 2 ст. 27 АПК РФ); договор оспаривается в рамках производства о банкротстве должника (подп. 1 п. 6 ст. 27 АПК РФ);• заявителем является участник ЮЛ с требованием о признании недействительным договора ЮЛ и (или) установлении последствий недействительности такого договора (ст. 225.1 АПК РФ) [4].

В остальных случаях, в том числе когда участниками дела являются граждане иск подается в суд общей юрисдикции (ст. 22 ГПК РФ) [5]. Неправильное определение подсудности служит причиной возврата искового заявления. Территориальная подсудность иска подчиняется следующим правилам: Общее правило: иск отправляется по адресу нахождения или

жительства противоположной стороны спора (ст. 35 АПК РФ, ст. 28 ГПК РФ). Подсудность по выбору заявителя возможна, например, когда отсутствуют сведения об адресе жительства или нахождения ответчика или когда он находится на территории иностранного государства. Такой иск может быть направлен в суд по адресу его имущества (ст. 36 АПК РФ, ст. 29 ГПК РФ). При этом в отношении подсудности по выбору заявителя законодателем предусмотрен ограниченный список альтернатив, куда истец может направить иск.

Список литературы

1. Торосян М.С. К вопросу о понятии и значении процессуальных сроков в гражданском процессе / М.С. Торосян // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: сборник статей по материалам 76-й научно-практической конференции студентов по итогам НИР за 2020 год. – Краснодар, 2021. – С. 466–469. – EDN FHFPEZ.

2. Саркисян В.Г. Некоторые аспекты рассмотрения судами обязательственных споров / В.Г. Саркисян // Проблемы формирования правового социального государства в современной России: материалы XVIII всероссийской национальной научно-практической конференции (Новосибирск, 2–3 декабря 2022 года). – Новосибирск, 2022. – С. 246–249. – EDN MDEGDN.

3. Саркисян В.Г. К вопросу о применении досудебного (претензионного) порядка урегулирование спора для защиты гражданских прав субъектов предпринимательской деятельности / В.Г. Саркисян // Итоги научно-исследовательской работы за 2021 год: материалы Юбилейной научно-практической конференции, посвященной 100-летию Кубанского ГАУ (Краснодар, 6 апреля 2022 года). – Краснодар, 2022. – С. 768–771. – EDN KTCECX.

4. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 г. №178-ФЗ // Российская газета. – 2002. – №137.

5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 г. №138-ФЗ // Российская газета. – 2002. – №220.

