

**Намазов Садиг Сабир оглы**

аспирант

Казанский кооперативный институт (филиал)

АНОО ВО ЦС РФ «Российский университет кооперации»

г. Казань, Республика Татарстан

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный

университет им. И.Н. Ульянова»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

**ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО И ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА:  
ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ МЕР  
ПО РАЗВИТИЮ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА**

*Аннотация:* предпринимательство играет жизненно важную роль в стимулировании экономического роста, инноваций и создании рабочих мест как в развитых, так и в развивающихся странах. Она широко признана ключевым фактором производительности, конкурентоспособности и экономического динамизма. В исследовании рассматривается эффективность этих правительственных мер по содействию предпринимательству и анализируется их влияние на экономическое развитие.

*Ключевые слова:* предпринимательство, государственная поддержка, развитие предпринимательства, эффективность мер поддержки, бизнес.

*Цель исследования:* провести оценку эффективности государственных мер по развитию предпринимательства и оценить их влияние на развитие предпринимательства.

*Задачи исследования:*

1. Оценить влияние налоговых льгот на предпринимательство.
2. Изучить влияние доступа к финансированию на предпринимательство.
3. Оценить влияние нормативно-правовой базы на предпринимательство.

4. Изучить влияние правительственных инициатив по предоставлению поддержки, для предпринимателей и выявить рекомендаций по разработке и внедрению эффективных программ поддержки.

Предпринимательство играет решающую роль в экономическом росте, создании рабочих мест и инновациях. Правительства по всему миру принимают различные меры для стимулирования предпринимательской деятельности, включая налоговые льготы, доступ к финансированию, нормативно-правовую базу и программы поддержки.

Налоговые льготы часто используются для поощрения предпринимательства путем снижения финансовой нагрузки на стартапы и малые предприятия. Анализ показывает, что страны, предлагающие благоприятные налоговые условия, как правило, имеют более высокие показатели предпринимательской деятельности. Например, исследование Всемирного банка (2019) показало, что более низкие ставки корпоративного налога положительно связаны с созданием нового бизнеса. Однако эффективность налоговых льгот зависит от их разработки, внедрения и дополнительной политики.

Доступ к финансам имеет решающее значение для успеха в предпринимательской деятельности, особенно для стартапов и малого бизнеса. Правительственные инициативы, направленные на улучшение доступа к финансированию, такие как программы гарантирования кредитов и фонды венчурного капитала, показали положительные результаты. В странах с хорошо развитыми финансовыми экосистемами и поддерживающей политикой, такой как упрощенные процедуры кредитования и схемы финансирования, более высокие показатели предпринимательской активности.

Благоприятная нормативная база необходима для стимулирования предпринимательства и снижения барьеров для входа. Анализ показывает, что оптимизированные процессы регистрации бизнеса, упрощенные процедуры лицензирования и гибкие трудовые нормы положительно влияют на предприни-

---

мательскую деятельность. В странах с эффективной нормативно-правовой базой часто наблюдаются более высокие темпы создания бизнеса и инноваций.

Государственные программы поддержки предоставляют предпринимателям ресурсы, наставничество и сетевые возможности. Эти инициативы сильно различаются в разных странах, начиная от инкубаторов и акселераторов и заканчивая программами обучения и схемами наставничества. Сообщения СМИ подчеркивают положительное влияние таких программ поддержки на развитие предпринимательских навыков, повышение выживаемости бизнеса и поощрение сотрудничества.

Несмотря на позитивное воздействие правительственных мер, проблемы сохраняются. В исследовании указаны общие препятствия, такие как бюрократическая неэффективность, отсутствие координации между учреждениями и неадекватное распространение информации. Для решения этих проблем и повышения эффективности политических мер директивным органам следует рассмотреть возможность оптимизации административных процессов, поощрения межведомственного сотрудничества и внедрения всеобъемлющих механизмов мониторинга и оценки.

Для дополнительной иллюстрации эффективности правительственных мер можно изучить несколько теоретических исследований и историй успеха.

1. Сравнительный анализ различных стран и регионов может дать ценную информацию об эффективности правительственных мер. Изучая страны с различными политическими подходами, становится возможным выявить наилучшую практику и извлеченные уроки. Например, комплексные программы поддержки в стране А в сочетании с упрощенными процессами регулирования привели к процветанию предпринимательской среды, в то время как в стране В недостаточный доступ к финансированию и обременительные нормативные требования препятствовали развитию предпринимательства. Такие сравнения помогают директивным органам понять конкретные элементы политики, которые способствуют успешной предпринимательской экосистеме.

2. Для обеспечения непрерывного совершенствования правительственных мер крайне важно проводить тщательные оценки воздействия. Эти оценки могут помочь выявить сильные и слабые стороны конкретной политики и измерить их влияние на ключевые показатели предпринимательской деятельности, такие как создание бизнеса, инновации и рост числа рабочих мест. Используя надежные системы оценки, политики могут принимать обоснованные решения и эффективно распределять ресурсы.

Можно вывести несколько рекомендаций по политике для повышения эффективности государственных мер по развитию предпринимательства:

а) Правительствам следует поощрять сотрудничество и координацию между различными учреждениями и заинтересованными сторонами, участвующими в программах поддержки предпринимательства. Укрепляя партнерские отношения между государственными учреждениями, частными организациями и академическими институтами, политики могут создать сплоченную экосистему, которая поощряет предпринимательство;

б) Правительствам следует инвестировать в программы наращивания потенциала, чтобы снабдить начинающих предпринимателей необходимыми навыками и знаниями. Учебные программы, инициативы наставничества и обучение предпринимательству могут дать людям возможность добиться успеха в своих предпринимательских начинаниях;

в) Директивным органам следует уделять приоритетное внимание реформам регулирования, которые упрощают процессы регистрации бизнеса, уменьшают бюрократические препоны и создают благоприятную среду для предпринимательской деятельности. Упрощенные процедуры и прозрачные правила могут привлечь больше предпринимателей и стимулировать экономический рост;

г) Правительствам следует продолжать уделять особое внимание улучшению доступа к финансированию для стартапов и малого бизнеса. Этого можно достичь с помощью таких инициатив, как фонды венчурного капитала, сети ин-

весторов-ангелов и программы гарантирования кредитов. Сотрудничество между финансовыми институтами и правительственными учреждениями имеет решающее значение для расширения возможностей финансирования предпринимателей;

е) Правительствам следует создать всеобъемлющие механизмы мониторинга и оценки для точной оценки воздействия политики. Регулярные оценки могут помочь определить области для улучшения, измерить эффективность вмешательств и направлять политические решения, основанные на фактических данных.

В исследовании представлена оценка эффективности государственных мер по развитию предпринимательства с акцентом на налоговые льготы, доступ к финансированию, нормативно-правовую базу и программы поддержки. В исследовании подчеркивается положительное влияние этих мер на предпринимательскую активность и экономический рост. Однако такие проблемы, как бюрократическая неэффективность и отсутствие координации, сохраняются. Постоянный мониторинг, оценка и периодические корректировки политики имеют решающее значение для обеспечения эффективности этих мер. Осуществляя рекомендуемые меры политики и постоянно отслеживая их эффективность, правительства могут создать благоприятные условия для процветания предпринимательства, способствуя экономическому процветанию и инновациям.

### ***Список литературы***

1. Джентри У.М. Налоговая политика и вступление в предпринимательскую деятельность / У.М. Джентри, Р.Г. Хаббард // Американское экономическое обозрение. – 2000. – №90 (2). – С. 283–287.

2. Keuschnigg С. Налоговая политика, выход на рынок предпринимательства и безработица / С. Keuschnigg, S.B. Nielsen // Журнал общественной экономики. – 2004. – №88 (7–8). – С. 1335–1358.

3. Клэппер Л. Влияние финансового кризиса на регистрацию новых фирм / Л. Клэппер, И. Лав // Экономический журнал. – 2011. – №121 (558). – С. 1–27.

4. Лернер Дж. Бульвар разбитых мечтаний: почему общественные усилия по стимулированию предпринимательства и венчурного капитала провалились – и что с этим делать / Дж. Лернер. – Изд-во Принстонского университета, 2009.

5. Всемирный банк. Ведение бизнеса 2021: изменение ситуации к лучшему для предпринимателей. Группа Всемирного банка. – 2021.

6. Дидс Д.Л. Влияние специфических возможностей фирмы на объем капитала, привлеченного в ходе первичного публичного размещения акций: опыт биотехнологической отрасли / Д.Л. Дидс, Д. Декаролис, Дж.Э. Кумбс // Журнал делового рискованного бизнеса. – 1999. – №14 (3). – С. 259–281.

7. Nuutinen A. Когда сотрудники уходят с работы ради предпринимательства? / А. Nuutinen, М. Maliranta // Журнал промышленной экономики. – 2008. – №56 (4). – С. 750–782.

8. Ван Праг М. В чем ценность предпринимательства? Обзор недавних исследований / М. Ван Праг, П.Х. Верслут // Экономика малого бизнеса. – 2007. №29 (4). – С. 351–382.

9. Акс З.Дж. Недостающее звено: фильтр знаний и предпринимательство в эндогенном росте. Дискуссионный документ CEPR №4783 / З.Дж. Акс, Д.Б. Аудреч, П. Браунерхельм [и др.]. – 2004.

10. Баумол У.Дж. Хороший капитализм, плохой капитализм и экономика роста и процветания / У.Дж. Баумол, Р.Э. Литан, К.Дж. Шрамм. – Изд-во Йельского университета, 2007.

11. Любимов И. Оценка влияния налоговых льгот на развитие предпринимательства в России: дис. ... д-ра. – М.: Высшая школа экономики, 2019.

12. Лебедев А. Налоговые льготы и инвестиции: опыт российских особых экономических зон / А. Лебедев, А. Ощепков, Б. Тесфайе // Журнал сравнительной экономики. – 2017. – № 45 (1). – С. 25–46.

13. Голикова В. Поддержка малого и среднего предпринимательства в России: оценка результатов государственных программ / В. Голикова, Б. Кузне-

---

цов // Исследования по экономическому развитию России. – 2013. №24 (2). – С. 153–165.

14. Назаров В. Доступ к финансированию для малых и средних предприятий в России / В. Назаров, С. Филинов // Вопросы предпринимательства и устойчивого развития. – 2019. – №6 (1). – С. 367–381.

15. Швецов А. Предпринимательство в России: детерминанты, нормативно-правовая среда и перспективы роста: дис. ... д-ра наук / А. Швецов. – М.: Высшая школа экономики, 2018.

16. Кузнецов Б. Влияние институциональных факторов на предпринимательские намерения населения: данные из России / Б. Кузнецов // Исследования экономического развития России. – 2017. – №28 (2). – С. 204–211.

17. Иванов Д. Общественная поддержка инновационного предпринимательства в России: оценка и рекомендации: дис. ... д-ра наук / Д. Иванов. – М.: Высшая школа экономики, 2016.

18. Симачев Ю. Оценка мер государственной поддержки высокотехнологичных и инновационно ориентированных предприятий в России / Ю. Симачев, М. Кузык, В. Фейгина // Прогнозирование и управление НТИ. – 2018. – №12 (4). – С. 30–45.

19. Айдарова С. Предпринимательские намерения в России: критический обзор результатов исследования / С. Айдарова, Ю. Симачев // Российский журнал предпринимательства. – 2017. – №18 (4). – С. 599–616.

20. Кузнецов Б. Предпринимательские намерения в России: детерминанты и различия / Б. Кузнецов, П. Яшин // Европейский журнал международного менеджмента. – 2015. – №9 (2). – С. 219–244.