

*Ялмаев Рустам Алиевич*

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Чеченский государственный

университет им. А.А. Кадырова»

г. Грозный, Чеченская Республика

## МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ КОНВЕРГЕНЦИЯ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

*Аннотация:* статья посвящена рассмотрению предпосылок и сущности концепции конвергенции. Этот подход опирается на предположение о тесной взаимосвязи и взаимообусловленности динамики развития региона и темпов развития его соседей. Автором рассмотрены предпосылки возникновения явления конвергенции. Очерчены негативные последствия подобного воздействия. Проведён теоретический анализ связи между устойчивым развитием и конвергенцией.

*Ключевые слова:* конвергенция, регионы, экономический рост, пространственный анализ.

Концепция конвергенции является критически важной в контексте стратегии устойчивого развития региона и быстрого развития культурных и креативных индустрий в мире и в России в частности. Однако этот процесс сложен и многозначен, и требует всестороннего исследования. Важно отметить, что эконометрическое моделирование не может полностью объяснить эту ситуацию без учета исторических и институциональных факторов.

Одним из основных инструментов экономической науки является математическое моделирование экономических процессов. В данном случае, перспективным представляется подход, основанный на построении экономических моделей с учетом неоднородных пространственных эффектов. Этот подход основывается на предположении о тесной взаимосвязи и взаимозависимости между развитием определенного региона и скоростью развития его соседних регионов, то есть на концепции конвергенции. Этот подход и соответствующие методы

были широко рассмотрены в работах Л. Анселина [1], Дж. Арбиана [2], Дж.П. Элхорста [3], в совместной публикации М. Фишера и Дж. Вонга [4], А. Грандберга [5], Н. Михеевой [6] и других. Однако обычно предложенные модели не учитывают ряд социокультурных, поведенческих и институциональных факторов.

Идея построения многонационального мира предполагала, что разнообразие и большое количество независимых государств должны обеспечить мир и стабильность через создание многонациональных институтов для инвестирования и управления, с целью достижения равновесия. Однако различия между развивающимися странами и странами, которые быстро развиваются экономически, оказались значительными.

В современных условиях источником роста являются человеческий капитал или человеческие ресурсы. Он включает не только количественные характеристики, но и их качественные аспекты, такие как образование, инновационные способности, творческий потенциал и здоровье. Все эти аспекты являются объектами социокультурной политики и областью долгосрочных инвестиций. Долгосрочные инвестиционные стратегии означают отложенные текущие выгоды от использования капитала в пользу будущего. В первую очередь экономически развитые страны, экономика которых нацелена на обслуживание общества с удовлетворенными базовыми потребностями, могут позволить себе реализацию таких долгосрочных инвестиций. Эти системы только начинают исследоваться современной экономической наукой.

В условиях обеспечения устойчивого роста функции государства дополняются необходимостью обеспечения сплоченности, как обязательной предпосылки. Основным инструментом становится модель инклюзивности или включенности, суть которой заключается в формировании у индивидов уверенности в том, что усилия каждого не будут напрасны, а приведут к общему результату при гарантии защищенности экономической, юридической и политической. Новые и условно молодые государства, которые разнородны по языковым, религиозным и этническим признакам, в первую очередь сталкиваются с проблемой

идентичности, сплочённости и инклюзивности. Большинство ресурсов направляется на получение политической власти и борьбу за ресурсы. Инвестирование в долгосрочные проекты и экономический рост становится практически невозможным.

Экономический рост генерируется ростом производительности. Существуют интенсивные и обширные факторы повышения производительности. В условиях ограниченности времени, делается выбор в пользу интенсивных, которые основываются на внедрении инноваций. Инновации являются источником прогресса, однако они могут быть получены в результате передачи их от стран разработчиков к другим странам с целью применения в новых условиях. Классический подход: технологии и знания передаются от более развитых регионов к развивающимся. Это в свою очередь отражается на возможностях выпуска, а, следовательно, на общей продуктивности.

Существует предположение о том, что соседство с более развитыми территориями имеет положительное влияние на менее развитые из-за распространения технологического воздействия. Однако, на самом деле, мы говорим об эксплуататорской системе отношений.

Более развитые регионы используют ресурсный потенциал менее развитых. Обеспечивая рабочие места, создавая условия для миграции населения – они привлекают потоки более дешёвой рабочей силы, кое-где высокой квалификации на те позиции, которые не заняты местным населением.

Капитальные инвестиции, технологическое оснащение, расстановка собственного производства и другие формы передачи технологий – не всегда преследует цель создания рабочих мест для местного населения с целью повышения их благосостояния, очень часто – это минимизации собственных затрат на рабочую силу. Но также ограничение потенциального технологического развития и роста через предоставление доступа лишь к части производственного процесса. Остро ощущается это в ИТ секторе. Эксплуатация природных ресурсов по заниженным ими ценам.

Распространение культурных ценностей – это не только попытка повышения общего уровня образованности и грамотности, но и преследование в первую очередь экономических интересов через расширение рынков сбыта, через формирование определенного стиля жизни и системы ценностей. В условиях геополитического противостояния – получение союзных территорий с населением, разделяющим мировоззрение. В культурном плане – установление культурного однообразия при уничтожении элементов культурной идентичности.

Взаимодействие социально экономических систем на региональном и международном уровнях является сложным и действенным процессом. Кое-где искусственность и отсутствие экономического обоснования процессов районирования (на локальном уровне) и образования независимых государств (на международном) стали одними из причин углубления социальных, политических и экономических диспропорций в мире. Таким образом, многонациональность и мультикультурализм, которые должны выполнять роль катализатора развития, превращаются в факторы торможения и источники рисков.

Стратегии и концепции, опирающиеся на предполагаемую тесную взаимосвязь и взаимообусловленность динамики развития региона и темпов развития его соседей, не учитывают негативных последствий подобного соседства. Достаточно часто игнорируется тот факт, что по сути более сильные регионы в первую очередь эксплуатируют соседние, а возможное экономическое развитие менее развитых соседей является побочным результатом подобного взаимодействия. Его природа в долгосрочной перспективе может иметь негативные последствия.

При принятии Стратегии устойчивого развития как основы государственной политики целесообразно анализировать широкую палитру предпосылок, начиная от экономических факторов, заканчивая историческими причинами образования отдельных национальных группировок.

### ***Список литературы***

1. Anselin L. (1988), *Spatial Econometrics: Methods and Models*, Springer Science & Business Media, Berlin, DE.

2. Arbia G. (2006), *Spatial Econometrics: Statistical Foundations and Applications to Regional Convergence*, Springer Science & Business Media, Berlin, DE.
3. Elhorst J. P. (2014), *Spatial Econometrics From CrossSectional Data to Spatial Panels*, Springer, Berlin, DE.
4. Fischer M.M., Wang J. (2011), *Spatial Data Analysis: Models, Methods and Techniques*, Springer Science & Business Media, Berlin, DE.
5. Государственно-территориальное устройство России: экономические и правовые основы: монография / А.Г. Гранберг, В.В. Кистанов, А.А. Адамеску [и др.]; под ред. А.Г. Гранберга, В.В. Кистанова; Гос. науч.-исслед. учреждение «Совет по изучению произв. сил» (СОПС) Минэкономразвития России и РАН. – М.: ДеКА, 2003. – 446 с. EDN QVSEKZ
6. Михеева Н.Н. Основы пространственной макроэкономики: система региональных счетов и оценка факторов развития / Н.Н. Михеева // *Фундаментальные проблемы пространственного развития Российской Федерации: междисциплинарный синтез* / отв. ред. В.М. Котляков. – М.: Медиа-Пресс, 2013. – С. 198–203.