

Ялмаев Рустам Алиевич

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Чеченский государственный

университет им. А.А. Кадырова»

г. Грозный, Чеченская Республика

КЛАСТЕРЫ В СИСТЕМЕ МЕЖМУНИЦИПАЛЬНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Аннотация: в статье рассматривается важность формирования кластеров в качестве инфраструктурного компонента, способствующего экономическому развитию на местном уровне. Подчеркивается значение использования мер и инструментов в рамках местной политики для углубления экономического сотрудничества между местными сообществами. Автором выделяются преимущества создания кластерных структур как для муниципалитетов, где они формируются, так и для территорий, где кластеры не созданы, но муниципалитеты принимают участие в сотрудничестве в данной сфере.

Ключевые слова: муниципалитет, местное экономическое развитие, кластеры, сотрудничество.

Известно, что создание кластеров и аналогичных институциональных элементов инфраструктуры для объединения предприятий различных сфер экономики с целью совместной и эффективной работы является одним из наилучших способов укрепления конкурентоспособности предприятий реального сектора экономики, повышения инвестиционной привлекательности территорий и создания новых рабочих мест. Это подтверждается и отечественным опытом. в большинстве муниципалитетов, где были созданы индустриальные парки, заметно возросли инвестиции, количество рабочих мест, объёмы промышленного производства и поступления в местный бюджет, а также валовой внутренний продукт экономики муниципалитета [3].

Однако не все муниципалитеты обладают достаточным потенциалом, ресурсами и инвестиционной привлекательностью для создания индустриальных

парков, кластеров и подобных проектов. В такой ситуации межмуниципальное сотрудничество может стать полезным для создания и использования общих возможностей, а также развития элементов бизнес-сотрудничества и кооперации. Тем не менее, несмотря на актуальность таких практик, в настоящее время отсутствует должная методологическая и практическая поддержка в свете сложных социально-экономических условий.

На первый взгляд создание общих кластеров, объединяющих два или более муниципалитетов, может показаться неэффективным, особенно если рассматривать аргументы, связанные с преимуществами территориального размещения таких структур. Однако целесообразность формирования кластеров на территории отдельного муниципалитета не вызывает сомнений. В то же время, как свидетельствует мировой опыт, другой муниципалитет, не имеющий своего кластера, может иметь высокую мотивацию для участия в таком сотрудничестве.

Во-первых, существуют муниципалитеты, которые из-за своего особого расположения не являются подходящими для создания таких сотрудничающих площадок. Во-вторых, муниципалитет может инвестировать средства или другие активы в создание кластера и получать прибыль, дополнительные инвестиции и другие выгоды. В-третьих, муниципалитет может использовать соответствующий проект для обеспечения занятости своего населения и сбыта продукции предприятий, размещенных на его территории. Наконец, преимущества могут проявиться в совместной инновационно-технологической деятельности, сотрудничестве в производстве передовых инноваций и технологий, сотрудничестве малых, средних и крупных предприятий, а также в обучении и развитии персонала и тому подобном.

Итак, учитывая указанное, понимаем, что сотрудничество муниципалитетов в сфере развития кластерных структур может реализоваться в трёх формах:

1) развитие институциональных элементов кооперации на границе муниципалитетов;

2) трансграничное развитие кластеров на территории одного из двух соседних муниципалитетов;

3) межрегиональное развитие кластеров между муниципалитетами, которые находятся в разных частях региона и даже страны.

Каждая из этих альтернатив имеет присущие ей как преимущества, так и недостатки.

При выборе муниципалитетов-партнёров нужно учитывать ключевые факторы и обстоятельства конвергенции, а скорее, наоборот – отсутствие дивергенции, обусловленной диспропорциями в экономическом, ресурсном развитии и проблемами институционального характера.

Ведущими факторами при избрании муниципалитетов-партнёров следует считать либо высокое социально-экономическое развитие, которое позволит другому муниципалитету «подтянуться» до лучшего уровня (так называемая стратегия «pull»), или взаимодополняемость, когда один муниципалитет имеет преимущества в одной сфере, а вторая – в других, и это служит укреплению общих конкурентных преимуществ (так называемая стратегия устранения слабых мест), или наличие у другого муниципалитета стратегических ресурсов или возможностей (большая вместимость внутреннего рынка, уникальное в плане логистики и т. п. расположение, быстрый рост экономики и его неограниченные возможности, ожидание масштабных инвестиций, в т. ч. инфраструктурных и т. п.) (так называемая стратегия использования возможностей).

После избрания муниципалитета-партнёра следующее стратегическое решение на пути успешной реализации проектов в сфере создания совместных кластеров – это построение иерархии политики. Речь идёт о следующих аспектах:

– какие субъекты будут привлечены к организации и в дальнейшем к работе кластера;

– какой будет логика и этапность реализуемых мероприятий и их ожидаемые результаты;

– какие структурные особенности будут учтены и влияние каких факторов будет усилено, а действие рисков и угроз – локализовано и нивелировано;

– каким образом, необходимо выстроить структурно-организационную иерархию формирования кластера.

Здесь важно подчеркнуть системность политики формирования и реализации мероприятий органов местного самоуправления, которые ориентируют на внедрение проектов по созданию и развитию кластерных интеграционных структур. Имеются различные аспекты системности, среди которых следует ориентироваться на понимание роли и задач, а также экономических интересов всех субъектов (стейк-холдеров), которые касаются соответствующих социально – экономических процессов [2]. К ним относятся не только субъекты бизнеса и органы местного самоуправления и регионального развития, но и местное население, заинтересованное в процессах макроэкономического развития, поступающих в муниципалитет инвестиций, улучшения его экономической и инвестиционной привлекательности как ключевых предпосылок дальнейшего улучшения качества жизни населения; непосредственно инвесторы, которые, вкладывая средства в экономику, одновременно удовлетворяют собственные бизнес-интересы и реализуют социально-ответственное поведение; субъекты финансового рынка, которые через такие проекты получают «поле» и более широкие возможности для собственного развития.

Создание кластеров – один из ведущих инструментов политики обеспечения местного экономического развития. Их преимуществами являются привлечение в местную экономику мощного инвестиционного ресурса, создание большого количества новых рабочих мест, создание новых производств и тому подобное [1]. Кроме того, вокруг них оживляется деловая активность, развиваются смежные виды экономической деятельности, в т. ч. транспорт и связь, строительство, торговля, консалтинг, финансовая сфера и т. д.

Создание кластеров предоставляет потенциал для межмуниципального сотрудничества, не только между соседними муниципалитетами, но и между отдалёнными территориями. Муниципалитет-партнёр, который участвует в соот-

ветствующем проекте, но не является местом размещения кластера, может получить ряд преимуществ, таких как реинвестиции, участие в прибылях, расширение рынков сбыта продукции, обеспечение занятости для местного населения, межотраслевое сотрудничество, взаимодействие в области инноваций и технологий и тому подобное.

Таким образом, региональным органам власти следует активизировать процессы сотрудничества муниципалитетов в сфере создания и развития кластеров и подобных структур. Это способствует укреплению конкурентоспособности местных экономик и сбалансированному пространственному развитию региона.

Список литературы

1. Идигова Л.М. Приоритетная задача инновационной экономики – инновационные кластеры: опыт стран и регионов / Л.М. Идигова, С.Х. Сулумов // Современные научно-технические и социально-гуманитарные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации. Сборник докладов II Всероссийской научно-практической конференции. – Владикавказ, 2021. – С. 189–191. – EDN NYQDPG
2. Саралинова Д.С. Муниципальное образование как объект управления / Д.С. Саралинова, З.Д. Хажмурадов, С.Д. Хажмурадова // ФГУ Science. – 2021. – №2 (22). – С. 70–74. – DOI 10.36684/37-2021-22-70-75. – EDN QYAQGL
3. Ялмаев Р.А. Кластеризация отраслей как дополнительный фактор экономического развития российской экономики / Р.А. Ялмаев, З.А. Саидов // ФГУ Science. – 2013. – №2. – С. 74–75. EDN TZDLNX