

**Бурундукова Елена Михайловна**

канд. экон. наук, доцент

**Багданова Екатерина Павловна**

студентка

ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет»

г. Ханты-Мансийск, ХМАО – Югра

DOI 10.31483/r-107312

**ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ВНЕШНИХ И ВНУТРЕННИХ ФАКТОРОВ  
НА УРОВЕНЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ  
МАЛОГО БИЗНЕСА В СФЕРЕ  
ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА**

*Аннотация:* в современном мире важнейшей задачей для организаций является обеспечение финансовой устойчивости и стабильности. Достижение этой цели требует не только эффективного управления финансовыми ресурсами, но и проведения экспертизы финансового состояния организации.

*Ключевые слова:* экспертиза, финансовое состояние, экономическая безопасность.

Экспертиза финансового состояния организаций малого бизнеса в сфере жилищно-коммунального хозяйства имеет свои особенности, связанные со спецификой отрасли:

- сложность оценки финансовых показателей этих организаций;
- влияние внешних факторов, таких как изменения законодательства, изменения тарифов на коммунальные услуги, конкуренцию на рынке и т. д.;
- контроль за деятельностью организаций;
- специфика оценки рисков в данной отрасли.

Основными документами, которые регулируют проведение экспертизы финансового состояния организации, являются Гражданский кодекс РФ [1], Налоговый кодекс РФ [2], Федеральный закон «О бухгалтерском учете» [3], а

также ряд нормативных документов, принимаемых Федеральной службой по финансовым рынкам и другими компетентными органами.

Методики проведения экспертизы финансового состояния организаций малого бизнеса в сфере жилищно-коммунального хозяйства можно представить в трёх группах:

– оценка влияния внешних и внутренних факторов на уровень экономической безопасности (Интегральная модель, SWOT-анализ, анализ пяти конкурентных сил М. Портера) [4];

– анализ финансового состояния (методика Л.А. Чалдаевой) [5];

– проведение судебной финансово-аналитической экспертизы (Метод корректировки факторов).

Качественная характеристика уровня экономической безопасности ООО «Чистый дом» включала анализ пяти конкурентных сил по Майклу Портеру (табл. 1) и SWOT-анализ (табл. 2).

Таблица 1

## Результаты анализа по М. Портеру

Параметр	Значение	Описание	Направления работ
Угроза со стороны товаров-заменителей	Высокое	Компания не обладает уникальным предложением на рынке, существует много аналогов	Рекомендуется придерживаться стратегии укрепления уникальности услуг и концентрироваться на таком целевом рынке, для которого важны уникальные характеристики
Угрозы внутриотраслевой конкуренции	Высокое	Из-за большого количества игроков на рынке увеличивается уровень конкуренции и риск потери доли рынка	Придерживаться стратегии лидерства в определенной рыночной нише дополнительных услуг
Угроза со стороны новых игроков	Высокое	Высок риск входа новых игроков. Новые компании появляются постоянно из-за низких барьеров входа и низкого уровня первоначальных инвестиций	Для сохранения конкурентоспособности необходимо постоянно проводить мониторинг предложений конкурентов и появления новых игроков

Угроза потери текущих клиентов	Среднее	Существование экономических предложений. Неудовлетворенность текущим уровнем работ по отдельным направлениям	Сосредоточиться на устранении всех недостатков услуги
--------------------------------	---------	---	---

По результатам характеристики можно сделать вывод, что управляющей компании необходимо поддерживать на высоком уровне качество предоставляемых услуг. В целях продвижения услуг, необходимо находить новых потребителей на текущем рынке и вкладывать свободные денежные средства в их реализацию. Влияние слабых сторон на организацию можно минимизировать путём повышения уровня сервиса, детализации видов услуг, увеличения доли персонала с высшим образованием и улучшением качества рекламных материалов. Нейтрализовать угрозы можно с помощью увеличения обслуживаемых площадей, за счет новых многоквартирных домов (МКД).

Таблица 2

## SWOT-анализ

<i>Сильные стороны</i>		<i>Слабые стороны</i>	
Рейтинг	Параметр	Рейтинг	Параметр
1	Качество предоставляемых услуг	1	Уровень сервиса и пост продажного обслуживания
2	Гибкость в отношении ценовой политики	2	Широта выбора услуг в линейке
3	Производительность персонала	3	Квалификация и количество персонала
	-	4	Качество креатива и рекламных материалов
<i>Возможности</i>		<i>Угрозы</i>	
Рейтинг	Параметр	Рейтинг	Параметр
1	Передача МКД износом >70%	1	Изменение числа клиентов
2	Новые потребители на текущем рынке	2	Ужесточение правового регулирования
3	Новые услуги	3	Вход крупных игроков
4	Варианты эффективного и целевого продвижения услуг		-

Оценка уровня экономической безопасности проводилась с помощью методики интегральных показателей (таблица 3).

Таблица 3

## Оценка уровня экономической безопасности

№	Показатели	Оценка в зависимости от степени соответствия нормативу		
		2020 г.	2021 г.	2022 г.
Показатели оценки финансовой составляющей экономической безопасности				
	Коэффициент автономии	0	0	0
2.	Коэффициент обеспеченности собственными средствами	0,5	0,5	0
3.	Коэффициент абсолютной ликвидности	0	0	0
4.	Коэффициент текущей ликвидности	0,5	0,5	0
5.	Пятифакторная модель Э. Альтмана	0	0	0
Коэффициент финансовой составляющей		0,2	0,2	0
Показатели оценки производственно-сбытовой составляющей				
6.	Коэффициент рентабельности продаж	1	1	1
7.	Коэффициент рентабельности активов	1	1	1
8.	Коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженностей	1	1	1
9.	Коэффициент оборачиваемости оборотных активов	0,5	0	0
Коэффициент производственно-сбытовой составляющей		0,88	0,75	0,75
Показатели оценки технико-технологической составляющей				
10.	Коэффициент фондоотдачи	0,5	0	0
11.	Коэффициент годности основных средств	0,5	0	0
12.	Коэффициент обновления основных средств	0	0	0
Коэффициент технико-технологической составляющей		0,33	0	0
Показатели оценки интеллектуальной и кадровой составляющей				
13.	Коэффициент уровня заработной платы	1	1	1
14.	Коэффициент стабильности кадров	1	1	0,5
15.	Коэффициент выработки услуг на одного работника	1	0	1
Коэффициент интеллектуальной и кадровой составляющей		1	0,67	0,83
Сводный коэффициент экономической безопасности организации		0,60	0,40	0,40

Сводный коэффициент экономической безопасности уменьшился на 34,3%. В 2020 году экономическую безопасность ООО «Чистый дом» можно было отнести к среднему уровню. К 2022 году экономическая безопасность общества стала относиться к низкому уровню. Это указывает на несоответствие

большинства показателей пороговым значениям. Основной причиной снижения уровня экономической безопасности в ООО «Чистый дом» в 2022 году является неудовлетворительное состояние финансового положения.

Финансовое состояние общества находится в кризисном положении, так как в 2021 и в 2022 годах организация получала убыток по основному виду деятельности. Рентабельность активов и деятельности организации имеют отрицательные динамику. Снижение показателя абсолютной ликвидности, говорит о том, что общество не платёжеспособно. Показатели обеспеченности собственными средствами и коэффициент автономии указывает на рост финансовой зависимости и необходимости привлечения заёмного капитала.

По результатам проведенного исследования была выявлена отрицательная динамика уровня экономической безопасности по причине несоответствия показателей финансовой составляющей пороговым значениям.

В целях повышения уровня финансового состояния ООО «Чистый дом» целесообразно провести следующие мероприятия:

- сокращение налогового бремени организации путём перевода работников на специальный налоговый режим;
- передача многоквартирных домов с большим износом на управление другой организации;
- увеличение количества потенциальных клиентов;
- введение новых услуг;
- имиджевое благоустройство территорий;
- улучшение качества креатива и рекламных материалов.

Сокращение налогового бремени возможно за счет перевода основного числа сотрудников на специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход». Предложенное мероприятие поможет освободить денежные средства организации 916,6 тыс. руб. Для 9 работников организации экономия составит 9%, так как налоговая ставка НДФЛ (13%) выше ставки налога на профессиональный доход (4%) [2].

Качественное увеличение клиентов возможно с помощью заключения договоров с застройщиками, которые осуществляют строительство многоквартирных домов на территории г. Ханты-Мансийска в период 2024–2025 г. При увеличении обслуживаемых площадей ООО «Чистый дом» удастся добиться увеличения объёма продаж в год на 244,09 тыс. руб. Сроки принятия на обслуживания данных площадей разные, поэтому финансовая нагрузка будет распределена равномерно в течение определенного периода.

Введение новой услуги в перспективе поможет также добиться положительного эффекта. Потенциально новой услугой является установка и обслуживание лифтовых рекуперативных генераторов с целью экономии лишней электроэнергии от движения лифта. Её можно перенаправить на экономию денежных средств или на освещение общедомовых территорий. Так жильцам удастся в перспективе сэкономить денежные средства на коммунальных счетах около 30%, а управляющей компании увеличить свои доходы. Прибыль для организации по данному решению составит 900 тыс. руб. в год. Данное решение подойдет не всем обслуживаемым помещениям, а именно МКД.

Повышать рейтинг организации можно путём имиджевого благоустройства территории. Например, установка скамеек с наименованием управляющей компании, информационных стендов и т. д.

Для улучшения качества креатива и рекламных материалов, а также для информирования постоянных клиентов и поиска новых необходимо развивать социальные сети и мессенджеры: ВКонтакте, Telegram, email-рассылки, а также оптимизация официального сайта для разных поисковых систем. Данные методы помогут улучшить лояльность уже существующих клиентов и привлечь долю новых. Соответственно, положительный эффект составит 1343,8 тыс. руб. в год.

Все предложенные мероприятия изменят отчетность организации, а также повлияют на уровень экономической безопасности. Коэффициент экономической безопасности в прогнозном году увеличился по сравнению с 2022 годом и определяется, как средний (табл. 4).

Таблица 4

Интегральная оценка уровня экономической безопасности после применения  
предлагаемых мероприятий

№	Показатели	Период, г.				Темп роста, %
		2022	Оцен-ка	Прогноз-ный год	Оцен-ка	
Показатели оценки финансовой составляющей экономической безопасности						
1.	Коэффициент автономии	-0,005	0	0,037	0	840,1
2.	Коэффициент обеспеченности собственными средствами	-0,005	0	0,037	0,5	840,1
3.	Коэффициент абсолютной ликвидности	0,011	0	0,042	0	384,1
4.	Коэффициент текущей ликвидности	0,995	0	1,038	0,5	104,4
5.	Пятифакторная модель Э. Альтмана	0,742	0	0,964	0	130,0
Коэффициент финансовой составляющей		-	0	-	0,2	-
Показатели оценки производственно-сбытовой составляющей						
6.	Коэффициент рентабельности продаж	11,2	1	3,3	1	29,3
7.	Коэффициент рентабельности активов	1,2	1	5,3	1	437,7
8.	Коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженностей	0,9	1	1,0	1	110,4
9.	Коэффициент оборачиваемости оборотных активов	1,6	0	1,9	1	117,2
Коэффициент производственно-сбытовой составляющей		-	0,8	-	1	-
Показатели оценки интеллектуальной и кадровой составляющей						
13.	Коэффициент уровня заработной платы	1,2	1	1,2	1	100
14.	Коэффициент стабильности кадров	0,9	0,5	1,6	1	176,5
15.	Коэффициент выработки продукции на одного работника	56,2	1	117,3	1	208,7
Коэффициент оценки интеллектуальной и кадровой составляющей		-	0,8	-	1	-
Сводный коэффициент экономической безопасности		-	0,4	-	0,7	-

Предложенные мероприятия увеличат количество потенциальных клиентов, улучшат имидж и репутацию компании, помогут улучшить удовлетворенность клиентов, увеличат прибыль и помогут организации стать более автономной. Освобожденные денежные средства организация сможет вложить в свое дальнейшее развитие.

Экспертиза финансового состояния организаций является важным инструментом для определения эффективности бизнеса и принятия правильных управленческих решений. Она помогает оценить финансовую устойчивость компании, выявить проблемные места в финансовой деятельности, а также определить потенциал для роста и развития.

Проведение экспертизы финансового состояния может быть полезным как для внутренних целей организации, так и для внешних инвесторов или банков, которые рассматривают возможность предоставления финансовой поддержки.

### ***Список литературы***

1. Гражданский кодекс РФ (часть первая): от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // СПС «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/)

2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 №146-ФЗ (ред. от 28.12.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023) [Электронный ресурс]. – Режим доступа [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28165/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/)

3. Федеральный закон от 06.12.2011 №402-ФЗ «О бухгалтерском учете» // Собрание законодательства РФ. – 12.12.2011. – №50. – Ст. 7344.

4. Борисова О.В. Корпоративные финансы: учебник и практикум для академического бакалавриата / О.В. Борисова, Н.И. Малых. – М.: Юрайт, 2019. – 651 с. EDN LMIRAJ

5. Чалдаева Л.А. Финансы: учебник и практикум для академического бакалавриата / Л.А. Чалдаева. – М.: Юрайт, 2019. – 429 с.