

Хисаметдинова Ирина Равильевна

магистрант

ФКОУ ВО «Вологодский институт права

и экономики ФСИН России»

г. Вологда, Вологодская область

КЛАССИФИКАЦИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБОРОННОГО ЗАКАЗА

Аннотация: в статье предложена классификация административных правонарушений в сфере государственного оборонного заказа. В настоящее время исследования, посвященные указанной тематике, отсутствуют, при этом выявление критериев для такой классификации, определение видов рассматриваемых правонарушений играет важную роль как с практической точки зрения, так и с точки зрения развития теории административного права.

Ключевые слова: административное правонарушение, государственный оборонный заказ, основание классификации.

Административное правонарушение в сфере государственного оборонного заказа представляет собой общественно опасное, противоправное, виновное деяние должностного или юридического лица, нарушающее нормы законодательства в сфере государственного оборонного заказа, за которое законодательством об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В административном праве исследования классификации административных правонарушений в сфере государственного оборонного заказа и оснований для проведения такой классификации отсутствуют. При этом проведение такой классификации и выявление оснований для нее значимо как с практической точки зрения, так и с точки зрения развития теории административного права.

Сложность и многоплановость административных правонарушений в сфере государственного оборонного заказа, обуславливают невозможность выделения

единственного критерия для классификации, который бы мог передать специфику указанных правонарушений.

Одним из критериев классификации административных правонарушений в сфере государственного оборонного заказа является основание для возбуждения дел об административных правонарушениях. На основе указанного критерия правонарушения в сфере государственного оборонного заказа подразделяются на: возбуждаемые при выявлении правонарушения и возбуждаемые на основании решения комиссии по делу о нарушении законодательства в сфере государственного оборонного заказа.

Согласно ч. 2 ст. 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) решение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования принимается должностным лицом немедленно после выявления факта совершения административного правонарушения [2].

Примером первой группы административных правонарушений являются правонарушения, предусмотренные ст. 7.29.2 КоАП РФ (отказ или уклонение поставщика (исполнителя, подрядчика) от заключения государственного контракта по государственному оборонному заказу, договора, необходимого для выполнения государственного оборонного заказа).

При этом существуют такие правонарушения в сфере государственного оборонного заказа, для которых основанием возбуждения дел об административных правонарушениях является принятие комиссией федерального органа исполнительной власти, осуществляющей функции по государственному контролю (надзору) в сфере государственного оборонного заказа, решения, которым установлен факт нарушения законодательства Российской Федерации в сфере государственного оборонного заказа.

С учетом положений п. 1.2–2 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ к таким административным правонарушениям относятся правонарушения, предусмотренные ст. 14.55.2 КоАП РФ (совершение головным исполнителем, исполнителем действий (без-

действия), запрещенных законодательством Российской Федерации в сфере государственного оборонного заказа, если такие действия (бездействие) приводят или могут привести к необоснованному завышению цены на продукцию по государственному оборонному заказу, неисполнению или ненадлежащему исполнению государственного контракта, контракта по государственному оборонному заказу; включение головным исполнителем, исполнителем в себестоимость производства (реализации) продукции по государственному оборонному заказу затрат, не связанных с ее производством (реализацией)).

Особый порядок возбуждения и рассмотрения дел о нарушении законодательства в сфере государственного оборонного заказа и следовательно специфика возбуждения дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 14.55.2 КоАП РФ обусловлен особой сложностью, сопряженной с доказыванием факта нарушения головным исполнителем, исполнителем государственного оборонного заказа запретов, установленных ч. 3 ст. 8 Федерального закона от 29.12.2012 №275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» [1], а также особой тяжестью таких правонарушений, что подтверждается большим размером административного штрафа по сравнению с санкциями за совершение иных административных правонарушений в сфере государственного оборонного заказа.

Административные правонарушения в сфере государственного оборонного заказа можно классифицировать в зависимости от субъектов, которые их совершают: административные правонарушения, которые могут быть совершены только должностными лицами; административные правонарушения, которые могут быть совершены должностными лицами и юридическими лицами.

Примером административных правонарушений, относящихся к первой группе, являются правонарушения, предусмотренные ч. 2.1 ст. 14.55 КоАП РФ (нарушение должностным лицом головного исполнителя срока и порядка оплаты товаров (работ, услуг), поставляемых (выполняемых, оказываемых) по государственному оборонному заказу, в том числе неисполнение обязанности по обеспечению авансирования).

Пример административных правонарушений в сфере государственного оборонного заказа, субъектами которых являются и должностные лица, и юридические лица: ст. 7.29.2 КоАП РФ (отказ или уклонение поставщика (исполнителя, подрядчика) от заключения государственного контракта, контракта по государственному оборонному заказу).

В зависимости от лица, уполномоченного рассматривать дела об административных правонарушениях, административные правонарушения в сфере государственного оборонного заказа делятся на: административные правонарушения, дела по которым уполномочены рассматривать должностные лица федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по контролю (надзору) в сфере государственного оборонного заказа; административные правонарушения, дела по которым уполномочены рассматривать судьи.

В соответствии с ч. 1 ст. 23.82 КоАП РФ федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере государственного оборонного заказа (ФАС России), рассматривает, к примеру, дела об административных правонарушениях, предусмотренных ч.1 ст. 15.37 КоАП РФ (нарушение требования о ведении раздельного учета результатов финансово-хозяйственной деятельности).

При этом согласно ч. 2 ст. 23.82 КоАП РФ рассматривать дела об административных правонарушениях от имени федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по контролю и надзору в сфере государственного оборонного заказа вправе: руководитель такого федерального органа исполнительной власти, его заместители, руководители структурных подразделений, их заместители; руководители территориальных органов, их заместители.

В соответствии с положениями ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ, судьи рассматривают дела об административных правонарушениях, в том числе, предусмотренных ч. 3 ст. 14.55 КоАП РФ (грубое нарушение условий государственного контракта по государственному оборонному заказу).

По своей протяженности во времени административные правонарушения в сфере государственного оборонного заказа делятся на: длящиеся и недлящиеся административные правонарушения.

В законодательстве отсутствует определение длящегося правонарушения, при этом это понятие сформировано судебной практикой.

Понятие длящегося административного правонарушения содержится в п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (далее – Постановление Пленума №5), согласно которому длящимся является такое административное правонарушение (действие или бездействие), которое выражается в длительном непрекращающемся невыполнении или ненадлежащем выполнении предусмотренных законом обязанностей [3].

В п. 14 Постановления Пленума №5 содержится указание значимый признак длящегося административного правонарушения: не установлен срок выполнения обязанностей, требований, которые не были исполнены [3].

Длящимися правонарушениями, например, являются нарушение головным исполнителем, исполнителем требования о ведении раздельного учета результатов финансово-хозяйственной деятельности (ч. 1 ст. 15.37 КоАП РФ).

Соответственно к недлящимся административным правонарушениям в сфере государственного оборонного заказа относятся правонарушения, характеризующиеся наличием установленного срока выполнения обязанности. Пример: ст. 7.32.1 КоАП РФ (нарушение должностным лицом государственного заказчика срока и порядка оплаты товаров (работ, услуг) для государственных нужд по государственному оборонному заказу, в том числе неисполнение обязанности по обеспечению авансирования).

Среди всех административных правонарушений в сфере государственного оборонного заказа можно выделить группы отличающиеся спецификой родовых объектов правонарушений.

Выделив в качестве критерия классификации специфику родового объекта правонарушения можно выделить следующие группы административных правонарушений в сфере государственного оборонного заказа: административные правонарушения, непосредственно посягающие на общественные отношения в сфере государственного оборонного заказа; административные правонарушения, посягающие на общественные отношения в сфере государственного оборонного заказа опосредованно, оказывая влияние на порядок управления.

К первой группе относятся административные правонарушения, которые непосредственно влияют на общественные отношения в сфере государственного оборонного заказа, создавая угрозу обороноспособности страны и безопасности государства. Пример: ст. 14.49 КоАП РФ (нарушение изготовителем (лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя), поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательных требований в отношении оборонной продукции (выполняемых работ, оказываемых услуг), поставляемой по государственному оборонному заказу).

Влияние другой группы административных на общественные отношения в сфере государственного оборонного заказа на первый взгляд неочевидно, но оказывая влияние на порядок управления, такие правонарушения влекут существенную угрозу охраняемым общественным отношениям.

В частности, даже такое нарушение, как непредставление или несвоевременное представление в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере государственного оборонного заказа, информации и документов, в том числе представление заведомо недостоверных информации и документов (ч. 2 ст. 19.7.2 КоАП РФ) является общественно опасным. Указанное правонарушение посягает на установленный законом порядок управления и влечет наступление общественно опасных последствий, обусловленных невозможностью осуществления государственного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации в сфере государственного оборонного заказа. Результатом указанных правонарушений стано-

вится неполное и (или) несвоевременное исследование контролирующим органом соответствующих фактических обстоятельств, как следствие, – искажение результатов контрольных мероприятий, нарушения прав и законных интересов субъектов, чья деятельность находится в сфере контроля за соблюдением законодательства в сфере государственного оборонного заказа, а также иных лиц. Такие административные правонарушения создают угрозу общественным отношениям в сфере государственного оборонного заказа и влекут угрозу безопасности государства. Указанная позиция подтверждена решениями судов нескольких инстанций по делам № А40-62586/21-33-462 [4], №А40-60969/21-146-431 [5].

С учетом изложенного административные правонарушения в сфере государственного оборонного заказа можно классифицировать по основанию возбуждения дела об административном правонарушении, органу, уполномоченному рассматривать дела, субъекту административного правонарушения, протяженности во времени и специфике родового объекта административных правонарушений. При этом приведенный перечень не является исчерпывающим и в зависимости от целей исследования, могут быть выделены иные основания классификации и соответственно другие виды административных правонарушений в сфере государственного оборонного заказа.

Список литературы

1. Федеральный закон от 29.12.2012 №275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» (ред. от 03.03.2023) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // СПС «КонсультантПлюс».
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 №5 (ред. от 23.12.2021) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // СПС «КонсультантПлюс».
4. Решение Арбитражного суда города Москвы от 06.08.2021 по делу №А40-62586/21-33-462 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/de55870d-ae73-4e09-97a2-ab2a1bb3a69d/f5abac23-75d3-427d-98db->

6f805ed1684c/A40-62586-

2021_20210806_Reshenija_i_postanovlenija.pdf?isAddStamp=True

5. Решение Арбитражного суда города Москвы от 15.06.2021 по делу №А40-60969/21-146-431 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/56804707-b38a-44c0-86a4-9f2cd399e538/9af22c96-2246-4000-9bae-03b7ffdb25de/A40-60969->

2021_20210611_Reshenija_i_postanovlenija.pdf?isAddStamp=True