

Ласточкин Вячеслав Борисович

канд. ист. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный

университет им. И.Н. Ульянова»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

ИНТЕГРИРОВАННАЯ СИСТЕМА НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ И ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Аннотация: в статье методами сравнительно-исторического, историко-генетического и историко-системного анализа и синтеза исследованы процесс становления инновационной системы интегрированного непрерывного образования, разработанной и внедренной академиком Российской академии образования профессором Л.П. Кураковым и перспективы этой системы в условиях трансформации образовательного пространства нашей страны. Система непрерывного интегрированного образования, успешно внедренная в Чувашии и апробированная в ряде других, в том числе национальных, регионов России, дает дополнительную возможность получения полноценного высшего профессионального образования и дальнейшей карьеры жителям не только университетских мегаполисов, но и малых городов и сел и одновременно способствует развитию этнокультур и усвоению этнопедагогических ценностей.

Ключевые слова: интегрированное непрерывное образование, гуманизация образования, гуманитаризация образования, этнокультура, Яковлев И.Я., Кураков Л.П.

Под влиянием новых потребностей и вызовов нашего времени российское образование стоит на пороге очередной трансформации. Ее необходимость признают и ученые, и представленные в Государственной Думе РФ ведущие политические партии, и сами организаторы высшего и среднего образования нашей страны, и общественность. При этом несомненно влияние образования, просвещения на все сферы культуры, в том числе на этнокультуру, этнопедаго-

гику многочисленных народов России. Таким образом, оно приобретает контуры важного звена государственной этнопедагогике, направленной, в соответствии со статьями 68 и 69 Конституции РФ, на сохранение и развитие самобытных языков и культур всех народов России.

Одна из моделей модернизации и интеграции высшей и средней школы была успешно разработана и внедрена с учетом национального, этнокультурного, этнопедагогического компонента в конце XX – начале XXI века в Чувашском государственном университете имени И.Н. Ульянова под руководством его тогдашнего ректора – члена-корреспондента, затем действительного члена Российской академии образования (РАО), доктора экономических наук, профессора Л.П. Куракова, 80-летие со дня рождения которого общественность Чувашии отметила в январе 2023 года. На доме по улице Ленинградской в Чебоксарах, в котором он жил, была торжественно открыта мраморная мемориальная доска. Сам Лев Пантелеймонович не дожил до юбилея немногим более одного года.

Этот выдающийся организатор науки и образования стал третьим ректором ЧГУ в 1990 году в возрасте 47 лет и оставался на этом посту в течение двадцати лет. В истории России и ее системы просвещения это были трудные, кризисные, переломные времена, требовавшие энергичного и компетентного поиска новых решений, позволяющих обеспечить выживание и устойчивое развитие. Л.П. Кураков так оценивал ситуацию того времени: «Целое десятилетие Российская Федерация медленно деградировала, оттеснялась на обочину цивилизации государствами, не испытанными разрушительных процессов, порожденных сначала приверженностью идеологическим догмам, затем поспешным приобщением к западной рыночной экономике, разрушением государственных институтов» [4, с. 7–8]. Вместе с государственностью под угрозу попала и сложившаяся десятилетиями уникальная система советского образования, и ее фундаментальная ценность – духовность. С болью в сердце Л.П. Кураков замечал: «Свобода на волне демократических перемен вылилась во вседозволенность, в возможность безнаказанно совершать самые неблагоприятные поступки.

Общество осталось один на один с безнравственностью, разгулом преступности, разбазариванием, разворовыванием созданных народным трудом богатств, коррумпированностью властей» [3, с. 4].

Не менее острой была и проблема обеспечения доступа к высшему образованию и связанной с ним дальнейшей профессиональной карьере жителей сельской местности и малых городов, значительную часть которых представляла молодежь коренной национальности. Чувашия в данном вопросе значительно отставала от среднего по СССР и Российской Федерации уровня. Л.П. Куракова явно тревожило такое сопоставление цифр по итогам Всесоюзной переписи населения 1989 г.: лиц с высшим образованием на 1 тысячу населения в возрасте 15 лет и старше в СССР тогда было 113 человек, среди русских – 115, среди чувашей – 62 человека, на каждую тысячу занятого населения в РСФСР приходилось 146, в Чувашии – 104, в т.ч. среди чувашей – 66 человек. В 1990 году на 10 тысяч человек населения в РСФСР приходилось 190, в Чувашии – 144 студента [4, с. 130]. Таким образом, несмотря на то, что в Чувашии к тому времени уже более двух десятков лет действовал свой государственный университет и в течение нескольких десятилетий – ряд других вузов или филиалов, республика явно отставала. Проблема еще более обострилась по следующей причине, тоже прямо и резко названной Л.П. Кураковым в его монографии об интегрированном образовании: «Так называемая перестройка, поспешная либерализация экономики, введение рыночных отношений не могли не затронуть сферу образования. Была разрушена довузовская подготовка, заброшена молодежь отдаленных мест: малых городов, сел, деревень. Их доля в общем числе студентов университета сократилась с 40 до 20%» [4, с. 127]. А ведь в малых городах, поселках, селах (т.е. без учета Чебоксар и Новочебоксарска) проживала половина населения республики).

К этому необходимо ещё добавить, что именно село, по оценке классика этнопедагогики академика Г.Н. Волкова, выступает в роли коллективного хранителя высоких традиций этнокультуры – народной мудрости: «Крестьянская цивилизация – одна из древнейших и одна из величайших цивилизаций. Семья, род

и община в этой цивилизации служат своего рода скрепом традиционных духовных ценностей, являясь живым корнем национальной культуры» [1, с. 111].

Тогда Л.П. Кураков предложил смелый инновационный путь решения назревшей проблемы, к реализации которого приступил почти сразу же после начала работы на посту ректора университета. Именно университет, как главный научный, образовательный, а в значительной мере – и культурный центр чувашского мира, где сосредоточены лучшие кадры национальной интеллигенции, призван стать ведущим звеном новой системы просвещения – интегрированного образования, охватывающей все звенья этой цепочки – от школьного и приравненного к нему элитного среднего (гимназии, лицеи, кадетские корпуса и школы и т. д.), а также дополнительного до высшего и поствузовского образования. Кураков «мечтал, чтобы республику захватила волна всеобщего образования, чтобы от столицы и до глухих деревень начали открываться гимназии, лицеи, школы для одаренных детей из малообеспеченных семей, учебно-консультационные пункты, библиотеки» [4, с. 131], – чтобы образование высшего качественного уровня стало доступным каждому и одновременно могучим средством сохранения и воспроизводства самобытных традиций этнокультуры.

Лев Пантелеймонович был вдохновлен подвигом нашего народного просветителя Ивана Яковлевича Яковлева, которого сравнивал с Прометеем. Он особо подчеркивал, что система Яковлева уже при его жизни, ещё задолго до Октябрьской революции была востребована не только в родном Поволжье, но «стала всеобщей в просвещении национальных меньшинств дореволюционной России» [5, с. 40], в соответствии с решением Министерства народного просвещения была распространена на Казанский, Оренбургский, Одесский, Кавказский, Западно-Сибирский учебные округа, территории Туркестанского края, Иркутского и Туркменского генерал-губернаторств и т. д.

Подобно этому, ровно век спустя план Куракова, поддержанный первым президентом ЧР Н.В. Федоровым, Госсоветом, правительством, ведущими политическими партиями, общественностью Чувашии, обрел очертания государ-

ственного этнополитического мегапроекта. А ведь всего тридцать лет назад он был совершенно новым делом, – смелым шагом в неизведанное.

Сначала были открыты филиалы ЧГУ в Батыреве и Алатыре, потом – в Канаше и Новочебоксарске. Эти филиалы, по оценке Министерства образования РФ, уже в девяностые годы внесли важный вклад в решение острейших социальных проблем – уменьшили отток молодежи из сельской местности, повышение на базе филиалов квалификации специалистов с высшим и средним специальным образованием, приблизили образование к месту проживания студентов, для которых отпала необходимость ехать в Чебоксары или еще дальше. Эти филиалы, как и головной вуз, стали одновременно и центром местной социокультурной жизни, т.е. духовного сплочения земляков. В деревне Чувашские Ишаки Батыревского района на личные сбережения Л.П. Куракова был построен и принят на баланс Батыревского филиала университета Дом Знаний «Туслах» («Дружба») с лицеем, библиотекой, лекторием и кинолекторием. В связи с этим обозреватель журнала «Духовное просвещение» Людмила Давыдова отметила: «Кураков начал делиться с Чувашией заработанными деньгами задолго до начала большой политической карьеры. И вкладывал средства не в бани, офисы и пивнушки, а в образование» [2, с. 31].

С учетом того, что Батыревский район граничит с Татарстаном и четверть его населения (а также значительная часть населения ближайших районов – Комсомольского, Яльчикского, Шемуршинского) составляют татары, в филиале университета была открыта специальность «Татарский язык и литература». В учебные планы других специальностей включены изучение татарского языка и истории татарской культуры. Так было достигнуто расширение языкового пространства для культурного и экономического взаимодействия проживающих на юге Чувашии русских, чувашей, татар, взаимообогащения этнокультур этих народов.

К 2000 году интеграционная структура ЧГУ включала 4 филиала, 4 региональных научно-образовательных центра с технопарками в Вурнарах, Козловке, Цивильске и Ядрине, 3 учебно-консультационных пункта, 2 гимназии, 15 ли-

цейских класса 24 школы будущих менеджеров, 21 центр довузовской подготовки, Академию юных менеджеров в Чебоксарах. Учебно-консультационный пункт в Ульяновске стал одновременно центром культурной связи ЧГУ с многочисленной чувашской диаспорой Среднего Поволжья. Вся эта система позволила находить одаренных юношей и девушек, заниматься с ними, готовить их к продолжению образования.

Как и на век раньше опыт школы И.Я. Яковлева, опыт кураковской системы интегрированного образования стал вскоре достоянием всей мыслящей России. Родной внук И.Я. Яковлева, доктор физико-математических наук Иван Александрович Яковлев отмечает всероссийскую значимость мегапроекта интегрированного образовательного пространства: «В России университеты существуют с XVIII века, но ни один из них не создал филиалов, научно-образовательных центров в сельской местности. Это новшество затем внедрилось и в других национальных университетах, прежде всего Кавказа» [6, с. 10]. Внедрено оно и в далекой Якутии, где стимулирует возрождение и рост национальной культуры и национального самосознания. Там филиалы университета и центры довузовской подготовки открываются в самых отдаленных городах и районах, связанных со столицей только авиацией, и это имеет куда большее значение, чем в компактной густонаселенной Чувашии [4, с. 296].

Мегапроект интегрированного образования перспективен в плане модернизации образования и этнокультуры в будущем.

Список литературы

1. Волков Г.Н. Духовное просвещение / Г.Н. Волков. – Чебоксары, 2006. – 206 с. EDN QUBJFX
2. Давыдова Л. Дом дружбы под созвездием Льва / Л. Давыдова // Школа духовности. – 2000. – №1. – С. 31–32.
3. Кураков Л.П. Будущее – в спасении интеллектуальных и духовных ценностей, сохранении нравственных ориентиров / Л.П. Кураков // Школа духовности. – 2000. – №1. – С. 4–11.

4. Кураков Л.П. Интегрированное образование: истории и итоги. – В 2 кн. Кн. 2. Приоритет государственных интересов / Л.П. Кураков. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2000. – 298 с.

5. Кураков Л.П. Прометей из чуваш. Размышления о выполнении Завещания И.Я. Яковлева / Л.П. Кураков. – 3-е изд., доп. – Чебоксары: Чуваш. книжн. изд-во, 1999. – 224 с.

6. Яковлев И.А. Предисловие / И.А. Яковлев // Кураков Л.П. Прометей из чуваш. Размышления о выполнении Завещания И.Я. Яковлева. – 3-е изд., доп. – Чебоксары: Чуваш. книжн. изд-во, 1999. – С. 7–11.